



П'ЯТЬ ЦЕНТІВ в Злуч. Дер. Америки СІМ ЦЕНТІВ За кордоном

Тел. „Свобода“: 828987 4-0257 — Тел. У. Н. Союзу: 828988 4-1018

FIVE CENTS in the U. S. of America SEVEN CENTS Elsewhere

„ЗА СВОБОДУ — ПРОТИ СОЦІАЛІЗМУ“ — ГАСЛО РЕСПУБЛІКАНЦІВ

Вашингтон, 6 лютого. — Під час щоденних нарад Краєвого Республіканського Комітету з республіканськими конгресменами складено „тимчасову програму“ Республіканської партії, яка має бути вказівкою перед виборами до Конгресу в 1950 р. Головним гаслом республіканців буде „За свободу — проти соціалізму“. Під цим гаслом вони будуть вести агітацію проти теперішнього „Справедливого Розподілу“ президента Трумана й Демократичної партії. Вони називають теперішні заміри президента „програмою для планування в економіці, опорою на зразках соціалістичних урядів Європи“.

На нарадах республіканців одобрено засаду двопартійності в закордонній політиці, однак поглищено сподівання критику уряду за „тайні умови“. Вони теж критикували Трумана за його невдачу у розвитку „об'єднаної американської закордонної політики“.

Програма республіканців називається „Залюю засад і цілей“ і обіймає сім точок внутрішньої політики. Крім спротиву проти деяких намірів „Справедливого Розподілу“ згадано в залі про потребу втримання теперішнього закону Теффа-Гартлі для вирішення робітничих справ і про потребу поширення програми суспільного забезпечення з засторогою, щоб звертати увагу на податкові тягарі. Зрештою республіканська програма не осягнула повної підтримки і її ухвалено тільки більшістю голосів.

Після нарад уладжено пікнік в формі вечері, що її можна було купити в пуделках в Юлай Арені. У ній взяли участь 11,000 осіб за заплавою по 1.20. Під час свobodної розмови грала музика.

ПРЕЗИДЕНТ ПОКЛИКАЄ КОМІСІЮ ДЛІ НАЛАДНАННЯ ВУГІЛЬНОЇ ПРОДУКЦІЇ

Вашингтон. — Президент Труман, опираючися на законі Теффа-Гартлі, покликав до життя комісію з трьох осіб для розглянення фактів в спорі між майнерськими робітниками й власниками копалин. Комісія має скласти звіт до найбільшого поведінка, після чого президент може віднести до суду з жаганнями заборони страйку на 80 днів. Вуглекопи, на знак протесту проти змагань президента, поширили до теперішній частиний страйк на повний. Він обіймає 400,000 шахтарів. Досі страйкувало коло 100,000 майнерів, решта працювала по три дні в тайні на наказ голови майнерської юнії, Джана Л. Луїса.

ПІВМІЛІОНІВ БЕЗРОБІТНИХ

Вашингтон. — Бюро Цензу зводить, що безробіття в Злучених Державах дійшло до 4,480,000 осіб і осягнуло найбільшу висоту в післявоєнний період в половині січня б. р. Секретар торгівлі Чарльс Соєр твердить, що це по найбільшій частині „сезонне безробіття“.

УЧНІ З ГАЙСКУЛ НА СТРАЙКУ

Бейон, Н. Дж. — Дев'ятьсот студентів місцевої середньої школи вийшли на страйк на знак протесту проти перенесення 23 учителів з „джуніор гай-

НОВІ ДОКАЗИ СОВЕТСЬКОГО НАРОДОВБИВСТВА В УКРАЇНІ

УКРАЇНА МАЄ 40 МІЛЬЙОНІВ НАСЕЛЕННЯ, ЯК ЙОГО МАЛА В 1939 РОЦІ; НАСЕЛЕННЯ РОСІЇ ЗА ТОЙ ЧАС ЗБІЛЬШИЛОСЯ ЗІ 100 ДО 116 МІЛЬЙОНІВ

Нью Йорк Таймс в останньому недільному виданні подав інтересні дані про рух населення в Советському Союзі за останні десяти роки, приготовані Гері Шварцом на підставі советських даних, проголошених у зв'язку з недалекими виборами до Верховної Ради ССРСР. З цих статистичних даних виходить, що тоді, як загальна кількість населення Советського Союзу збільшується на приблизно один мільйон річно, то як населення Російської Федеративної Соціалістичної Союзної Республіки за останні десяти років збільшилося на поверх 16 мільйонів і виносить 116 мільйонів в порівнянні зі 100 мільйонами в 1939 році, населення України виносить 40 мільйонів, отже так само, як виносило десять років тому, хоча Україна відома зі свого великого природного приросту населення. Загальна кількість населення СРСР тепер виносить около 201,000,000, отже кількість українців становить п'яту частину.

Якщо прийняти пересічний приріст населення в СРСР на 1,000,000 то українське населення повинно збільшуватися щонайменше на 200,000 річно, отже за останні 10 років його повинно бути щонайменше 42 мільйони. Де поділося знову два мільйони українців? Статистичний стан українського населення береться в 1939 і 1949 рр. на території УСРР, що тепер належать до УССР. Ще гірше ніж в Україні мається справа в Білорусі, бо там є тепер тільки 9,300,000, в порівнянні з 10,500,000 в році 1939. Київ і Харків нараховують тепер по около 900,000 мешканців. Москва має 5,100,000.

СЕН. ТАЙДІНГС ЗА СВІТОВЕ РОЗБРОЄННЯ

Вашингтон. — Сен. Милард Е. Тайдингс звернувся до президента Трумана, щоб він скликав світову конференцію для розбродження не тільки з дотеперішніх родів зброї, але й з атомової зброї і щоб так покінчив світові страхіття, які толять людство. Тайдингс є предсідником сенатської комісії збройних сил, членом комісії закордонних справ та Спільної Конгресової Комісії Атомової Енергії і тому має велику повагу в конгресі. Коли під теперішню пору нема якогось підходу до мирових змагань, людство на землі є загрожено цілковитим винищенням. Якщо б президент Труман видав зазив до розбродження, то, на думку Тайдингса, Сталін не важився б цей зазив зігнувати. Промова сенатора була початком до сенатської дискусії над складанням атомової політики після виголошення промови сен. Браєна МекМагона для призначення 50 біліонів на озброєння в плані розбродження Тайдингс домагається знищення всякої зброї і радить обмежити тільки до крісів, однак для цієї цілі треба створити міжнародну контро-

СЕН. ТАЙДІНГС ЗА СВІТОВЕ РОЗБРОЄННЯ

Вашингтон. — Сен. Милард Е. Тайдингс звернувся до президента Трумана, щоб він скликав світову конференцію для розбродження не тільки з дотеперішніх родів зброї, але й з атомової зброї і щоб так покінчив світові страхіття, які толять людство. Тайдингс є предсідником сенатської комісії збройних сил, членом комісії закордонних справ та Спільної Конгресової Комісії Атомової Енергії і тому має велику повагу в конгресі. Коли під теперішню пору нема якогось підходу до мирових змагань, людство на землі є загрожено цілковитим винищенням. Якщо б президент Труман видав зазив до розбродження, то, на думку Тайдингса, Сталін не важився б цей зазив зігнувати. Промова сенатора була початком до сенатської дискусії над складанням атомової політики після виголошення промови сен. Браєна МекМагона для призначення 50 біліонів на озброєння в плані розбродження Тайдингс домагається знищення всякої зброї і радить обмежити тільки до крісів, однак для цієї цілі треба створити міжнародну контро-

НОВА ПОВІТРЯНА РАКЕТА ДЛІ ОБОРОНИ

Вашингтон. — Команда маринарки оприлюднює будову нової повітряної ракети для оборони проти нападу з повітря. Це літак, що його називають „Могутня Миш“, який має летіти з більшою швидкістю ніж інші досі звісні літаки. Його головною прикметою є складані крила. Ракету можна випустити в великого літака на наближаючий ворожий літак.

„скул“ до елементарних шкіл у місті. Страйкарі пікетують будинки школи. Студенти з „меншої гайскул“ не вийшли на страйк, хоч саме їм забрано учителів. Перенесення доручила шкільна рада згляду на видатки в шкільному бюджеті.

УКРАЇНСЬКЕ СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО НЕ ВИКОНУЄ СТАЛІНСЬКИХ ПЛАНІВ

Київ, 7 лютого. Проголошеном КП(б)У в „Правді України“ статистичні дані вказують, що минулорічний жнива в Україні та доставка хліба державі були минулого року нижчі ніж попереднього та що Україна далеко не виконала накиненого їй Москвою плану. В звітності стверджується „відсутність дисципліни в колгоспах України“ та постійне порушення колгоспного порядку українських хліборобів. В повідомленні стверджується, що в минулому році Україна не виконала плану продукції цукрових буряків, бавовни і кок-сагізу, як теж не здала державі передбачену кількість конячини, конопель, льну, тютюну та інших сільсько-господарських і молочно-продуктів. Не виконала на те, план хлібозадачі на цей рік ще тільки збільшено, хоча серед населення є велика нуж-

АТОМОВИЙ ШПИГ КОМУНІСТИЧНИМ ПОПУТЧИКОМ

Вашингтон, 6 лютого. — Дж. Едгар Гувер, директор Федерального Бюро Інвестицій, у свідості перед Спільною Конгресовою Комісією Атомової Енергії виявив, що д-р Клод Фукс, британський шпиг, який приїздив під час війни до Америки, був комуністичним прихильником від своєї молодості. Він був народжений в Німеччині, описав віт до Англії, тут став британським громадянином і дістався до праці при виробі найтійнішої атомової зброї. Англія вислала його до Америки як свого знавця для співпраці з науковцями при виробі атомової бомби навіть у Лос Аламос. В Нью Мексико в 1945 р. Його родина перебуває в підсоветській смузі в Німеччині. Його арештування в Англії має значення теж для змагань відкрити атомових шпигів в Америці. Це свідство склав Гувер при закритих дверях.

КАНАДСЬКА УКРАЇНКА ЗДОБУЛА НАГОРОДУ В АМЕРИКАНСЬКИМ КОНКУРСІ

Міністерство Зл. Держав проголосило конкурс для учнів і учениць вищих шкіл на тему: „Голос Демократії“. У конкурсі взяли участь мільйон студентів. Вони виголосили свої промови в місцевих радіостанціях, а зроблені рекорди переслали до Вашингтону. Тут судді вибирали найкращі і призначували їх до нагород. Між суддями були такі звісні люди, як Член Найвищого Суду Там Кларк, директор Федерального Бюро Інвестицій Едгар Гувер, президент Американського Товариства Ендрю Голт, професори. Конкурс виграла з рівним успіхом: два американські студенти й одна студентка, а теж одна канадська українка, панна Глорія Хомяк, 17-річна студентка з Форт Верміліон, в Альберті, де живуть її батьки. Вона перебуває на нинішній своїй вуйці в Зл. Державах. Нагорода за конкурс: Безплатна поїздка до Вашингтону з одностороннім утриманням і \$500 наукової стипендії. („Українські Вісті“).

БАНДУРИСТ ГАНУШЕВСЬКИЙ НА ТЕЛЕВІЗІЇ У ФІЛАДЕЛФІЇ

Філадельфія. — В четвер, дня 2-го лютого, місцева телевізійна станція WPTZ-TV передавала ввечері виступ недавно прибулого з Європи українського бандуриста Степана Ганушевського, що при акомпаніменті бандури проспівав дві пісні. Бандуриста, що виступив в гарному національному костюмі, представила Місс Евелін Віклі, даючи дуже добрі висношення і коментарі до української пісні, українського інструменту та української ноти. Виступ відбувся старанням Огдні Лотоцької, з рамені Шкільної Ради міста Філадельфії. С. Ганушевський є керівником відомого квітету бандуристів, що виступав уже на деяких на-

ЯПОНЦІ ПОГОДЖУЮТЬСЯ НА АМЕРИКАНСЬКІ ВІЙСЬКОВІ БАЗИ

Токіо, 7 лютого. — Останні відвідні шефи штабів американських збройних сил в Японії та розмови і наради переконали провідників всіх місцевих політичних партій, за іском скрайньо лівих, що Японія повинна признати Злученим Державам на своїй території військові, авіаційні і морські бази, в заміну за американські гарантії оборони цієї країни. Признання баз і гарантії мали б стати частиною мирового договору. Стверджується, що американські оборонні споруди в Японії вже існують і йшло б тільки про їх легалізацію та дальшу розбудову після закінчення окупаційного стану.

ЛІТЕРАТУРНИЙ ВЕЧІР В. ЧАПЛЕНКА В Л. М. КЛЮБІ

Нью Йорк, 7 лютого. — На найближчий четвер, дня 8-го лютого, Правління Літературно-Мистецького Клубу заповіло черговий літературний вечір, цим разом з виступом відомого нашого письменника, Василія Чапенка. Вечір влаштується Секцією Письменників і на ньому В. Чапенко відчитає свою нову драму „Зачини Василе Річницького“. Після того відбудеться дискусія. Початок сходни, що відбується в доміні при 101 Евено „А“, в год. 7:30 ввечері.

М'КЛОЙ ОСТЕРІГАЄ НІМЦІВ ПЕРЕД НАЦІЗМОМ

АМЕРИКАНСЬКИЙ ВИСОКИЙ КОМІСАР В НІМЕЧЧИНІ ПРО ЦІЛІ АМЕРИКАНСЬКОЇ ПОЛІТИКИ

Штутгарт, Німеччина, 7 лютого. — Злучені Держави Америки вживуть всі свої сили і всіх своїх засобів для поборювання можливостей відродження нацизму в Німеччині — заявив тут вчора в своїй великій політично-програмовій доповіді американський високий комісар Німеччини, Джан Дж. МекКлой. Промовляючи до около 1600 осіб публіки, зібраної з нагоди відкриття в цьому місті Американського Дому, МекКлой остерігав німців, щоб вони зосередили всю свою увагу на внутрішній проблемі, оминали агітацію в закордонних справах та доклали всіх сил до побудови демократії, що об'єднувала б всі Німеччину. Він з черги попередив німців, що їм не дозволяється на жадне становище або розвиток, що могли б знову загрожувати мирові в Європі, що теж виключає творення німецьких збройних сил чи авіації. Описав на пресовій конференції МекКлой ще додатково заявив, що він не бере до уваги будь-які зміни в теперішньому окупаційному статусі Німеччини та що він теж не заторкував цієї проблеми під час своїх недавніх відвідні у Вашингтоні. В своїй промові високий комісар накреслив деякі головні пункти американської політики в тій країні, по лінії яких повинна йти теж німецька активність для включення цілої Німеччини в сім'ю західних демократичних народів. На закінчення своєї промови МекКлой висловив переконання, що нові советські авантюри в Берліні не матимуть успіху так само, як його не мали всі дотеперішні. Виступ і завершення МекКлоя прийняли з помітним вдовільням в столицях трьох західних великодержав.

БІДО ПЕРЕОРГАНІЗУВАВ УРЯД ФРАНЦІЇ БЕЗ СОЦІАЛІСТІВ

Париж, 7 лютого. — Після виступу соціалістів з урядової коаліції, прем'єр Бідо вчора переорганізував свій уряд без них і сьогодні вже представив його Національній Асамблеї, домагаючись заяви довіри. Головна зміна наступила на пості міністра внутрішніх справ, що ним тепер іменовано бувшого прем'єра, радикала Генрі Кеїя, на місце соціаліста Жюльа Моша. На всіх шістьох нових членів уряду є 3-х популярних республіканців, двоє радикалів і один незалежний. Соціалісти виступили з уряду, не погоджуючись з урядовими умовами признання робітникам компенсації за підвищення коштів прожитку. Проте, вони заявили, що хоча вони самі не беруть участі в уряді, вони підтримуватимуть прем'єра в загальній політиці.

БРИТАНСЬКІ ЛЕЙБУРИСТИ І КОНСЕРВАТИСТИ ПОГОДЖУЮТЬСЯ В ЗАКОРДОННИХ СПРАВАХ

Лондон, 7 лютого. Під час теперішньої передвиборчої кампанії в Британії вчора вперше заторкнуто основні проблеми закордонної політики. На цю тему висловилися два найбільші в тих справах авторитети обох партій, міністер закордонних справ в теперішньому лейбурістському уряді, Ернест Бевин, та колишній міністер закордонних справ в консервативному уряді, Ентоні Іден. Їхні виступи тільки potwierдили вже попередні спостереження, що між обома партіями нема розбіжностей щодо домашньої бази закордонної політики.

ЗАХІДНА НІМЕЧЧИНА ОБМЕЖУЄ ВІВІЗ СТАЛІ ДО СОВЕТІВ

Франкфурт, 7 лютого. — Уряд Західно-Німецької Федеративної Республіки рішив драстично зменшити вивіз руської сталі в советську зону, мотивуючи це советським недодержанням договірних зобов'язань щодо постачання збіжжя в Знахідну Німеччину. Загально вважається, що це стоїть теж в неменшому зв'язку з останніми советськими обмеженнями та труднощами в транспорті і комунікації заходу з Берліном. При цій нагоді вияснюється, що самі продукції сталі в Рурщині радо йдуть на торгівлю зі Советами, не зважаючи на політичну ситуацію.

ТАСМНІ ВІПРАВИ АМЕРИКАНСЬКОЇ АВІАЦІЇ В НІМЕЧЧИНІ

Франкфурт, 7 лютого. — Вчора на місцевій базі американської авіації почали найбільш тасмні вправи, які офіційно названо „операційним погодівлям“. Військові кола рішуче відмовилися від будь-яких висношень, а один цікавий журналіст, що пробував сам підглядати в чому діло, був на коротко заарештований. Вправи потривають чотири дні і їх цілком мало б бути випробування максимального погодівля літаків, залоги та цілого устаткування.

СПРАВА КИТАЮ ЗНОВУ В О.О.Н.

Лейк Соксес, 7 лютого. — Драстична справа Китаю має бути сьогодні в своїх двох основних відмінах знову предметом дебат в двох комітетах Об'єднаних Націй. В Малій Асамблеї представник національного Китаю видвинув знову своє обвинувачення проти Советського Союзу за загрозу миру на Далекому Сході, а чеський представник в Економічній та Соціальній Раді заповів нову дискусію, квестіонуючи право того представника репрезентувати Китай та домагаючись, щоб його місце зайняв комуніст.

ОСТАННІ БРИТАНСЬКІ ВОЯК ЗАЛИШИВ ГРЕЦІЮ

Атени, 7 лютого. — Вчора вийшли з Греції останні 700 британських воїнів, що разом з іншими відділами висадилися на грецький континент в роках 1944-45, щоб допомогти країні оборонитися від комуністичного нападу. Разом з цими воїнами вийшло теж їх 12 грецьких жінок.

СВОВОДА

UKRAINIAN DAILY
FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sunday, and holidays
by the Ukrainian National Association, Inc.
at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J.
on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879.

Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130
of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918.

ПЕРЕДПЛАТА:		SUBSCRIPTION RATES:	
На рік	\$7.00	One year	\$7.00
На пів року	\$3.75	Six months	\$3.75
На три місяці	\$2.00	Three months	\$2.00
В Джерсі Сіті і закордоном:		Foreign and Jersey City Rates:	
На рік	\$10.00	One year	\$10.00
На пів року	\$5.25	Six months	\$5.25
На три місяці	\$2.75	Three months	\$2.75
Число з понеділка (з англійською частиною):		Monday's issue (the Ukrainian Weekly, English language supplement):	
На рік	\$2.50	One year	\$2.50
На пів року	\$1.50	Six months	\$1.50

Кожна зміна адреси коштує 10 центів.

За оголошення редакція не відповідає.

Адреса: "СВОВОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

ВШАНУВАЛИ „ВЕЛИКОГО ГРОМАДЯНИНА“

Минулої суботи відбулася в готелі Комодор в Нью Йорку вечера, в якій взяло участь коло 1,300 осіб, що бажали своєю присутністю і своїм словом заманіфестувати свою повагу до людини, дуже замітної в Америці вже хоч би з цього боку, що кандидує без успіху шістьма наворотами на президента держави. С нею загально відомий ветеран-соціаліст, Нормен Томас, якому тепер минає 65 років.

„Капіталістичний“ Нью Йорк Таймс, що вже давніше в редакційній статті згадував теплим словом Нормена Томаса з нагоди його 65-ліття, тепер помістив велике звітлення з бенкету в його честь п. н. „Славили Томаса як великого громадянина“. В звітненні пишеться, що прибули пошанувати Томаса визначні представники різних політичних переконань та різних політичних партій і груп, які зарахували його до „найвпливовіших політичних провідників країни“.

Коли когось назвуть „65-річним чемпіоном-сектантом в американській політиці“, чи „сметком“, то ясне, що на цьому бенкеті віддавали пошану такій особі, як мусіла бути в постійній опозиції до політики, що перемагає і заважає на судбі країни. Але не менше поясняє це ще й радіова година в честь Томаса, яку зааранжовано в „похвалу тим, що різняться думками“. Дуже замітним є тут й слово, яке вилетіло з бенкету Джеймса А. Фарлі, бувший голова Демократичної партії, якому Френклін Д. Рузвельт завдячує свою політичну кар'єру. Він казав: „Як багато інших, теж і я не завжди готувався з ним, але я ніколи ні на хвилину не переставав подивлятися його інтелектуальну чесноту... Було б багато краще, коли б ми мали більше таких американців, як він“.

Від себе скажемо, що щаслива Америка, що хоч не соціалістична, а має таких соціалістів, як Нормен Томас. Він теж добре відомий і американським українцям. Як людина з „інтелектуальною чеснотою“, у важку годину української нації, коли ми просили його разом з нами заперестувати проти примусової репатріації наших скитальців в Європі, він не дошукувався в тих нещасних людях „колябористів“ чи „нацистів“, ні не таврував чорним іменем „фашистів“ тих американських українців, що зважилися рятувати скитальців, а виступив разом з нами публічно і з гострим словом осуду кремлівського варварства. Нормен Томас це людина етична, великої культури і глибокого знання та серця. Для таких соціалістів теж і ми маємо тільки глибоку пошану. В Нормені Томасі проявляється дух великого Юджина Дебса. Книжка про нього, яка недавно вишла, виявляє, що цойно тепер починають в Америці його розуміти. Але „попки-радикали“, що були першими редакторами та співпрацівниками „Свободи“, вже 53 роки тому писали про Дебса, як великого поступового провідника і так починає його американський загальний тепер розуміти. Ні тодішня „Свобода“ не була соціалістичною, ні не с нею сьогоднішня. Але місце в ній завжди було відкрито для „соціалістів з інтелектуальною чеснотою“, якби ми не різнилися з соціалістами у успішних поглядах, чи в тому, хто й що вложив з українських соціалістів у справне відродження української державності, чи взагалі в українську визвольну боротьбу.

Український „Голос Америки“

Започаткування українських радіомовлень „Голосу Америки“, що наступило три місяці тому після довгої і дбайливої підготовки, було без сумніву важливим політичним кроком Злучених Держав. Про значення цього кроку не доводиться писати, бо воно напевне, як наявний український фактор в теперішньому світовому змаганні між тоталітарним Сходом і демократичним Заходом. Історичний досвід і теперішня дійсність не тільки промовляли, вони кричали, щоб відповідально сьогодні за майбутнє долою світу Злучені Держави Америки не переочили того ризикального на Сході Європи українського аргументу, відсутність належного розуміння, оцінки і використання якого в минулому так гірко мститься на справі світового миру сьогодні. Американський громадянин і українського роду, як патріотам своєї американської батьківщини та які вузлами крові і багатьох культурних традицій зв'язані з безжалісно глобальним українським народом, зокрема мусіло залежати на тому, щоб Америка зайняла в цих справах єдиноправильне, справедливе та доцільне становище. Це насамперед в інтересі самої ж Америки, в інтересі поневоленого українського народу та в інтересі затриманого своєю дальшою долею людства.

Ясно, що в таких обставинах український загальний до всіх закутих світу привітав українське радіомовлення „Голосу Америки“ не тільки з хвилюючою радістю та одушевленням зі самого факту, але й з великими та оправданими надіями на майбутнє. Що більше, факт включення українських радіомовлень в „Голос Америки“ збільшив надію та скріпив віру в політичну мудрість Америки теж серед інших народів, телебачення і майбутня доля яких так тісно зв'язана з долею України.

З неукриваною радістю привітала цей факт і „Свобода“, хоча остерожність та дбайливість в оцінці всіх справ, подиктована свідомістю відповідальності, дораджувала здержатися докищо від коментарів. Автім, тоді ще й, крім самого факту, не було що коментувати. Треба було виждати, прислухатися, і прислухатися так самим українським радіопередачам, як і опінії загально про них і тоді видавати оцінку, по можливості якнайбільш об'єктивну, і тим причинитися до дальшого розвитку і поліпшень в цій переважливій справі.

Перспектива трьох місяців уважних спостережень, дбайливого занотування цілого ря-

ду голосів на цю тему з усіх кінців світу, виключно зі самою Україною за залізною заслоною, які дійшли до нас крутими манівцями, дозволяють на деякі початкові заваги, подиктовані виключно добром справи, американської і української.

З цілою великою кількістю одержаних заваг і спостережень на тему українського радіомовлення „Голосу Америки“, вибирасмо і в цьому ж числі на іншому місці друкуємо два — по нашій думці — найбільш характерні голоси, один з признаннями, а другий зі застереженнями. Ці голоси не потребують коментарів, бо кожний говорить сам за себе. І в кожному з них є правда. Український „Голос Америки“, крім своїх величезних позитивів, що навівають радістю та надією українську душу, має й цілий ряд недоманів, що рівночасно сповінують про душу тривогого та жалем, головно щодо цієї „чисто української“ частини програми, або безпосередньо з нею зв'язаної. Зіставлення фактів переконує, що ці недоманів не є ані інтенцією ані бажанням американського уряду. Во жба ці тенденції, що їх підкреслено в критичному голосі К. І. Л. на іншому місці, можуть бути справді інтенцією американського уряду та американського політиків? Або чи могло бути інтенцією американського уряду та американського керівництва „Голосу Америки“ агадати в українському радіомовленні з нагоди річниці 22-го січня соціаліста Семена Вітика з-поміж „білих 60 делегатів Української Національної Ради, переважно членів львівського сейму і віденського парламенту“, що взяли участь в засіданні Трудового Конгресу, та промовчати хочби тодішнього державного секретаря ЗУНР публіки, визначного громадського діяча і політика, а нині від довшого часу громадянина Злучених Держав Америки, д-ра Лонгіна Цегельського, який в імені делегації ЗУНР публіки відчитав в цей пам'ятний день грамоту про злуку українських земель? В цьому ж радіомовленні згадано ще й про соціаліста Винниченка, але мовчанкою поминено всіх численних не-соціалістів, які відіграли більше чи менше рішальну роль в цих історичних подіях.

Ми не хочемо наводити інших фактів та подавати ще інших, в деяких випадках дуже гірих українських голосів на тему українського „Голосу Америки“ в перспективі трьох місяців його радіомовлення. Ми вважаємо, що ці радіопро-

грами все ще є в стадії постійного поліпшення, постійної провірки та постійної уваги. Віримо, що в дальшому це поліпшення наступить, що скінчиться протаскування „між рядками“ в українських радіомовленнях „Голосу Америки“ тенденції, які не є ані американськими ані українськими. Віримо, що замість доповідей про Петрів Лютих, про російських письменників і лідерів, які українському слухачеві вилізатимуть боком вже з радіомовлень з Москви, український повстанець, український селянин і український інтелігент за залізною заслоною, крім передаваних вістей і коментарів, зможе почути справжній голос Америки, який прикладами з американської визвольної боротьби, з американської допомоги поневоленим народам в боротьбі за визволення та з американських ідеалів свободи і демократії в акції кріпів би себе на душі та ставив свої м'язи в боротьбі за такі ж самі ідеали, яку він веде вже так довго, так героїчно і так жертвенно. Тільки тоді український „Голос Америки“ не розминеться зі своїм історичним призначенням.

Улас Самчук.

ТРИКУТНИКИ КУЛЬТУРИ

Досить байдуже проходимо повз триангуляційні вежі розставлені по найвищих місцях кожної цивілізованої країни і вже рідко хто догадується, що під кожною такою вежею знаходиться майже непомітний стовпчик за порушення якого карається винуватого багатолітньою в'язницею. І лише дуже нечисленні фахівці та певні кількості людей знайомих, розуміють вагу і значіння таких веж і таких точок. Вони бо знають, що від цих точок і з тих веж вимірюються трикутники простору, якими в свою чергу вимірюється поверхня планети, на якій живемо.

Коли захочемо говорити про трикутники виміру культури, можемо скористатися прикладом триангуляційних веж. Зокрема хочемо скористатися саме цим прикладом у випадку культури нашої і особливо тут у великому і широкому світі поза межами нашої етнографічної території.

Довідаємося, що десь там

на якомусь горіщі у якомусь таборі ДПІ одна дуже малопомітна людина, не кандидат на міністра і не член ніякої ради, роками пише роман з назвою „Рай“. Довідаємося також, що пара сотень миль далі, дещо значніша людина, бо вже і кандидат на міністра, Іван Багряний пише також роман, що зветься „Сад Гетсиманський“. Довідаємося також, що кілька десятків тисяч миль далі в Америці в місті Мінеаполіс, знов таки безіменна людина Тодось Осмачка пише роман „План до двора“, довідаємося, що нові українські романи пишуть в Австралії, в Аргентині, в Парижі. І ще довідаємося, що основними проблемами всіх цих творів є проблема всходу Європи, тобто проблема нас, проблема нашої землі, нашого неба, нашої духовної і фізичної природи.

Дуже приємно ці явища стверджувати. Дуже близько їх не можна оцінити належно. Ми, як люди, буваємо часто засліплені тим, ані іншим надто яскравим світлом — партійним, груповим, регіональним, а до того ми знаходимося в такій гущі пристрастей, що цілість речі нам тяжко бачити. Це те саме, що будучи у лісі за деревами не видно самого лісу.

Але справа самої суті від цього не сміє мінятися. Українську творчу людину починають хвилювати основні, генеральні площини виміру нашої духовності. До цього часу наша література не може похвалитися ані одним мистецьким твором, у якому б проблеми нашої нації були обняті в їх універсальності. Ми рішали лише деталі, ми вимірювали лише певні відтинки, ми бачили лише і виключно явища локальні, навіть коли йшло про такі, здавалось би „загальнолюдські“ проблеми, якими є проблеми соціальні. Ми, наприклад, цікавилися проблемами українського міста, проблемою визвольною, проблемою культури, проблемою нашого положення між сходом і заходом, але ми ще не пробували навіть торкнутися проблеми самого нашого, як фізичного так і духовного материка, нашої духовності у її збірній синтезованій цілості. Щось так, як це зробив російський Лев Толстой у „Війні і Мирі“,

(Докінчення на стор. 5-ти).

томи дають яскравий опис положення Української Республіки в СССР.

Українці начислюють біля 40 мільйонів. Традиційне столичне місто є Київ; Одеса також на Україні, яка охоплює найкращу частину чорноморської смуги і Донецький вугільний басейн. Історично українці справедливо заявляють, що вони самостійна нація, яка в 17 столітті увійшла в союз з московським царем.

Відношення людей в Кремлі до України є однією з ознак російської політики, на яку треба звертати увагу, бо нема сумніву, що коли б на Україні щось недобре сталося, то це було б дуже поважною справою для Кремля. В 1945 р. росіяни успішно переконали Об'єднані Нації признати Україну як члена, збільшуючи цим, самоборю, російські голоси в Асамблеї на один.

(Докінчення на стор. 5)

ще порадить, перед ним можна звіритися, може, й допоможе в чому... Він був учора, тоді, коли інженер показував свій винахід, дів належить до кола тих, що знають деякі деталі винаходу, отже немає чого перед ними ховатися.

(Дальше буде).



Copyright by the Author.

12)

Дуже здивувалася вранці, коло години шостої, пані Матвієва, коли з ведром і мітлою в руках стала при дверях будинку і застала їх відчинених. — „Хіба пан так рано вийшов? А може це той малюк, що малює не тільки квіти і яблука, але і жінок, і то мов би змусив таких бідних, що, здається, й марної шматини на себе вбрати не мають“... — муркотала вона до себе.

Матвієва поставила ведро і почала замітати коридор.

— „Аво — пан уже працює! — воркотіла вона до себе — побачивши на дверях відчинену лодку. — Дав би хоч раз там у себе позамітати“... Втім почула кроки і побачила інженера, що сховався униз,

Одній з пробірок — тієї найціннішої, з якою були зв'язані всі його плани і надії — не було!

Жученко прискочив до вікна і спробував, чи воно подається. Вікно було замкнене, так, як він його лишив тоді увечері. Інженер закусив губи. — „Треба за всяку ціну зберегти спокій і не розголошувати, а згодом покажеться що робити. Тільки без паники!“... шибало йому по голові. Він вийшов до Матвієвої, яка все ще стояла в дверях до передпокою, тримаючи в руці мітлу, наче галубарду сторож при Ватикані.

— Нічого, все в порядку, — сказав Жученко до неї. — Я вчора увечері заходив сюди взяти книжку і забув зачинити двері...

— Но, то добре же ніч, бо я гадала, жи не знати що!

— Нічого, замітайте собі далі. А чи пан Левко дома?

— А певне, — куди ж би такий, за перепрошенням, сплюх зривався так рано!

— Ага, ще одно: чи хвіртка від вулиці була всю ніч замк-

нена? Як прийшов з театру, замкнув її напевно.

— Замкнена. Яким замітала хідник перед хатою, том вітворила. Ніби що?

Жученко махнув рукою, що „ніщо“, замкнув за собою двері до робітні і пішов нагору. Левкове поведіння видавалося йому вчора крайню підозріле. Хоч не мав певності, що на драбині під вікном бачив саме Левка, проте Левкова люлька не сходила йому з тями. Інженер даремно намагався відігнати від себе настільки думку, але заодно докучало йому припущення: а що, коли Левко вийшов задніми дверима, які ачеї можна відчинити тільки зсередини або ключем Матвієвої? Поста новин зараз таки зайти до Левка і викласти йому відкрито свої сумніви. Коли ж вони покажуться неоправдані, досягти в нього поради щодо зникнення пробірки. Може він щось спостеріг, може має до когось якесь підозріння, якийсь слід... Ачеї коло осіб, які знають про пробірку, дуже мале.

Жученко застукав у двері до Левкової кімнати, але ніхто не відповів. — „Спить іще“ — подумав інженер і безцеремонно натиснув клямку. Заглянув у кімнату: Левка не було. Тапчан, на якому спав Левко, був застелений, — видно, він навіть не клася спати. — „Або, може, він вийшов?“ — шибало по голові Жученка, — але він швидко покинув думку про те. Хвіртка ж була замкнена, хіба перелазив через огорожу? Припущення одне за одним, одне від одного несамоментіше, кидалися у голову Жученка, вінкі взяла його злість. — Приятель! Приняв його до свого дому, вважав найкращим другом, не мав перед ним ніяких таємниць — а цей такі свинства виправляє! — Свідомістю Жученка заволоділа майже певність, що до справи зникнення пробірки Левко, так чи інакше, мав пальці. — „Но, йому може оплатитися! — думав інженер а обридженям, — хтось його мусів з'єднати до своєї справи! Ах, дурень же я, дурень — зовсім не брав до уваги те,

що всі ті закордонні гості, яким я відмовився продати винахід, будуть намагатися дістати його в свої руки окружкою дорогою! І що легше для них було, як купити собі Левка! Ну, і вдалося їм! Щоправда, незнати ще, чи вони стануть дуже мудрі з тих кільканадцяти крапель, проте — хто знає?“...

Жученко ходив швидко по кімнаті, мов замкнутий звір, і кусав губи. Він сам не знав, що його вразило більше — продаж пробірки чи — зрада приятеля. Йому стало нежданно гірко, хотілося вилити перед кимсь свій жал. Він надавав собі Ганку і пішов у свої кімнати, до телефону. Вже зняв слухавку, коли прийшло йому на гадку, що зараз зранку непотрібно буде тривожити свою дівчину. — „Схилиється і весь день буде гризтисся“, — думав він. Ні, краще вже сказати увечері, коли побачатися.

Жученко стояв в нерішучо при телефоні, коли нежданно прийшов йому на гадку вуйко Еміліан. Ну, цей хіба найкра-

ВИСЛІД ЮВІЛЕЙНОЇ КАМПАНІ ЗА ПРИЄДНУВАННЯ НОВИХ ЧЛЕНІВ ВПРОДОВЖ 1949 Р.

3 НАГОДИ 55-РІЧЧЯ УКРАїнського НАРОДНОГО СОЮЗУ

Вік	Ім'я організатора	Доросла	Дітей	Разом	Присутні на зборі	Присутні на зборі у відроді	Вік	Ім'я організатора	Доросла	Дітей	Разом	Присутні на зборі	Присутні на зборі у відроді	Вік	Ім'я організатора	Доросла	Дітей	Разом	Присутні на зборі	Присутні на зборі у відроді
1	Володимир Чернаг	3	1	3	1	1	70	Орест Клофас і В. Загасвич	3	1	4	15	23	134	Ефрозина Гома	1	1	1	7	1
2	Філіс Куленда	1	1	1	1	1	71	Володимир Кушнір	9	3	12	15	21	135	Василь Копко	3	1	4	14	4
3	Іван Чечіла	1	1	1	1	1	72	Теодор Кручковський	7	1	8	15	21	136	Стефан Колодуб	3	3	6	13	6
4	Василь Сенкович	1	1	1	1	1	73	Василь Загасвич	1	1	1	1	3	137	С. Кушнік	4	1	5	7	5
5	Михайло Сухорський	5	2	7	9	7	74	Антін Бобак	1	1	1	1	3	138	Михайло Андріш, мол.	6	4	10	6	6
6	Іван Сидор	13	2	15	21	21	75	Михайло Андріш, мол.	1	1	1	1	3	139	Іван Ф. Бобак	1	1	1	1	1
7	Михайло Галан	1	1	1	1	1	76	Михайло Присташ	2	6	8	16	8	140	Стефан Нановський	4	4	8	13	4
8	Микола Микитин	1	1	1	1	1	77	Осип Якіма	1	1	1	1	3	141	Іван Кравець	1	4	5	8	13
9	Петро Лешка	1	1	1	1	1	78	Петро Остапчук	1	1	1	1	3	142	Андрій Полевчак	3	3	6	13	6
10	Василь Загасвич	1	1	1	1	1	79	А. Полевчак і П. Остапчук	2	2	2	2	12	143	А. Левонюк	4	5	9	12	9
11	Андрій Бовк	2	1	3	5	3	80	Михайло Федиский	12	3	15	1	7	144	Михайло Сливчук	3	2	5	9	5
12	Дмитро Капітула	1	1	1	1	1	81	П. Андрушків	2	1	3	20	22	145	Петро Бені	14	9	23	15	24
13	Андрій Капітула	13	8	21	15	21	82	Іван Федорак	1	1	1	1	5	146	Г. Г. Віленький	6	5	11	31	27
14	Василь Мандзі	2	1	3	14	3	83	Г. Г. Віленький	1	1	1	1	3	147	Василь Ракоцький	2	1	3	19	3
15	Василь Глива	2	1	3	8	6	84	І. Федорак і В. Ракоцький	2	2	2	2	10	148	І. Федорак і І. Коровець	6	4	10	31	27
16	Теодор Волошук	11	4	15	7	15	85	І. Федорак і І. Коровець	1	1	1	1	6	149	Февронія Віленька	2	1	3	19	3
17	Михайло Отрок	88	26	114	25	154	86	Семен Чорномаз	10	10	19	13	148	Г. Віленький	1	1	2	13	1	
18	М. П. Отрок і І. Романішин	16	8	24	5	5	87	Роман Карбівник	8	7	15	150	Іван Ваку	1	3	4	13	1		
19	М. П. Отрок і В. Загасвич	12	4	16	5	5	88	Михайло Опіско	7	2	9	151	Теодор Шумейко	7	1	8	11	11		
20	Іван Криска	8	3	11	15	11	89	Михайло Кончак	2	3	5	152	М. Чумер	7	3	10	5	5		
21	Анна Прескович	3	4	7	11	7	90	Петро Дутко	10	6	16	10	153	Іван Будняк	1	1	2	15	15	
22	Антін Драган	7	6	13	10	53	91	Онуфрій Костюк	3	6	9	13	154	Іван Макар	1	1	2	30	15	
23	Андрій Бук	4	2	6	5	5	92	Павло Саламаха	1	1	2	12	2	155	Василь Новак	20	6	26	13	13
24	Теодор Литвинюк	2	2	4	3	3	93	В. Рудавський	1	1	1	1	5	156	Елісавета Давид	2	2	4	7	7
25	Володимир Сохан	2	2	4	3	3	94	Володимир Павлович	3	2	5	10	10	157	В. Волянський	2	2	4	13	34
26	Володимир Душин	2	2	4	3	3	95	Павло Пончак	1	1	1	1	5	158	Іван Зварич	3	3	6	5	5
27	Д-р А. Т. Кібзей	2	2	4	3	3	96	Пилип Верковський	1	1	1	1	5	159	М. Баглай	13	7	20	19	20
28	Ольга Жук	17	4	21	10	53	97	Петро Тітик	52	27	79	4	159	Михайло Форман	3	3	6	7	7	
29	Микола Бабяк	3	3	6	5	5	98	Володимир Крушельницький	7	1	8	161	Андрій Дзюля	30	12	42	18	42		
30	Іван Галіда	2	2	4	3	3	99	Андрій Капітула	2	2	4	162	Василь Загасвич	9	3	12	5	5		
31	Микола Філіс	4	7	11	12	11	100	Іван Заблоцький	4	4	8	163	Іван Потучко	6	2	8	11	11		
32	І. В. Іванчук	5	5	10	15	33	101	Микола Машталар	1	1	1	1	5	164	Федір Мікус	1	1	2	8	8
33	Ева Геруля	2	2	4	3	3	102	Н. Лозовчук	1	1	1	1	5	165	І. Потучко і В. Загасвич	4	3	7	18	29
34	Карло Геруля	1	1	1	1	1	103	Михайло Шаран	1	1	1	1	5	166	М. Параніч і В. Загасвич	4	1	5	13	13
35	М. Чоренька	1	1	1	1	1	104	Остап Захарків	1	1	1	1	5	167	Петро Гелета	2	2	4	20	20
36	Марія Онуфрік	2	2	4	3	3	105	Д. Віленький	10	4	14	14	23	168	М. К. Пелехатий	4	2	6	11	11
37	В. Гусар	3	3	6	5	5	106	Володимир Кульчицький	7	2	9	20	23	169	Юрій Лішук	1	1	2	8	8
38	Анна Гнатюк	24	14	38	20	38	107	А. І. Василь	5	1	6	12	9	170	І. Кульчицький	4	7	11	9	9
39	Василь Нус	12	7	19	10	10	108	В. М. Бродський	2	1	3	12	9	171	Г. Бабін	5	2	7	12	12
40	Віктор Осухівський	3	3	6	5	5	109	Іван Чорний	1	1	1	1	5	172	Іван Грабар	31	12	43	15	43
41	Мирон Кузьма	2	2	4	3	3	110	Антін Починюк	1	1	1	1	10	173	Стелла Раєн	1	4	5	6	6
42	Олекса Шмокалюк	1	1	1	1	1	111	Петро Герман	5	1	6	8	6	174	Ольга Майкелсон	4	1	5	8	8
43	Ілля Каменюк	1	1	1	1	1	112	Андрій Цебак	19	11	30	19	11	175	Стефан Фігун	4	4	8	5	5
44	Михайло Мерва	12	7	19	25	45	113	Микола Бобечко	13	5	18	37	53	176	В. Бартош	1	2	3	16	3
45	Д. Віленький	7	13	20	5	5	114	Дмитро Шмагала	3	2	5	37	53	177	Петро Бабяк	19	11	30	13	38
46	Петро Головачук	21	10	31	12	12	115	Микола Олексик	1	1	1	9	2	178	Іван Лаба	8	4	12	10	11
47	П. Головачук і Ф. Гулька	4	4	8	12	39	116	Теодор Борсук	1	1	1	1	9	179	Микола Беднарчик	4	5	9	11	9
48	Лука Демчук	1	1	1	1	1	117	Павло Стедик	6	2	8	8	3	180	М. Парашак	7	3	10	17	13
49	Микола Сенік	15	14	29	5	49	118	Михайло Зельбак	2	2	4	2	16	181	І. Гресцьків і Парашак	1	1	2	17	13
50	Микола Сенік і Маланчук	2	2	4	1	1	119	Стефан Слободян	4	4	8	12	3	182	Г. Зепко-Жеребняк	2	5	7	9	7
51	М. Сенік і Н. Вишванюк	3	3	6	5	5	120	Дмитро Слободян	2	2	4	2	13	183	Григорій Яськів	5	1	6	11	6
52	Микола Сенік і Дубас	1	1	1	1	1	121	Онуфрій Волчек	2	1	3	3	12	184	Володимир Іванка	3	3	6	6	6
53	Теодор Матчак	2	2	4	1	1	122	Михайло Лещинський	2	2	4	2	16	185	І. М. Іванчук	1	1	2	19	6
54	Д. Гарматюк і Загасвич	4	4	8	1	1	123	Михайло Мадай	7	7	14	13	29	186	І. Баволяк	1	1	2	7	7
55	Я. Сквітнякський	4	4	8	1	1	124	Григорій Дацьків	17	7	24	24	26	187	І. Баволяк	1	1	2	7	7
56	Я. Сквітнякський і Загасвич	4	4	8	1	1	125	Іосиф Коцовський	1	1	1	1	18	188	І. Баволяк	1	1	2	7	7
57	М. Пуцьовський і Загасвич	3	3	6	5	5	126	І. В. Іванчук	18	9	27	11	33	189	І. Баволяк	1	1	2	7	7
58	Н. Яремко	2	2	4	1	1	127	В. Загасвич	4	2	6	11	8	190	І. Баволяк	1	1	2	7	7
59	В. Загасвич	22	7	29	5	49	128	Михайло Шепеляк	1	1	2	2	11	191	І. Баволяк	1	1	2	7	7
60	Марія Заблоцька	5	3	8	8	8	129	Андрій Блавуцяк	1	1	2	5	2	192	І. Баволяк	1	1	2	7	7
61	Михайло Натребецький	1	1	1	1	1	130	Роза Купчик	7	5	12	5	187	І. Баволяк	1	1	2	7	7	
62	Микола Юречків	2	2	4	1	1	131	Дмитро Шмагала	1	1	2	27	15	188	І. Баволяк	1	1	2	7	7
63	Стефан Бовк	1	1	1	1	1	132	Михайло Годчак	2	1	3	16	2	189	І. Баволяк	1	1	2	7	7
64	Дмитро Пуцьов	1	1	1	1	1	133	О. О. Мицик (новий відділ)	37	18	55	55	191	І. Баволяк	1	1	2	7	7	
65	Михайло Долик	1	1	1	1	1	134	Павло Стадник	5	8	13	13	17	192	І. Баволяк	1	1	2	7	7
66	Дмитро Хрупалік	4	5	9	9	9	135	В. Загасвич	3	1	4	7	17	193	І. Баволяк	1	1	2	7	7
67	Марія Малевич	3	3	6	5	5	136	Н. Чудакевич	6	3	9	9	17	194	І. Баволяк	1	1	2	7	7
68	Карло Сачко	2	2	4	1	1	137	В. Загасвич	7	2	9	9	17	195	І. Баволяк	1	1	2	7	7
69	Володимир Кульчицький	1	1	1	1	1	138	Іван Олійник і Загасвич	2	1	3	15	22	196	І. Баволяк	1	1	2	7	7
70	Антін Маланчук	8	3	11	8	11	139	С. Нечипорук і Загасвич	1	1	1	1	1	197	І. Баволяк	1	1	2	7	7
71	Антін Маланчук	35	14	49	132	132	140	Михайло Сарахман	3	1	4	8	4	198	І. Баволяк	1	1	2	7	7
72	Маланчук і А. Шандровський	62	21	83	69	69	141	Марія Білан	3	4	7	6	7	199	І. Баволяк	1	1	2	7	7
73	Михайло Медвідь	1	1	1	1	1	142	Іван Монастирський	6	4	10	15	11	200	І. Баволяк	1	1	2	7	7
74	Теодор Проць	1	1	1	1	1	143	Михайло Деленко	1	1	1	1	5	201	І. Баволяк	1	1	2	7	7
75	Андрій Біс	1	1	1	1	1	144	Олекса Гадз	1	4	5	12	5	202	І. Баволяк	1	1	2	7	7
76	Григорій Недельський	20	3	23	15	23	145	Василь Бодар	1	2	3	11	3	203	І. Баволяк	1	1	2	7	7
77	А. Шанайда	5	5	10	5	5	146	Олександр Була	1	1										

ВІДІЛ					Ім'я організатора					ВІДІЛ					Ім'я організатора					ВІДІЛ					Ім'я організатора				
Дорослих	Дітей	Разом	Приймає на квоту нових чл.	Приймає разом з у відділі	Дорослих	Дітей	Разом	Приймає на квоту нових чл.	Приймає разом з у відділі	Дорослих	Дітей	Разом	Приймає на квоту нових чл.	Приймає разом з у відділі	Дорослих	Дітей	Разом	Приймає на квоту нових чл.	Приймає разом з у відділі	Дорослих	Дітей	Разом	Приймає на квоту нових чл.	Приймає разом з у відділі	Дорослих	Дітей	Разом	Приймає на квоту нових чл.	Приймає разом з у відділі
210	Михайло Франко	1	2	3	6	4	10	1	1	А. Левчук	3	1	4	1	1	Ілля Гузар	1	1	2	1	1	Микола Левкович	1	1	2	1	1	БЮФЛО, БЛЕК РАК, Н. Я. —	
211	Олекса Тицький	1	4	5	10	4	14	1	1	М. Гузіляк	1	1	2	1	1	Василь Садковий, мол.	1	1	2	1	1	Василь Садковий, мол.	1	1	2	1	1	Збори Бр. св. Івана Христителя, від.	
212	Василь Белей	3	1	4	12	3	15	1	1	Г. Форис	1	1	2	1	1	П. Кучма і М. Ратушний	2	2	4	1	1	П. Кучма і Е. Витоняк	2	2	4	1	1	304, відбулися в неділю, 12 лютого,	
213	Катерина Бліщ	4	1	5	16	5	21	1	1	А. Т. Кібзай	1	1	2	1	1	П. Кучма і М. Воднар	2	2	4	1	1	П. Кучма і О. Валес	2	2	4	1	1	в годині 2. Пополудні, 12 галі	
214	Олекса Ковальський	12	10	22	16	22	38	1	1	І. Андрусович	1	1	2	1	1	П. Кучма і М. Чума	2	2	4	1	1	П. Кучма і Макачук	2	2	4	1	1	парлафільмів, 158 Gertman St. Про-	
215	Ілля Назар	1	4	5	6	10	16	1	1	М. Савка	1	1	2	1	1	П. Кучма і М. Чума	2	2	4	1	1	П. Кучма і М. Чума	2	2	4	1	1	сидіть всіх членів являється на збори,	
216	Анастасія Сеницька	5	5	10	6	10	16	1	1	Марія Демидчук	19	4	23	12	23	П. Кучма і М. Чума	2	2	4	1	1	П. Кучма і М. Чума	2	2	4	1	1	бо буде вибір делегата на конвенцію	
217	Андрій Іванів	9	4	13	5	10	19	1	1	Ольга Зепко	7	1	8	1	1	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	УНС. — Н. Гнатик, секр.	
218	Константин Шевчук	5	5	10	6	10	16	1	1	В. Пулк	6	4	10	11	22	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	СТЕНІЛЕТ, Н. П. — Місячні	
219	Роман Пристай	5	5	10	6	10	16	1	1	М. Петруха	2	2	4	11	22	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	збори Бр. св. Арх. Михайла, від. 214,	
220	Іван Деркач	4	4	8	4	8	12	1	1	М. Земледух	10	2	12	22	22	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	відбудуться в суботу, 11 лютого,	
221	Володимир Чорненький	2	1	3	2	3	5	1	1	Е. Гулало	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	точно в год. 6:30 ввечір, в галі гр-	
222	Карло Геруля	2	1	3	2	3	5	1	1	В. Морозович	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	катол. церкви, 35 Warren St. Взна-	
223	Яким Дмитрів	2	2	4	2	4	6	1	1	М. Сидор	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	симо місцевих і позаміських членів	
224	Михайло Стахура	15	6	21	15	23	38	1	1	Г. Крутлий	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	прийти на ці збори, бо маємо важні	
225	Марія К. Бурей	2	2	4	2	4	6	1	1	А. Коваль	2	2	4	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	справи до вирішення і буде вибір	
226	Андрій Мудровський	6	1	7	6	13	23	1	1	Михайло Савчин	10	5	15	16	27	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	делегата на конвенцію УНС. Про-	
227	А. Мудровський і Загасвич	7	6	13	23	38	61	1	1	Микола Гнатик	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	сидіть всіх членів являється на збори,	
228	А. Кравчук і Загасвич	2	2	4	2	4	6	1	1	Іван Грицьковий	4	4	8	9	14	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	бо маємо важні справи до по-	
229	Д. Савка і Загасвич	1	1	2	1	2	3	1	1	Михайло Гентош	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	лагодження і буде вибір делегата	
230	Григорій Гарасим	37	14	51	18	51	89	1	1	Микола Максимчук	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	на конвенцію УНС. — За уряд: А.	
231	Тарас Шпікула	104	37	141	141	303	303	1	1	Андрій Андрійців	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	В. Федірка,	
232	Дмитро Білецький	113	122	235	235	303	303	1	1	Тереса Бразовська	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	кас: Т. Соколовський, секр.	
233	Анна Васильовська	32	15	47	47	306	306	1	1	Атанас Чубатий	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	ЧЕСТЕР, ПА. — Бр. Сош. св. Ду-	
234	Стефан Куропас	24	4	28	28	308	308	1	1	Бетти Варян	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	ха, від. 237, повідомляє своїх членів,	
235	А. Любас	7	3	10	10	310	310	1	1	Марія Стець	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	що місячні збори відбулися в не-	
236	Дмитро Гой	6	6	12	12	311	311	1	1	Василь Іванців	17	5	22	26	22	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	дільно, 12 лютого, в годині 2. по-	
237	І. В. Іванчук	5	1	6	6	312	312	1	1	Анна Савчук	1	1	2	5	5	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	Василь Загасвич	23	17	40	10	10	полудні, в Укр. Галі, 4th & Ward St.	
238	Іван Білик	2	2	4	4	313	313	1	1																				

ГОЛОС АМЕРИКИ

Нарешті дочекались і ми, що українська мова залучала в небесних просторах по всьому світу, поруч з іншими мовами. Шодня, починаючи від 12-го грудня минулого року, американська державна радіо-станція „Голос Америки“ висілає свої відомості і українською мовою.

Широко лунає по всьому світу українська мова на коротких хвилях 13, 16, 19, 25, 31, 41, 49 метрів та транслюється на середню хвилю в двісті п'ятдесят один метр.

Шодня, від пів другої до другої ньюйоркського часу, „Голос Америки“ українською мовою передає останні вісті з усього світу, нагадує історичних подій, повідомлення Вашингтонського обсерватора, коментарі й огляди політичних подій, господарства, літератури, мистецтва і т. д.

Всі ці відомості подаються безсторонньо.

Хто хоче знати напрям американської внутрішньої та зовнішньої політики, погляди визначних американських громадсько-політичних діячів на сучасні події в світі, може найкраще довідатися про це з „Голосу Америки“.

Мова українських переселенців літературна, всеукраїнська, з великою увагою на центральну вимову. Кожне слово, кожне речення, кожний зворот контролюють фахівці. Цього вимагає уряд.

Це є добра нагода для українських дітей, що народилися та зростають поза межами України, слухати „Голос Америки“. Вони мають змогу при звичаїтись до української літературної мови та шанувати її.

Нарівні з іншими, якими промовляв „Голос Америки“. Серед перших висілає особливо цікавою та цінною була стаття про Наукове Товариство ім. Шевченка у Львові.

На Різдво ми чули колядки, марш Китаєстого на слова Багряного „Вставай, вставай“ та інші святкові пісні. „Голос Америки“ закордував на платівки весь концерт Китаєстого в Нью Йорку і має передавати його на Україну частками по неділях.

Від українського громадянства залежить, щоб „Голос Америки“ найкраще задовольняв також і потреби України. Щоб наші браття мали відомості про Україну, її нарід культуру, змагання до поступу, державно-громадської самоуправи, нарівні з іншими народами.

Наше щастя, що ми живемо в країні, де є свобода слова, віри, переконань. Наше щастя, що „Голос Америки“ прислухався до голосу громадян Америки в тім числі і українського походження.

Американський демократичний уряд прислухався до багатьох і потреб широкого загалу і намагається задовольнити їх в міру можливості. Наш громадський обов'язок допомогти йому, щоб „Голос Америки“ був Голосом і України, щоб справді була туга Лесі Українки:

„Слово, моє ти єдина зброя, Ми не повинні загинути обом, Може, в руках невідомих братів Станеш ти кращим мечем на катів“.

Ми віримо, що невідомий брат американець зробить наше слово „Кращим мечем на катів“!

О. Г.

ЧИЙ ГОЛОС З АМЕРИКИ?

В багатьох газетах вже з'явилися і далі з'являються статті, присвячені „українському Голосу Америки“. В більшості випадків статті перейняті віткою і радістю, що от і нас так чути. Пізніше почали надходити більш критичні і розчаровані відгуки. Все це могло статися тільки тому, що наші журналісти і широка публіка справді вважає, що є „український Голос Америки“.

Тепер, по двох майже місяцях слухання, можемо сказати одну прикру істину: нема „українського“ передавання з Америки, є тільки російське передавання в перекладі на українську мову!

Можливо, що було нашим недотриманням громадським, що ми не слухали раніше російського передавання в „Голосі Америки“. Во тепер, коли ми його слухаємо в українському перекладі, виникає багато цікавих думок і запитань.

1. Чому за весь цей відтинок часу ні разу не було згадано, що Злучені Держави власне створені могутнім повстанням народу в боротьбі за свою незалежність і завжди симпатизували з такими визвольними зусиллями? Коли, напри, передаються про незалежність Індонезії, то багато говориться про діяльність Організації Об'єднаних Націй, але не про діяльність, ставлення і допомогу цій незалежності від ЗДА. Натомість, коли слово „незалежність“ і підтримка її з боку ЗДА не проходить крізь горло, хоч саме тут можна б було розгулятися дуже гарно перу журналіста, то навпаки, все, що тільки стверджує єдність Росії, — ніколи не знаходиться струму в „американським“ передаванні. Така потвора, як Іван Лютин, описується як дуже цікава особа і великий російський державник. Правда вікніці, для годиться, зауважає автор, що Лютин убив щось значно менше людей, ніж Сталін, але це хіба дає надію Сталінові, що і його через пару десятків років теж назовуть цікавою натурою і скажуть, що він зовсім не так багато загубив людей, в порівнянні з великою метою об'єднання і звелічення Росії.

Коли згадується падіння Порт-Артура в часі царизму,

сотах... Тільки це мусимо робити основно, вдумливо, з великим засягом як досвіду, так знання і вичуття. І не зважаючи на ніякі теревені чи інші в тій роботі перешкоди.

І мусимо ми це робити по принципу триангуляційного мірвання, тобто в поєднанні наших осягів. Мусимо з наших вей подавати один одному світло. Наші теодоліти повинні діяти співмірно і наші загальні висчислення ми повинні використовувати без страху перед нами самими, тобто одного перед одним, що інколи перешкоджає правильності роботи. Між нами нема, чи не повинно бути, амбіційності в самій суті речі, але хіба лише здорова творча конкуренція.

І це мусимо бути свідомими, що крім нас тут у просторі світу, цього не зможуть зробити інші наші колеги на своїй території. Не тому, що ми тут маємо більше від них даних, а тому, що там нездовольні ім їх духовий клімат. Вони живуть якраз у кліматі одної жагучої пристрасті, що спалює легені кожного вільного віддиху, а без того творчість такого порядку немислима. Ніяка бо партія, ніякі „ідеологи“, ніякі вожді не мають тут місця до говоріння. Тут мусить говорити сама духовна математика творця. Бо вона найменш булає непомильною.

то тільки на те, щоб вікніці дати цитату Леніна і заявити вслід за таким авторитетом, що війна була програна тому, що народ не йшов за урядом. Оскільки тепер Порт-Артур знав є в руках Росії, то очевидно, тільки тому, що народ цілком підтримує радянський уряд і „великого Сталіна“, який наєднав до Росії стільки, „скільки царю і не снилося“.

Так само освітлено і події в Китаю: весь час справа крутилася навколо того, що російський імперіалізм виявляв себе в боротьбі за свою безоглядно і хижачьки, чи то за царя, чи за Совєтів. Але словес „російський імперіалізм“ соромливо обминули, так що слухач може подумати, що то „народи Росії“ так паскудно поводяться і поводили себе в Китаю.

Словом, російський єдино-неділємський комплекс проривається у всі щілини „Голосу Америки“ українською мовою. А до того ще й нагадують своїм слухачам — „з календаря історичних подій“, що генерала Кутюпова Совєти з Парижа викрали і слід по ньому згинував. Очевидно, українська еміграція в Європі, яка теж слухає ці передавання, повинна зробити собі з того належні висновки і „сидіти тихо“, бо мовля, могутніших за Совєтів людей нема.

В інтервалах поміж цим напакано біографії усіх російських письменників, але не на те, щоб переконати слухачів, що ці письменники, коли б були живі, то були б так само заслані, як позасилано українських, а все для того, щоб це раз восхвалити „велику літературу великого народу“.

Гов-то, мало того, що Совєти витрачують силу грошей на таку пропаганду, то ще й „Голос Америки“ їм допомагає.

Поміж цією оркестрою на славу „великої Росії“ де-не-де раптом промугиче тоненько і українська сопілка — подаровано нам і кілька нотаток на українській темі. Самі по собі вони не злі, — але це не тільки не позитивне: але може бути й негативним явищем. Бо коли політика Америки полягає в підтриманні „єдиної-неділємої“, то тоді далеко ченіше було б панам з „українського Голосу Америки“ помовчати і не викликати безпідставних надій в українців. Бо і тепер і — ще більше — в майбутньому з такими надіями доведеться числитися — на шкоду і Україні і Америці.

Правда, ми не думаємо, щоб політика „єдиної-неділємства“ могла принести користь цій країні. Навпаки, ми твердо переконані, що вона для інтересів Америки є згубна, — але ми ніколи не можемо повірити, щоб політика великої амеріканської демократії виражалася в спекулятивній грі на могутньому пориві іншого народу до незалежності.

Тому — або-або! Або самостійний український відділ з своєю, найспрашнішою для могутності Совєтів пропагандою, або пропаганда російського імперіалізму обома, російською і українською мовами.

На жаль, ми не мали змоги чути інших передач для слов'янських народів. Якщо і там так само нероздільно панує пропаганда „старшого брата“,

— то лишається тільки розв'язати руками і згадати наше приречення: „не вмер, так змер“.

Коли трохи раніше накрутити радіо перед українською передачею, то ви завжди почуєте переможний голос російського мовника, який заявляє, що їхня передача є в повітрі безперерв двадцять чотири години. Коли з тих годин приділено п'ятигодини на українську передачу, то панове росіяни, які заявляються такими великими лібералами і навіть соціалістами, повинні принаймні мати совість настільки, щоб не пакувати і в ці п'ятигодини свого краю.

К. І. Л.

СВІТ ПРО УКРАЇНУ

(Докінчення зі стор. 2-гої).

„Недавно Москва дала Україні власний прапор і гимн, тимчасом як товариша Н. С. Хрущова, краевого диктатора на Україні, відіслали в Москву і зробили одним з секретарів Совєтської комуністичної партії. Він був секретарем української комуністичної партії 14 літ. На святкуванні Сталінового дня народження Хрущов сидів з лівого боку Сталіна, що було великою почесною. Друге почесне місце — місце з правого боку Сталіна — було зайняте Мао-Тсе-Тунгом, китайським комуністом.“

„Я вже раніше згадував у цьому часописі, що оборони Сталінграду, яку я обговорював у Сталінграді з російським генералом, який його обороняв, на заході зовсім не розуміють. Не є це зменшення героїзму війська, що витримало в Сталінграді, коли я повторю, що місто було б взяте, як би не величезні й страшні труднощі, що на них натрапляли німецькі армії на своїх комунікаційних лініях, які йшли сотнями миль через Україну і були для партизанських загонів постійним предметом для нападі.“

„Можна з певністю сказати, що який коліс російська армія дістала наказ іти на Захід, лояльна і спокійна Україна буде першим завданням у міркуваннях російського генерального штабу. Неможливо з певністю сказати, в яких розмірах існує сьогодні антикомуністичний, а н т і російський рух на Україні. Він мабуть більше антиросійський як прокомуністичний. Голос Америки почав недавно висілати програми українською мовою; приклад, за яким ББС це не пішла.“

„Цей американський крок і подаровані росіянами прапор і гимн разом з переселенням Хрущова, головного експерта в українських справах, в Москву, вказують, що обидві сторони в холодній війні розуміють значіння України.“

До цього часу спроби самих українців висунути українську справу натрапляли в Англії на колючу стіну незрозуміння і упередження. Тепер потроху там, та в культурній сфері взагалі, починають нами цікавитися. Використати це зацікавлення корисно для нашого народу — це наше найвище завдання. Тому треба звернути всі сили на правдиву, розумну інформацію чужого світу про Україну. Наша повинність знайти для цього кошти. На цьому має виявитися наша політична зрілість і на це треба завжди пам'ятати. Мусимо кувати залізо поки воно гаряче.

Б. О.

„КОШИРЯЙТЕ СВОБОДУ“

Український Народний Союз

ІV. ПЕРША КОНВЕНЦІЯ

В попередніх трьох статтях, надрукованих на тему УНСО, ми на цьому місці, з'ясовано коротко початки української імміграції до Злучених Держав, її перші труднощі та організаційні спроби, що наостанці призвели до створення Українського, тоді ще Руского Народного Союзу. Зокрема підкреслено рішальну роль, яку в цих найперших організаційних початках відіграла „Свобода“.

Основою конвенції УНСО, яку відбулася, як уже описано в попередній статті, в день уродин „батька своєї країни“, Юрія Вашингтона, 22-го лютого 1894 року. Під поняттям „конвенції“ розуміється в Америці ширше зібрання представників народу, країни, політичних партій, освітніх, робітничих, заповомових, добродійних і тим подібних організацій та установ, які скликаються для спільного обмірковування чи вирішення важливих загальних чи організаційних справ, та на яких встановляється „платформа“, що має правити за базу і ціль дальшої праці. Делегатами на цю основою конвенцію УНСО були — як це тоді описано — представники українських „робітників і тонкої плівки української інтелігенції-пролетаріату“.

Властива перша конвенція УНСО відбулася три місяці пізніше, в травні дня 30-го того ж 1894 року, в місті Шамокін, в Пенсільванії. Участь в цій конвенції, головою якої був о. Т. Обухевич, а секретарями д-р Володимир Сіменюк і Денис Пирч, взяло всіх 17 делегатів.

В надрукованому в „Свободі“ з 13-го червня 1894 р. протоколі з цієї першої конвенції подібуємо такі факти з неї:

В конвенції взяли участь делегати братств з Шамокін, Олифант, М. Кармел, Вилксбері і Джерзі Сіті. Крім того, в нарадах взяли участь геж деякі поодинокі члени з Грейс-Рун, Олифакт, Сентрапія, М. Кармел і Шамокін, та оо. Гулович з Фріленд, Обухевич з Олифакт, Товт з Вилксбері, Молчанін з Кінгстон, Молчанін з Плізент Гилл, Грушка з Джерзі Сіті, Контанкевич з Шамокін.

Гарди цієї першої конвенції УНСО почалися в год. 1-тій зполудня і тривали кілька годин. Вислухано звітів діководства та, по проверці рахунків каси, доперішій у праві уділено абсолюторію і приступлено до обговорення деяких параграфів статуту. „Ленську владку встановлено за 50 центів місячно, крім 50 центів „вписового“, а висоту помертнього встановлено на \$200, що їх виплачуватиметься тільки тоді, якщо обезпечений заплатити щонайменше гри-місячну вкладку. Члени Союзу могли обезпечувати в Союзі теж своїх жінок, що їх залишили в „старому краю“.

На цій же конвенції рішено зробити „Свободу“ органом Союзу.

До Управи, тоді ще Ради Союзу вибрано: президент — Т. Талпаш з Шамокін; заст. прелд.: Михайло Євчак з Вилксбері; секретар: о. І. Контанкевич; касієр: Іван Глоба. Радними вибрані: Андрій Пивоварник, Юрко Хиллак, Яків Даньковський, Теодор Хоміак, Олександр Галабруда і д-р Сіменюк. Іх заступники: Олександр Курило, Михайло Адамс, Петро Шиманський, Степан Дранько і Кость Кобан. Контрольна Комісія: о. Гулович, о. Обухевич, о. Товт і о. Грушка, та Григорій Гук як заступник.

З нагоди конвенції відбувся бенкет і концерт з такою програмою: 1. Вступне слово — о. Грушка; 2. „Щастя нам Боже!“ — хор; 3. Деклямація (не названо ані вірша ані деклямації); 4. „Хлопське весілля“ — хор; 5. Відчит — д-р Сіменюк; 6. Гуляня — хор; 9. „Квод-лиць!“ — хор; 9. „Як вийдеш на високу гору“ — хор; 10. Край дармодів — оповідання; 11. „Широкий луг“ — хор; 12. Розмова глухих; 13. „Дурень, хто проживає“ — хор і 14. „Погуляем всю ніч“ — хор. Хором диригував о. Обухевич „при допомозі“ д-ра Сіменюка. Місцева американська преса віддала цій конвенції багато місця.

О. Грушка, описуючи цю конвенцію в „Свободі“ з 6-го червня 1894 р., твердить, що його „перо за тупе“, щоб він міг описати те велике хвилювання, серед якого конвенція відбулася. В попередній Богослуження і як хор з 50 осіб заспівав „Отче наш“ та Херувимську, то він „грішний чоловік гдав собі, що він разом зі св. Павлом знаходиться аж в третьому небі“, що „американці не знаходять слів похвали на красоту нашої пісні“, та що під час Богослуження „весь народ заливався сльозами радості і схвилювання та шептав молитви“.

На прийнятті, в якому взяли участь 150 осіб, перший тоаст на честь Союзу виголосив редактор і видавець „Свободи“, о. Грушка і по його промові хор вперше на цій землі заспівав „Ще не вмерла Україна“. „Свобода“ про це пише: „Описати, змалювати і дати яке таке поняття про ту радість, про те одушевлення, які в тій хвилині відбивалися на лиці кожного там приявно, ми не вміли. Скажемо тільки одно: що рясні сльози котилися з очей усіх і кожний в один голос присягав бути в Союзі та зобов'язувався придбати для нього нових членів...“ А в усіх промовах і написаних з цієї нагоди деклямаціях підкреслювано все те саме: Повстав Союз і український нарід в Америці вже не пропаде. І не пропав. Доказом цього — сьогоднішня дійсність та Український Народний Союз в своєму історичному розвитку, про що буде мова в дальших статтях на цьому місці.

УВАГА! ДІТРОЙТ, МІШ! УВАГА!
ЦЕНТРАЛЬНА УПРАВА УКРАЇНСЬКОГО ЗОЛОТОГО ХРЕСТА — ОЛВУ,
ПРИ СПІВЗУСТІ ВІДДІЛІВ УЗХ ч. 14 і 34
— улантонує —

СВЯТО ГЕРОІНЬ
В НЕДІЛЮ, 12. ЛЮТОГО (FEBR. 12th) 1950
В САЛІ УКР. НАРОД. ДОМУ ПРИ ВУЛ. МАРТІН.
Початок свята в год. 2:30 попол. Вступ за добровільними датками
Дохід призначений на УКК і ЗУАДК.
В ПРОГРАМУ ВХОДЯТЬ: Український молодечий хор під галткою пані Стефанії Андрусевич-Гуменюк; Солісти: пані Галла Машталер-Матковська, пані Петруся Золта та пані Ілля Кошківський. Форт. супровід: пані Галла Атаманчук і Оля Дубініна. Деклямація: пані Стефанія Федик. Промова: пані Іван Памчук. Святочний реферат: пані Марія Квятковська.
Запрошується все українське громадянство взяти участь у святах, спільну участь і шанувати тих, що жертвували свої життя за волю України.
Комітет.

ДНЯ Н. (ОДИНАДЦЯТОГО) ЛЮТНЯ Ц. Р.

відбудеться в НЬЮ ЙОРКУ в залі „Жіночого Об'єднання“ і „Негайної Помочі“ при 144 E. 7th St. (між Ave. A—B), в годині 10. перед полуднем

ПЕРШИЙ ЗІЗД УКРАЇНСЬКИХ ПОЛІТ-В'ЯЗНІВ

бутих німецьких концтаборів і тюрем.
На порядку денній: Байко про відшкодування та створення Краєвого Представництва Л. У. П. В. На зізд привезу всі потрібні формуляри згідно з законом. Прохую всіх бутиш. політ-в'язнів у власних інтересах являтися. Гостям раді.
Д-р В. Орешук, представник Л.У.П.В. на ЗДА.

ВІДПОВІ УРЯДНИКИ У.Н.С. М. ШКАГО!

Просимо ласкаво прибути на
РІЧНІ ЗБОРИ СОЮЗОВОГО ДОМУ

— які відбудуться —

В П'ЯТНИЦЮ, 10. ЛЮТОГО (FEBR. 10th) 1950

У ВЛАСНІМ ДОМІ, 845 N. WESTERN AVE.,

в годині 8. вечір.
Буде поданий звіт з цілорічної господарки і вибір Дирекції на 1950 рік.

3 ЖИТТЯ ГРОМАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ

ПІТСБУРГ, ПА.

Допомога акція скитальцям.

У місяці сересні 1949 р. ЗУ-АДКомітет прислав до Пітсбурга більшу кількість скитальців, що прибули на безіменні завірення.

Тому, що цей приїзд привав на час, коли в Пітсбургу і його околицях почалася філія страйків у вугільній і сталевій промисловостях, перед місцевим українським громадством, стала румом справа несення моральної та матеріальної допомоги новоприбулим скитальцям.

За ініціативою місцевого кружка „Союзу Українок“, дня 22 вересня 1949 р. відбулися в цій справі збори місцевого громадянства, на яких створено Український Громадський Комітет для несення допомоги скитальцям в Пітсбургу і його околицях.

В склад цього Комітету увійшли такі пані: Баган, Гринишин, Козак, Лехицька, Лесків, Малевиц, Миськів, Міллез, Маціринська, Михайлюк, Онішків, Петрик, Старошак,

Шедна, Шпікула, Хоптяк, Юга, Панове: Арсеній, Василюк, Луцький, Микитюк, Шабатура.

Комітет ухвалив утворити в саїдуючий спосіб: Арсеній Микола, голова; Малевиц Марія, заст. гол. Луцький Антін, секретар; Старошак Іванна, рексекр.; Микитюк Іван, скарбник.

В Пітсбургу створено три переходно-переселенні осередки, а то: два на Савт-Сайд при українській католицькій церкві та при українській автокефальній православної церкві і на Норт-Сайд при українській католицькій церкві.

Комітет негайно приступив до збірки грошей і харчів, що у висліді по кінець грудня 1949 р., дала \$825.43 та поважну кількість харчів і одягу.

Зі зібраних грошей по кінець грудня 1949 р., Комітет видаткував на прохарчування \$238.30 та на укуплення зворотних допомог \$422.13, — так що сальдо готівки на 1 січня 1950 р. виносить \$165.

Крім цього Комітет займався вишукуванням помешкань і праці для скитальців. Справу мешкань, вдалося досить ско-

ро розв'язати, але з вишукуванням праці приходилося Комітетові через довший час поборювати великі труднощі. Щойно в останні дні майже всі скитальці примістилися на праці.

Зокрема належить підкреслити співпрацю з Комітетом відносно приміщення скитальців саїдуючі громади: Карнегі, Вілмердінг, Савт Сайд і Норт Сайд, Гленвуд, Ренкін.

З відозванням також належить відмітити і тісну та гармонійну співпрацю новоприбулих скитальців організованих у Т-ві „Самопоміч“. Працюючи скитальці на згадану суму \$825.43, зложили \$128 у формі свого одноденного заробітку.

Громадянам, що взяли участь в тій допомогівій акції — Комітет складає щирю подяку, як також закликає громадянство надальше підтримувати акцію допомоги нашим братам і сестрам, що змушені були залишити рідні землі.

Антін Луцький, секр.

ШУКАЮТЬ СВОІХ РІДНИХ

УВАГА: Зголошуючись на розшуки до ЗУАДКомітету прохайтеся на початку листа вказати подати під яким чином в розшуках було надруковане прізвище особи, яка нас, чи яку ви шукаєте.

Зголошуючись на розшуки не забувайте вложити вашу жертву на покриття поштових бюрових видачків та за виграшу часу на поладження вашої справи.

За листами чи адресами від скитальників прохайте звертатися безпосередньо до ЗУАДКомітету, адресу якого подано при кінці.

ГРУПА ЛИСТІ ДО:

19187 Шеліко з Дебівів Родзало від Анелі з Дудаків Родзис.

19188 Махно Анни д. Олексі з с. Дубна, Ярослав, вік Махно Ігнатія с. Миколи.

19189 Гринчук Івана і Парасю та Балабух Василя від Кесі Гринчук.

ХВОРИ НА НЕДУГИ НОСА (Sinus) і Катару

ЗНАХОДЯТЬ ПОЛЕКШУ В ТЕРПІННАХ ВІД ПРИПЛИВУ КРОВІ В НОСІ

Полекшу, що найменше від терпіння сайнуса, катару, смотолови, які повстають в наслідок припливу крові в носі, свідчать сьогодні повідомлення про успішні рецепти, які в силі зменшити цей приплив крові в носі. Чоловіки і жінки, які в наслідок сайнуса мають нестерпні болі в носі, забили ніздрі, болі вух, харкання і пихання, стверджують блаженну полекшу після зажиття цієї рецепти. Kloronol коштує \$3, але беручи до уваги наслідки, це не є дорого, бо коштує тільки один цент за дозу. Kloronol (увага, заживайте тільки так, як приписано) продається з гарантією звороту грошей.

Через спеціальну офіртуру, читачі цього часопису можуть дістати Kloronol по знижених цінах. Треба лише вислати це повідомлення до: SUM-LAR CO., Dept. A-243, 2700 CHURCH AVE., BROOKLYN 26, N. Y. і дістанете дві \$8 пакети за \$5, отже \$1 знижка як значуща ціна. Не посилайте жадних грошей. Заплатіть почтареві при відборі.

Імя _____
Адреса _____
Місто _____ Крейт _____

19190 Бабицьких Ірену, Анну, Івана, Мерка, Осипа і Олену з с. Тростянець, Львівщина, від Івана і Ірини з Бабицьких Турчик.

19191 Рідних і знайомих з Саратовської Округи, що знали батька Мауля Олександра Пилиповича, або матір Лизавету від Адама Мауля.

19192 Куніцьку Анну в селі Новошніні, Жидачів, від Щербі Стефана з Журавня.

19193 Романіка Івана з с. Воля Романова, Лисько, від Марії Романік д. Стефана.

19194 Сенишин Івана брата, Люшняк Василя, Кадинюк Михайла і Кореньовського Сяня всіх з Бережан від Крипкевич Теклі.

19195 До Таборових Управ в Німеччині. Просимо оголошити, що Лисенка Володимира М. шукає Юнішеч Збігнєв з Америки. Голоситись в ЗУАДК у Філадельфії під ч. 19195.

19196 Слюсарчик Григорія і Юрка з с. Макунів, Мостиська, від Івана Слюсарчика.

19197 Барну Теодора з с. Полани, Кросно, від Стояловської Марії.

18198 Анну з Васильків Ланчук від Зубрицького Івана.

19199 Воркун Прокопа від Мирослави Воркун.

19200 Сітинського Миколаю і Еву з Нового Міста від Сітинського Петра с. Антона з с. Грабінця, Добромиль.

19201 Бурачок Василя с. Миколи з с. Сколошів, Ярослав, і Роліу Іван з с. Грабовець, Ярослав, останній тепер в Аргентині, від Дронського Володимира. Українські-аргентинські газети просимо передрукувати.

19202 Вербець Ганну з с. Негівці, Калущ, від Луців Миколи з тожого села.

19203 Шпірка Микола з с. Стрептів, Камінка трімилова, від доньки Грніці і Ксені Шпірка, Евдокії Савчинев.

19204 Стельму Стефана і Антона з с. Полани, Кросно, від Стояловської Марії.

19205 До Таборових Управ в Німеччині і Австрії. Просимо оголошити, що Цюпка, сина Марії Цюньо (зам. Цюпек) шукає тітка з Америки, Гри-

А.Ф.П. ЗА РАТИФІКАЦІЮ ПАКТУ ПРО НАРОДОВБИВСТВО — ПРОТИ ПРИЗНАННЯ ЕСПАНІ

Маямі, на Флориді. — Екзекутивна Рада Американської Федерації Праці на своїй конференції ухвалила резолюцію з домаганням ратифікації септатом Злучених Держав Пакту про народобивство. В іншій резолюції висловлено протест проти признання еспанського режиму Америкою.

БУСТАМЕНТЕ ПРО ПОЛОЖЕННЯ В ПІВДЕННИХ РЕСПУБЛІКАХ

Нью Йорк. — Хосе Луїс Бустаменте і Рівера, недавній президент республіки Перу, приїхав на поселення в Злучених Державах. Його скинула зі становища військова кліка в 1948 р., одначе він не зрікся уряду. Він каже, що в південно-американських республіках нема як завести поміркований режим, як довго наряд не розуміє справ, а політичні провідники не мають

ціна Кася. Голоситись в ЗУАДК у Філадельфії під ч. 19205.

19206 Чупік Теодора і Феску від Дмитра Чупіка.

19207 Стефурак Микола з с. Грабівці, Станіславів, від доньки Марії Стефурак. Укр. аргентинські газети просимо передрукувати.

19208 Гріхен Юзефу з Філадельфії (?) від Чайківського Миколи.

Голоситись на адресу:

UNITED UKRAINIAN AMERICAN RELIEF COMMITTEE, Inc.
P. O. Box 1661, Philadelphia 5, Pa.

ВАЖНЕ ДЛЯ СКРИПАКІВ

МУЗИЧНІ ТВОРИ ВАСИЛЯ БЕЗКОРОВАЙНОГО

на скрипку з фортепіаном:

Укр. Рандодія\$3.00
Ноктюрни I\$2.00
Ноктюрни II\$2.00
Укр. Думка VI\$2.00
Ой місяцю\$2.00
Віють вітри\$2.00
Спомини з гір\$2.00
Козачок IV\$2.00
Козаченку куди йдеш\$2.00

Замовляти можна на адресу:

NILA STECKIW
67 Lynn St.,
Lackawanna 18, N. Y.
Ноти вислаємо тільки по надісланню грошей за твір музичний.

УВАГА! НЬО ЙОРК, Н. Й., І ОКОЛИЦЯ! УВАГА!

УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ПРОСВІТА В НЬО ЙОРКУ ПОВІДОМЛЯЄ ВСЕ УКРАЇНСЬКЕ ГРОМАДЯНСТВО НЬО ЙОРКУ І ОКОЛИЦІ, ЩО

ТЕАТР-СТУДІЯ Під мистецьким керівництвом ІОСИПА ГІРНЯКА

— виставить премієру —

„ЗА ДВОМА ЗАЙЦЯМИ“

За М. Старицьким політична сатира М. Понеділка

В неділю, 12-го лютого (Sun., Feb. 12, 1950)

ST. GEORGE'S AUDITORIUM, 217—219 EAST 6th STREET, NEW YORK, N. Y.

Зараз по виставі відбудеться ЗАПУСТНИЙ БАЛЬ до пізної ночі.

Початок точно в 4-тій годині пополудні. Music by NICK ANTON and His Hylites.

Вступ на Виставу і Баль \$1.00 і 75 цент. вже з податками.

БУДЕМО ПРИНИМАТИ ЧЛЕНІВ ДО 35-го РОКУ ЖИТТЯ БЕЗ ВСТУПНОГО.

Шановне Громадянство! До тепер, коли що Українське Товариство „Просвіта“ робило, то всі виходили з найбільшим задоволенням. Віримо, що і тепер Шановне Громадянство буде ще більше задоволене. На домагання Громадянства ставимо сатиру „За Двома Зайцями“. Одно є певне, що хто не приїде тим разом побачити представлення, то буде жалувати. Буфет з смачними перекусками і напійками та багато інших несподіванок. Просимо спішитись за білетами, щоб не було нарікань. Хто пізно приходить, сам собі шкодить! — Каса з білетами буде відчинена в 12. год. вполудне. Комітет.

ТАРЗАН, ч. 2275. Тарзан пробує підступу.



У турбові за безпеченство Філа, Ніта повела непохочучого Бронсона в напрямі дому страхіть д-ра Зі...



...а Тарзан зі сховку прислухувався стоном мал, що їх одну по одній заціплював страшними ліками д-р Зі.



Вкінці він не міг витримати їхніх криків і рішився на відважний крок.



Виступивши вперед, він поступав поважно, наче запомочений, до їхнього мучителя.

НОВЕ УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО В БРАЗИЛІ

Сан Павло, Бразилія. — В цьому найбільшому місті Бразилії, що нараховує 2 мільйони мешканців і в цьому околі 4 тисячі українців, в останньому сформовано нове українське статутне Т-во „Соборність“. Святочне відкриття Т-ва відбулося в грудні м. р., а між прийнятими були теж представники бразилійської влади, котрі в своїх промовах з признанням висловлювалися про загал української імміграції в тій країні, про її велику трудовитовість та зразкову лояльність супроти держави.

ПОШУКУВАННЯ

ЖІНКИ або ДІВЧИНИ в роках 18—30; до праці в Dry Cleaning Plant в українському кварталі. Англієської мови не вимагається, може бути пошуканий з країною. Роботи навчимо, платити \$50 місячно початково і все утримання. Голоситись до: HARRY SHNEWCZUK, 2238 E. Adams Street, Freeport, Illinois.

ROMAN BENIAK, сина Івана і Парасю, з села Макунів, пов. Мостиська, пошукує ПЕТРА ІВАНІЧУКА, ЮРКА СЛЮСАРЧИКА і АНДРІЯ ГОЛОВУТ. З вище згаданого села. Хто про них знає, або вони самі, прошу зголоситись до: BENIAK ROMAN c/o L. I. Barksdale Manks, Miss. Box 66.

ІВАН БУНЬКО УКРАЇНСЬКИЙ ПОГРЕБНИК

заряджує погребення по ціні так низькій як \$150
ОБСЛУГА НАКРАЩА

JOHN BUNKO

Licensed Undertaker & Embalmer.
437 E. 5th ST., NEW YORK CITY.
Dignified funerals as low as \$150.
Telephone: GRamercy 7-7661.

Comfortable air conditioned

Lytwyn & Lytwyn
UKRAINIAN FUNERAL DIRECTORS
601 SPRINGFIELD AVENUE,
NEWARK, N. J.
and IRVINGTON, N. J.
Essex 5-5553

OUR SERVICES ARE AVAILABLE ANYWHERE IN NEW JERSEY

ПЕТРО ЯРЕНА

УКРАЇНСЬКИЙ ПОГРЕБНИК



Занимається похоронами в BRONX, BROOKLYN, NEW YORK і ОКОЛИЦЯХ
129 EAST 7th STREET
NEW YORK CITY
Tel. ORchard 4-2568

BRANCH OFFICE & CHAPPEL
707 PROSPECT AVENUE
(cor. E. 185 St.)
Bronx, N. Y.
Tel. MErose 5-5577

При деяких відділах не подано імені і прізвища організаторів тому, бо ці відділи не прислали організаційських карток з підписами організаторів.

Голов на Канцелярія У. Н. Союзу.