

НАСТАНОВЛЕНО КРАЄВУ ВЛАДУ ПРОДУКЦІЇ

Вашингтон, 10 вересня. — На підставі доручення, переказаного президентом, секретар торгівлі Чарльз Соєр назначив Вільяма Генрі Гарисона з Нью-Йорку головою Краєвої Продукційної Влади, покликаній до життя у п'ятницю і проголошеної в промові до народу в суботу президентом Труманом.

ДЕЗЕРТИРУЮТЬ ПЕРЕД ВИСЬКОВОЮ СЛУЖ- БОЮ.

Нью-Йорк. — Міський директор поборової служби полк. Кандлер Коб виявив, що в місті Нью-Йорк на кожних вісім покликанців до військової служби після асентування, один не являється на заклик. Таких „дезертирів“ жде каратюрми до п'яти років і грошова кара до \$10,000. Полк. Коб каже, що непослух не походить з незнання закону, а такий з охоти втечі від війська. Минувшого тижня тільки в одному дні 116 не явилось до служби. На підставі практики з минулого пересічно 20 відсотків не підпадуть карі, бо знайдуть якийсь оправдання. Однак решта такі буде карана. Поборова служба заявила, що не буде далі ждати на асентування молодців, а передасть їх імена до вжитку федерального прокуратора. Газети пригадують таким чином, що за ними буде слідити федеральне Бюро Інвестицій, а тоді скорше чи пізніше вони попадуть в руки влади.

ТРЬОХ ЛЮДЕЙ НА ЧОЛІ ЕКОНОМІЧНОЇ МОБІ- ЛІЗАЦІЇ.

Вашингтон. — Програму мобілізації на домашній фронті будуть керувати три особи, а саме В. Стюарт Саймінгтон, президент Краєвої Ради Безпеки Ресурсів; Вільям Генрі Гарисон директор вельтиского телефонного підприємства і незваний ближче „Мр. Х“. Саймінгтон буде головним мобілізатором під наказом президента. „Мр. Х“ буде економічним стабілізатором і буде пробувати втримати на постійній рівні ціни продуктів і робітничі заплати.

● Бразильський адмірал, Олавіо Філгейредо де Мелейро, приїхав до ЗДА. Він зацікавлений у ділянках американської флотії.

СИРЕНИ В НЬО ЙОРКУ ТІЛЬКИ ДЛЯ ВОЄННИХ СИГНАЛІВ

Розпорядок директора цивільної оборони міста Нью-Йорку пригадує, що починаючи від понеділка 11 вересня всі поліційні й пожежні сирени та голосіння шпитальних амбулансів є заборонені і будуть ужиті тільки на випадок остерого перед нападом з повітря. Сейтова комісія цивільної оборони виходить з заложення, що на випадок нападу атомовою бомбою на Нью-Йорк, буде 160,000 жертв, з яких половина гине, а друга половина це будуть ранені і бездомні особи. Вказівки для рятунку таких осіб видав голова сейтової комісії ген. Лушус Д. Клей. Він вислав їх до 122 директорів цивільної оборони в цілому сейті і пригадав їм, щоб вони були готові дати допомогу при евакууванні населення міста Нью-Йорку, яке прийшло б після нападу атомовою бомбою.

ПРЕЗИДЕНТ ЗАПОВІДАЄ СТАБІ- ЛІЗАЦІЮ ЦІН І ПЛАТЕНЬ

У своїй промові до населення, вилішеної в суботу в год. 10.30 вечір, президент Труман заповів, що будуть введені різні обмеження в продукції, в контролі цін і будуть наложити нові податки, до виконання таких обмежень і контролі та щоб не допустити до інфляції гроша буде введена в життя нова Агенція Економічної Стабілізації. Доки президент не заводить контроль цін і платень, однак упереджас населення, що це може статися. Президент згадав теж про необхідність обмеження кредитів, яке заведено вже в п'ятницю на кредити при закупні авт і домашньої обстановки. Уже від 18 вересня не буде можна дістати кредити на такі предмети поза 21 місяці.

В АМЕРИЦІ

● Китайського науковця на Західній півкулі д-р Геу Шеніши приїхав до Нью-Йорку як чужинця комуніста. Він був головою федерального центру для турбових літаків. Поліція приховала цілі паки документів, які він вислав на свою адресу до Шангаю. ● Департамент торгівлі не дасть дозволу на швидких небуху реєй до таких країн, які вивозять стратегічні матеріали до підвостіх країн. Це зроблено після вістей з Англії, що знімає висилати американські стратегічні матеріали до СРСР. ● Віна з Росією має початися ще в наступному місяці, сказав у передвиборчій промові губернатор сейту Нью-Йорку, Тома Е. Дой. Він покликувався на інформації з урядових кол, однак він заявив, що він у це не вірить. ● Советський зброю, приївлену в бокх в Кореї, перевезуть до музею морської піхоти в Квантіто, у сейті Вирджинія. Крім зброї дістали американські військи у свої руки російські військові авта („джип“).

Ген. Кларк перевіряє боеву готовість американських військ в Європі

ЗАПОВІДАЄ НОВІ ПІДКРІПЛЕННЯ ДЛЯ НІМЕЧЧИНІ ВПРОДОВЖ 4 МІСЯЦІВ. — ПО-
ЧАТИСЯ ВОЄННІ ВІПРАВИ ПРОТИ „ВОРОГА ЗІ СХОДУ“.

Франкфурт, Німеччина, 11. вересня. — Вчора прибув на місцевий аеродром зі Злучених Держав генерал Марк В. Кларк, командант польових сил Армії, з метою перевірки „боевої готовості“ американських військ в Німеччині та в інших країнах Європи. При цій нагоді ген. Кларк заявив, що заповіджені президентом Труманом підкріплення для американських військ в Німеччині будуть вислані впродовж найближчих чотирьох місяців. Він не назвав можливої сили цих підкріплень, але в поінформованих колах вважається, що це буде найменше п'ять нових дивізій. Заяву президента Трумана в цій справі прийнято в західнонімецьких колах з великою полекшою, стверджуючи, що це є „власне те, чого потрібно“.

Канцлер Аденауер, згідно з повідомленням Агенства Ройтер, мав заявити, що таке скріплення американських військ в Європі буде „дуже доброю гарантією миру“. Ген. Кларк заявив кореспондентам, що він має доручення від шефа штабу Армії, ген. Дж. Л. Коллінса, перевірити боеву готовість всіх американських військ поза Злученими Державами, як теж передати місцевим командантам відповідні доручення щодо вишколу військ під їх командою. Приїзд ген. Кларка до Німеччини сходиться з великими маневрами, які почнуться тут сьогодні та в яких візьме участь около 100,000 американських військ, як теж британські й французькі контингенти, проти уявного „ворога зі Сходу“. Віправи мають бути дуже „реалістичні“ і почнуться „відступом“, але скінчаться перемогою над ворогом. Відповідно до віповідати на запити політичного характеру, генерал Кларк тільки ствердив, що на випадок потреби та відповідного рішення політичних чинників, німецькі дивізії могли б бути створені та цілком пригатовані до боєвих завдань впродовж приблизно дев'ятих місяців, або й скорше, хоч би вони навіть мали складатися з самих тільки рекрутів.

Б. УКРАЇНСЬКИЙ СНИТАЛЕЦЬ „ПРОПАВ В АНЦІ“ В КОРЕЇ

Іст Гемпстед, Н. Й. — Прайв-ет Роджес Юніс, колишній український сніталець, що недавно приїхав до Злучених Держав, закінчивши студії англійської мови в місцевій Гай Скул і описав вступив добровольцем до Американської Армії, „пропав в анці“ в Кореї — повідомлено тут його рідних, громадян Гренівен, що були його спонсорами та з якими він жив перед вступленням до Армії. Родина пропавшого вока відомилася про точніші інформації про пропавшого, як теж не хотіла дати його фотографії до поміщення в пресі, надіючись, що 25-літній Богдан міг покласти в полон або в інший спосіб опинитися поза фронтовою лінією червоної і це могло б йому пошкодити. Вони твердо переконані, що Богдан ще вернеться і знає свої волі, яку пішов захищати своїми грудьми. Він був членом УНСоюзу, а виждаючи на фронт надіслав до „Свободи“ свій короткий репортаж про „Вояцьке Доброчині“, що за підписом Юрій Вонк було надруковане в „Свободі“ з 27-го липня ц. р.

ЗНАЧНА ВІСЬКОВА СИЛА ПОЇДЕ З АМЕРИКИ ДО ЄВРОПИ

З кінцем минулого тижня през. Труман одобрив план секретаря оборони, щоб Злучені Держави вислали до Європи значну військову силу для її оборони перед советською агресією. Кількі саме війська має туди поїхати, залежатиме від згоди інших країн з Північно-Атлантийським Пакту. Сенатор Генрі Кабот Лодж допраджує, щоб ця сила обіймала найменше 30 приземних дивізій, а з Америки треба б вислати до Європи 10 дивізій. Усі ці підготовки переводяться для швидкого ухвалення планів озброєння й засування політики Трьох Потуг, яких представники зїдзяться в Нью-Йорку. Після того має бути скликана Північно-Атлантийська Рада заки ще зїдеться Генеральна Асамблея Об'єднаних Націй. Застановляються теж над назначенням спільного ко-

АЧЕСОН НЕ ВІРИТЬ, ЩОБ КИТАЙ- СЬКІ КОМУНІСТИ ВМІЩАЛИСЯ В ВІЙНУ

Секретар сейту Дін Ачесон заявив у промові по радіо, що самі цифри ще не є признакою сили і тому він згадав, що скромність і винахідливість різних родів зброї має більше значення, ніж цілі орди людей. Ці слова мали відноситься до комуністичних орд. В парі з цим він сказав, що це було б просте божевілля китайських комуністів, якщо вони вступили до корейської війни для поборювання вільних народів світу. „Більша частина Китаю в північній частині, а саме провінції Сінкіян, Зверхня Монголія і Манджурія це тільки з імені китайські провінції. Там саме оперують росіяни, які хочуть загартувати ці провінції для себе. Це було б розчленування Китаю, а це повинні добачувати провідники китайців з Пайпінгу. Отже, коли китайські комуністи не можуть нічого зискати, Ачесон думає, що вони не мають причини вступати у війну в Кореї.“

СЕНАТОР ЛОНГ КАЖЕ, ЩО РОСІЯ МАЄ 40 АТОМОВИХ БОМБ.

Сен. Руссел В. Лонг виявив, що Росія має яких 40 атомових бомб і що 15-30 з них може скинути на головні американські міста. Він сказав, що чув це від військових експертів, однак не згадав їх імені. Якщо Росія може напасти на Америку такою силою, то обов'язком уряду є повідомити про це населення Злучених Держав, міркує сенатор. На думку сенатора війна між Росією й Америкою буде в початках повітряною війною, і аж опісля прийде до сухопутної війни. Сен. Лонг говорив про це в радісній програмі, в якій виступали інші сенатори, які однак не погоджувалися з Лонгом.

● Комуністично-корейське радіо повідомляло про „смерть в акції“ заступника міністра оборони, що був риночним шефом штабу армії. ● Нові затримки сонди буде видно в деяких районах Сибіру завтра в год. 2-га після полудня.

ЧЕРВОНІ ПІДГОТОВЛЯЮТЬ НОВИЙ НАСТУП НА ТАЙГУ

ПЕРШІ ГАРМАТНІ СТРИЛИ В ОКОЛИЦЯХ МІСТА.
УСПІХ АЛІАНТІВ НА СХІДНОМУ СЕКТОРІ.

Токіо, 11. вересня. — Рухи ворожих військ і танків в безпосередньому віддаленні від північного фронту біля Тайгу переконують, що червоні підготовляються до нового, рішального наступу на цю вузлову базу і друге по величині місто в Кореї, ще не зайняті більшовиками.

Речується в повідомленні з головної квартири американських збройних сил в Кореї. — Рівночасно повідомлено, що на американській лінії і поза нимою на цьому секторі фронту, у віддаленні около чотирьох миль від Тайгу, почали падати ворожі гарматні стріли, що теж звичайно попереджують наступ. Місто Тайгу вже вважається в безпосередній воєнній полосі, хоча до сьогодні рано стріли ще не падали в самому місті, що є тепер головною безпосередньо ціллю закресеного на широкую скалю ворожого наступу. Фронт віддалений ще тільки на около п'ять миль від Тайгу. Хоча ворог має на цьому секторі фронту сконцентровані дві дивізії з третьою в резерві, в американській і альянській колах висловлюється впевненість, що ворожий наступ буде відбитий. В міжчасі на східній ділянці фронту, де ворог минулого тижня був зробив пролом, захоплюючи портове місто Поганг та наближаючись до важливої комунікаційної лінії між Йонгчон і Кйонгджу, американські і південно-корейські оборонці успішно перевели кілька місцевих протинаступів, здобувши деякий втрачений терен та створили знову солідну фронтову лінію, захищену в новими резервами. Що більше, наступ південно-корейських сил очистив шлях від ворога, встановлюючи знову важливий комунікаційний зв'язок між Тайгу і Пусан. В повідомленні з головної квартири Мек Артура стверджується, що південно-корейська акція на цьому секторі успішно продовжується, при „дезорганізованому спротиві ворога“. Ворожі втрати протягом останньої доби на цьому секторі обраховується на 1,377 вбитих та більшою кількістю ранених. В американському повідомленні за-

ЕСКАДРИЛІЯ ПІТАНСЬ- КОЇ АВІАЦІЇ В ДОРОЗІ НА ФРОНТ

Сінгапур, 11. вересня. — Ескадрилья літаючих човнів — Сандерленд — з Королівської Повітряної Сили відлетіла сьогодні з місцевої бази на фронт до Кореї. Вона призначена як підкріплення до інших частин британської авіації, що на залик Об'єднаних Націй беруть участь в боротьбі проти комуністичного агресора в Кореї. Ескадрилья стаціонуватиме в південній Японії.

ПІВДЕННО-КОРЕЙСЬКИЙ ПРЕЗИДЕНТ ЗАПОВІДАЄ НАСТУП СОЮЗНИКІВ

На фронті в Кореї, 11. вересня. — Президент нападеної більшовиками Корейської Республіки, Сингмен Рі, заповів вчора — на підставі власних спостережень, що великий союзницький протинаступ почнеться з кінцем живих наступного місяця, та що він закінчиться не раніше, аж останній

ФРАНЦІЯ ДОМАГАЄТЬСЯ МІЖ- НАРОДНОЇ КОНТРОЛІ ЦІН НА СИРОВИНИ

Париж, 11. вересня. — Французький прем'єр Рене Плевен заявив, що міністер закордонних справ Роберт Шуман домагатиметься на тридцятидній конференції, що за кілька днів почнеться в Нью-Йорку, насамперед контролю цін на сировину. Контроль повинна бути встановлена окремим міжнародним договором. Діло в тому, що з вибухом війни в Кореї та зі загрозою її дальшого поширення, ціни на сировини сильно збільшилися та продовжують збільшуватися, збільшуючи не тільки кошти оборони, але й захитуючи цілу господарську рівновагу. Плевен заявив, що він має на думці насамперед ціни бавовни, вовни, вовнуку та деяких металів, як теж інших матеріалів, що їх вимагає французька індустрія, та яких, звичайно бракує під час війни. Прем'єр ствердив, що відношення між цінами, що їх Франція платить за імпортом та красивими коштами є однією з найголовніших господарських проблем для уряду, а добробут робітничества належить до головних передумов успішної оборони країни.

В СВІТІ

● Маршал Тіто вичистив двох визначних лідерів своєї комуністичної партії в Хорватії, підозрюючи, що вони співпрацюють з керівним Москвою Комінформом. Їх арештовано. ● Вінстон Черчилль заявив, що керівана ним опозиційна Консервативна партія підтримує пропозицію лейбурістського уряду щодо продовження військової служби в Британії з 18 місяців до двох років. ● В Советському Союзі обходили вчора вже п'ятій з черги „День Танкіста“, випускуючи з цієї нагоди газетні статті і вилічуючи промови про „непереможність“ советської панцерної зброї. ● Північно-корейські комуністи призналися, що американська авіація майже цілком зруйнувала їх індустрію. ● Визволені несподівано акцією з комуністичного полону 73 південно-корейські військи ствердили, що комуністичне командування під загрозою розстрілу вислало їх до боротьби на фронті.

СВОБОДА

UKRAINIAN DAILY
FOUNDED 1893
Ukrainian newspaper published daily except Sunday, and holidays
by the Ukrainian National Association, Inc.
at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J.
on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879.

Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130
of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918.

ПЕРЕДПЛАТА:		SUBSCRIPTION RATES:	
На рік	\$10.00	One year	\$10.00
На пів року	\$5.25	Six months	\$5.25
На три місяці	\$2.75	Three months	\$2.75
В Джерсі Сіті і закордоном:		Foreign and Jersey City Rates:	
На рік	\$12.00	One year	\$12.00
На пів року	\$6.50	Six months	\$6.50
На три місяці	\$3.50	Three months	\$3.50

Кожна зміна адреси коштує 10 центів.

За оголошення редакція не відповідає.

Адреса: "СВОБОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

НАША ДУМКА

Від першої світової війни довелося українському народові багато чого пережити. Він то піднімався вгору і майже досяг свого найвищого національного ідеалу, то знову котівся у пропасть, щоб, вікниці, опинитися в найгіршій неволі, яку колинебудь переживав. Чи міг він у таких відносинах вдержати повну рівновагу? У тому самому часі тратили рівновагу навіть великі державні народи, зі старою культурною традицією, що ж тоді говорити про розчехтований і поневолений український нарід, а особливо про його ідейну молодь, яка, не жалюючи свого власного життя, шукала нових шляхів, якими було б можна якнайшвидше дійти до визволення і волі.

Проте, та частина українського народу, яка могла вдержати зв'язок зі західною Європою, не робила й в останній добі нічого такого, чого не було б в інших західних народів. Це ж природне, що українська молодь, гноблена й поневолена, ніяк не хотіла погодитися зі своїм положенням і бажала навіть у тих неординарних обставинах, в яких вона жила, бути активною. При цьому треба пам'ятати, що великі демократії дали Польщі зброю проти неї, як вона обороняла рідну землю! Старе покоління не вказувало цій молоді кращого шляху, а піддавалося лихій долі, вона не хотіла. Якщо вона тоді відважувалася в динаміку західної молоді й, вбачаючи у неї успіхи, пішла в дечому її шляхами, то за це відповідала не тільки вона, але й бодей в тій самій мірі та й провід старого покоління, що здебільша стояв збоку і приглядався, не знаючи, як цьому зарадити. Теж і криза духовності цілої Європи, яка відбувалася тоді на молоді всіх європейських народів, не могла не затворити душі української молоді. Ті вождівсько-тоталітарні впливи не були здоровими. Звідси і нездорові явища, які можна добачати, в меншій чи більшій мірі, у всіх європейських народів, включно з таким зрівноваженим та консервативним народом, як німці.

Проте, все це належить уже до минулого. Дотого, ми живемо в Америці, а тут ці речі такі цілком неактуальні. Коли є в дечого які залишки цього минулого, вони помітно зникають і напевно зникнуть. Здорово думаючи загаль знаходить тут добру нагоду перевести основну перевірку минулого, приглядаючись, як діє демократія в щоденному, практичному застосуванні, як прислуховуючись, як її розуміє та відчувает американський нарід, бо й американці продовжують вчитися демократії. Вони бо свідомі, що й їм ще далеко, щоб їх ідеальні слова відповідали ідеальному поступованню. Втім, ми, старі імігранти і нові, зі старшого й молодого покоління! Наші глибокі рани старіються лікувати, а не виставляти на сонце, щоб вони ще більше роз'їзалися і боліли.

Таке є становище нашої газети. Знаємо, що чого й нам не оминати та що деяку болючу правду треба й нам час від часу сказати. Але — при всьому нашому лібералізмі, з яким відносимося до наших співпідприємців — ми такі бажали б, щоб ради загального добра всяку гостроту, зокрема таку, що має особистий підклад, рішуче оминати. В Америці нашим одиноким завданням щодо української справи є видивити її, висвітлювати і обороняти. Ніяк не хочемо бути тою поганою птицею, яка своє гніздо зачепилася, а так завелася, що тих поганих птахів останніми роками було аж надто багато. Ваксаємо позитивної праці для слави українського імені. Якщо український нарід в останній добі не був жертвеннішим у пролив крові за найвищі ідеали людства, то гіршим від інших народів він напевно не був. А це найважливіше! Це є наша думка.

М. Дмитренко.

МИХАЙЛИК

Оповідання з української визвольної боротьби наших днів.

13)

Раз Михайлайкові було дуже тепло і м'яко, лиш у грудях хрипіло і ноги й руки дуже боліли, як він збудився. Михайлик не збудився б, але хтось поклав йому на голову холодну добру руку, і це збудило його. Він побачив над собою очі в слюзах:

— То ви, моя мати? — шепнув він.

— Він притомний, Боже мій; — скрикнула радісно, — мама, аж Михайлик злякався. — Ні, дитинько, я не твоя мати. Ти в мене, у тітки Дої, але лежи спокійно, як у хаті біля мами своєї, лежи, — додала вона.

Михайлик дивиться понад себе. Він бачить білу стелю. Він сам на подушці і під пелю-

риною. Йому було б дуже добре, лиш у грудях хрипить і коле, і все тіло дуже болить. Михайлик хоче ще щось подумати. Він роздивляється кругом. У кутку сидить якась невеличка дівча, що вліпило в нього великі очі. Вони надурься, не озивається, лиш недовірово придивляється. Михайлик пригадав собі сову, яку він раз бачив. Його огортає неохота. Таке дівча! Михайлик ще щось хотів пригадати, та забув.

IV.

Вже весна, і Михайлик уже встає з ліжка. Він прийшов важке запалення легенів і майже не втратив відморозжених ніг. Також з руками була бі-

Президент просить вибачення

З кінцем минулого тижня у Вашингтоні трапилася подія, яку можна записати як класичний приклад демократії в дії. Президент Труман помилився, признав до помилок і просив вибачення. Це не тільки не понизило його авторитету особистого і як голови держави, але навпаки, тільки збільшило його авторитет, здобуло йому ще більшу популярність та викликало справжній ентузіазм між тими, що помилковим висловом президента слушно були обиджені.

Подія виглядала так: в Конгресі видвигнуто справу безпосередньої репрезентації Корпусу Морської Піхоти в спільному штабі збройних сил, нарівні з репрезентацією Армії, Авіації і Флоту. В конгресовому протоколі записано відповідну пропозицію репрезентанта МекДона з Каліфорнії, а з нею і звернення Трумана, в якому обвинувачується, що Корпус Морської Піхоти має в цій справі, майже подібну до Сталінської пропагандивної машини та в якому президент Труман заявляє, що „морська піхота є поліційною силою флоту і нею залишитися, як довго я є президентом“.

Ці твердження президента викликали бурю протестів, як в Палаті Репрезентантів, так і в Сенаті та в громадянстві. Не щодо його суттєвого становища, але щодо способу вислову та поривання з „Сталінською пропагандою“.

Іван Кедрин.

ВОЛЯ НАРОДУ

„Голос народу“ — це „Голос Бога“ — казали римські трибуни. І були такі звеличчии народоправства в античному світі, що вони парфразували вислів „Добро батьківщини“ — найвище правдо на „Голос народу“ — найвищий закон! Водночас, той голос народу і та воля народу були безупинно, впродовж всевітньої історії, по нинішній день включно, або легковажені, або зловживані, відповідно до кон'юнктури й потреби накручування, фальшовані. Недаром поняття „демагогії“ — підхлібництва масі — та „пайдокрації“ — волювання юрби — ще старші, як вищеназвані прославлення народної волі.

В українському громадянстві стало сьогодні модно прославляти голос народу і покликуватися на нього, вказуючи однаково на демократичне минуле України, як і її май-

бутність — у програмах усіх сучасних українських політичних організацій, включно з тими, які — делікатно кажучи — з засадами народоправства досі мали не багато спільного. Автор цих рядків не може признати слушного методу, що в часах панування демократії і залежності долі світу від демократії, треба клястися, що український політичний світ завжди був тільки демократичний і що тому, в ім'я очищення української закордонної опінії, треба промовчувати неприємне минуле. Не може погоджуватися з такою методикою тому, що в політиці — як і в щоденному житті — існує одна початкова засада: не треба вважати друге дурнішим, як він ним є. Заперечувати історичні факти в часах існування апаратів політичної розвідки в усіх модерних державах і в часах, ко-

ли наші вороги безупинно займають постачанням відповідних матеріалів про нас усіх, хто намір цікавиться чи не цікавиться, це методика нерозумна. Нам здається, що далеко правильніша методика переконати світ, що українське політично зорганізоване громадянство сьогодні йде щиро на найважливішу співпрацю зі світом демократії та що одиниці з вождівськими концепціями не користуються в українському громадянстві такими впливами, щоб треба було з ними поважно рахуватися.

Дивно читати сьогодні на сторінках преси лекції, що таке партія або що таке демократія, та що вся українська історія спіралася тільки на демократичному думанні і демократичних улаштуваннях, коли ще не так давно було модно впевняти, що нещастям українського народу було те, що він не мав „сильної руки“ і що тільки „сильна влада“ може спасти Україну. Навіщо закривати історичну правду, що теорія елітаризму, пропалована у Польщі легіоністами Пілсудського, була перещеплювана живцем на західно-український ґрунт, з тим, що таким елітарним елементом уважалось кожного члена тільки одної тодішньої політичної організації. Всі інші були неначе „поза скобками громадянства“, виставлені на постійні образи, а навіть на моральний та фізичний терор.

Признання цього історичного факту не пошкодить українському світу, якщо демократичний світ був застрашений, давав себе ображувати й цькувати та „німохити“ тгнувся у хвості модних тоді гасел сильної руки й елітарної групи за механічною приналежністю до монопартійної організації, то й нинішня ситуація радикально змінилася. Нині власне українська демократія є в наступі таксамо, як і демократія американська, що визволюється з пут наївної віри в можливість існування поруч себе й лояльної взаємної співпраці двох світів — демократичного й тоталітарного.

Ми читали недавно на сторінках „Свободи“ виводи проф. М. Чубатого про те, що 1) демократія за англосаксами зразками є безкомпромісною догмою. 2) самі американці тепер не завжди і не скрізь придержуються демократичної догматики і 3) хоча український нарід мусить триматися строго демократичних принципів, проте нехайне застосування їх у практиці майбутньої української держави напевне доведє до її швидкого упадку. Чи не пригадує воно оборони цигана, обвинуваченого у крадіжці

Віктор Приходько

„ПРОПАЩА СИЛА“

Існує у нас одна проблема — дуже важлива і цікава, а одночасно й дуже тривожна, якій, однак, у нас не приділяється належної уваги. Це — проблема наступництва зміни поколінь, „зміни варті“, — назвіть як хочете. Конкретно ж — це відсутність, брак, недостача людей „для „зміни варті“. В даному разі розуміємо тих людей, які, можуть бути, дорослі до того, що би перебрали провід державного провідництва, розуміючи під цим керівні становища в національному житті. І затяжна „криза“ в Національній Раді, оскільки йде про створення Виконного Органу, це не „боротьба партій“, як це деякі часописи представляють, а щось далеко поважніше, що, — це брак чи відсутність людей, отой „зміни“, тих „фігур“ чи „імен“, які уважались би відповідними, достойними і здатними перебрати офіційний провід Нації.

Правда, людей „державного масштабу“ всюди не так багато, і ми не раз з цікавістю приглядаємося, як така Франція трижми „шукає“ прем'єра, а про Англію наперед знаємо, що вибір у неї теж не дуже багатий: як не буде Етлі, то буде Чорчил. Пам'ятаємо також і Польщу, як там „кризи“ уряду тривали по два й більше місяців і, зрештою, не знайшовши прем'єра та міністрів, призначали так зв. „факховий уряд“.

Але, розуміється, від цього нам не легше і нашу проблему відсутності „державних людей“ ніхто за нас не вирішить.

Глечика: „По-перше, я ніколи не бачив, а на очі не бачив, по-друге, коли я його побачив, то він був уже розбитий і нічого невартий, і по-третє, коли я його взяв, то лише тому, що моя натура не може опертися забирати гарні й вартісні глечики“. Найважливіший читач отих недавніх статей на тему демократії слова і дійсності не міг дошукатися логіки: Коли автор правильно каже, що до основ демократії належить почуття правдивості, то чому він, вислідуючи різні друго-і третьорядні українські минулі й сучасні організації, не згадав ні словом про український закордонно-державний центр УНР і Українську Національну Раду, які спіраються на концепції правдивості українського політичного проводу нав'язаного безпосередньо до тієї історичної влади, яка вишла таки ще найбільше з волі народу, українського наро-

Однак, чи справді річ маєтись у нас так безнадійно? В цьому треба розібратися. Ми є такої думки і навіть переконання, що, в суті речі, справа у нас не стоїть так але, однак існує низка причин, що цю проблему відсутності людей у нас загострюють і коли тих причин вчасно не усунути, то ми дійсно колись можемо опинитися в положенні дуже скрутному (як от зараз), а то й безвихідному.

Отже питання стоїть так: чи маємо ми людей, що мислять категоріями державними, масштабами загально-національними, людей, що могли б керувати життям цілої Нації або окремими галузями цього життя у масштабі „всенациональному“?

Наші спостереження говорять, що, в засаді, такі люди у нас є, однак ціла низка причин призводить до того, що, фактично, цих людей ми не маємо.

І перша й основна причина — це, розуміється, відсутність нашої державності. Коли існує реальна держава, з її щоденними потребами і можливостями, коли кожда людина, що має інтерес до державного життя й будівництва, може його прикласти в реальній обстановці і показати й спробувати свої здібності, тоді, звичайно, відбувається нормальний зріст і одбір цих людей — одиниць а то й десятків з них! доростанть до значення й ролі діячів масштабу загально-державного.

Але в даному разі цей „виді“ ніхто за нас не вирішить.

Ду на українських землях? Коли автор стверджує далі та кожним словом правильно, що демократія — це підпорядкування меншості більшості і картє меншості, яка не підпорядковувалася більшості на громадських зборах у Німеччині, Англії чи Бельгії, тільки творила паралельні „другі організації“, то чому він не знайшов слова догани для тієї одної політичної партії, яка спершу належучи до Української Національної Ради, вела весь час нелояльну роботу проти неї, а врешті виступила, заповідаючи творення другого політичного центру?!! Яке порівняння вартості двох громадських організацій на малому терені одного з західно-європейських країн із значенням всеукраїнської політичної репрезентації? І коли Автор признає, що демократія є спасенням світу, то як він погодить свої навчання землякам завжди і всюди підпорядковуватися волі більшості з історичними прецедентами інших народів, що більшість захоплювалася ідеями тоталізму, та при лояльній демократичній поставі демократичної меншості захоплювала владу, щоб брутально ту меншість негайно зліквідувати та штовхнути власний нарід і весь світ у безодню в ім'я тоталітарного дурману?!!

же не такі не верталисі.

З тими словами будьте здорові та благословить мене.

Ваш син.

На третю неділю прилетіли даєтвіки, і прийшов до Михайлика лист:

— Мій сину солодкий! Дуже скривавив материнське серце. Такус ми гризоту зробив був! Та най Ти Бог того не пам'ятає, так як і я не пам'ятаю. Я, який вчула тогди, жи в селі був той Твій директор — заразім подумала, що Ти полетів за ними алам і ні не могла довідати. Ой, синовку мій, чи не з нійми моє серце — та ти ще такий маленький був і еден-одинокий. Не знаю, як Ти там тими поженьками за ними підбігаєш, та як тими ручками свій тектий каламар носиш. Цілий той Твій лист я скупала в слезах, а вже найбільше то місце, де про хору бо якусь говорив. Яка то хоруа, дитинько?

ВОТУПАНТЕ В ЧЛЕНІ
У. Н. СОЮЗУ!

Протокол з XXII. Звичайної Конвенції УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ, яка відбулася в днях 22-28 травня 1950 року в готелі Голден, Клівленд, О.

Учасники XXII. Звичайної Конвенції Українського Народного Союзу

ГОЛОВНИЙ УРАД УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ:

ГОЛ. ЕКЗЕКУТИВНИЙ КОМІТЕТ: Григорій Герман, діючий гол. президент; Марія Малевич, заступниця гол. президентки; Дмитро Галич, головний секретар; Роман Слободян, головний касир.

ГОЛ. КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ: Дмитро Калігула, Володимир Гірич, д-р Амаросій Т. Кібзай, Іван В. Іванчук, Степан Куропас.

ГОЛ. РАДНІ: Павло Дуда, Стефан Слободян, Іван Романішин, Тарас Шпикун, Володимир Дідик, Геносефа Зепко-Жеребник, Микола Давидкиба, Іван Кокоський, Дмитро Шматала, Олена Штогрин, Петро Кучма.

Делегати:

Відділ	Число голосів	Ім'я і прізвище делегата
1	3	Володимир Л. Черняга
2	3	Микола Тодорів
3	2	Данило Слободян
5	2	Михайло Галан
7	3	Іван Сидор
8	2	Андрій Калігула
9	2	Пилип Гарасим
10	2	Василь Мандзій
11	2	Павло Нарядко
13	2	Василь Глива
14	2	Теодор Волошук
17	2	Іван Урбан
18-416	1	Михайло П. Отрок
20	2	Михайло Васараб
21	2	Марія Плечій
22	2	Анна Пупчик
23	2	Матвій Прихитко
24	2	Іван Підперігора
25	2	Теодор Смик
26	2	Павло Кая
27	2	Анна Прискович
28	2	Антін Круль
29	2	Др. Лука Миндута
30	2	Микола Вабак
31	2	Михайло Малишак
32	2	Михайло Філіп
33	2	Кирило Федейко
34	2	Анна Дюковська
35	2	Анна Дудик
36	2	Евдокія Герула
37	2	Анна Пограняча
38	2	Василь Нусь
39	2	Михайло Тарбій
40-60	2	Олекса Шимоналюк
42	2	Іван Шугулик
44	2	Віктор Осухівський
45	2	Володимир Вітковський
46	2	Петро Головачук
47	2	Лука Демчук
48-278	2	Михайло Дубас
49	2	Антін Гарасим
50	2	Микола Сенник
51	2	Степан Магач
52	2	Марія Заблоцька
53	2	Михайло Нагребський
54	2	Микола Юречків
55	2	Петро Гіль
56	2	Дмитро Хрупалник
57	2	Карло Сачко
58	2	Антін Маланчук
59	2	Марія Шандровська
60	2	Михайло Медвідь
61	2	Григорій Недільський
62	2	Іван Барна
63	2	Антін Шанайда
64	2	Михайло Давидковський
65	2	Михайло Гальчевич
66-184	2	Юрій Добос
67	2	Василь Відей
68	2	Микола Панчик
69	2	Дмитро Турко
70	2	Марсель Опалка
71	2	Іван Бурний
72-32	2	Андрій Сміт
73-454	2	Іван Лазорчик
74-313	2	Іван Пагулик
75	2	Михайло Ликтей
76	2	Пилип Дмитриха
77-273	2	Володимир Кушнір
78-424	2	Анна Іш
79	2	Анна Келлер
80	2	Дмитро Лебодак
81	2	о. Степан Мусійчук
82	2	Іван Слупецький
83	2	Петро Цап
84	2	Василь Салабун
85	2	Петро Федан
86	2	Іван Петрушко
87	2	Михайло Власюк
88	2	Роман Карбінчик
89	2	Олекса Вабак
90	2	Петро Е. Дудко
91	2	Онуфрій Костюк
92	2	Павло Саламала
93-387	2	Микола Трояновський
94	2	Іван Чапа
95	2	Михайло Хаць
96	2	Петро Котірка
97	2	Пилип Веніковський
98	2	Іван Заблоцький
99	2	Андрій Патра
100	2	Володимир Крушельницький
101	2	Володимир В. Кульчицький
102	2	Дмитро Васильяк
103	2	Василь Вродський
104	2	Іван Дудик
105	2	Степан Лаврик
106	2	Андрій Цабак
107	2	Микола Вусько
108	2	Микола Олексій
109	2	Микола Вобечко

Відділ	Число голосів	Ім'я і прізвище делегата
103	2	Павло Стечик
104	2	Михайло Зельван
105	2	Юрій Марущак
106	2	Дмитро Слободян
107	2	Осип Кошовський
108	2	Григорій Дацьків
109	2	о. Павло Дармоць
110	2	Михайло Колодій
111	2	Михайло І. Шепелюк
112	2	Ева Лялюк
113	2	Марія Федак
114	2	Роза Купчик
115	2	Нестор Корчок
116	2	Павло Стадник
117	2	Микола Чулакевич
118	2	Михайло Сарахман
119	2	Марія Влан
120	2	Льво Кобаль
121	2	Олекса Гадз
122	2	Василь Бадан
123	2	Іван Драбик
124	2	Кеєна Пиліт
125	2	Іванка Подола
126	2	Григорій Дидь
127	2	Максим Левинський
128-422	2	Ілія Була
130	2	Володимир М. Сеньків
131	2	Іван Серединський
132	2	Михайло Коваль
133	2	Григорій Лучанко
134	2	Дмитро Сова
135	2	Мирон Литвин
136	2	Роза Жук
137	2	Осип Суць
138-434	2	Степан Колодуб
139	2	Михайло Когут
140	2	Дмитро Копіль
141	2	Степан Нановський
142	2	Осип Якіма
143	2	Петро Остапчук
144-408	2	Павло Ландяк
145	2	Михайло Фединський мол.
146	2	Антін Лаврук
147	2	Іван Панчук
148	2	Василь Ракочий
149	2	Іван Рудакевич
150	2	Іван Федорак
151	2	Марія Стецьків
152	2	Володимир І. Гуска
153	2	Меланія Худоба
154	2	Іван Вакум
155	2	Іван Макал
156	2	Теодор Шимак
157-196	2	Михайло Чумер
158	2	Василь Новик
159	2	Микола Миллер
160	2	Іван Зварич
161	2	Юліан Павчак
162	2	Михайло Ваглай
163	2	Михайло Камінський
164	2	Матвій Костинин
165	2	Осип Литвин
166	2	Андрій Дзюла
167	2	Іван Потуко
168	2	Микола Курко
169	2	Іван Роль
170	2	Петро Гелетій
171	2	Марія Пелехата
172	2	Дмитро Медницький
173	2	Степан Космич
174	2	Іван Слободян
175	2	Осип Логін
176	2	Стелла Раш
177	2	Степан Фігун
178	2	Василь Бартош
179	2	Іван Врату
180	2	Петро Бабак
181	2	Іван Лаба
182	2	Микола М. Беднарчик
183	2	Михайло Дмитришин
184	2	Михайло Кульчицький
185-43	2	Джені Е. Пулк
186	2	Дмитро Ясичук
187	2	Григорій Ясиків
188	2	Андрій Віхорек
189	2	Микита Кіцера
190	2	Юлія Ваволяк
191	2	Теодор Сенчук
192	2	Іван Харамбура
193	2	Олекса Зайць
194	2	Матвій Політло
195	2	Михайло Ващинський
196	2	Евстахій Манацький
197	2	Василь Загасвич
198	2	Осип Досюк
199	2	Василь Воргуль
200	2	Володимир Шпіка
201-228	2	Роман Тетегіло
202	2	Степан Юрчинський
203	2	Василь Гасій
204	2	Павло Марко
205	2	Теодор Скульський
206	2	Ілія Околіта
207	2	Дмитро Войко
208	2	Петро Тепер
209	2	Василь Гудима
210	2	Михайло Франко
211	2	Теодор Соколовський
212	2	Олекса Ковальський
213	2	Микита Пахолок
214-415	2	Анастасія Синицька
215	2	Петро Паснак
216	2	Константин Шевчук
217	2	Андрій Іванів
218	2	Михайло Ткачівський
219	2	Михайло Стахура
220	2	Семен Чорномаз
221	2	Григорій Дорошенко
222	2	Андрій Мудровський
223	2	Петро Влдиш
224	2	Григорій Гарасим
225	2	Пилип Т. Васильовський
226	2	Др. Іван Е. Смух
227	2	Роман І. Смух
228	2	Іван Гринчишин
229	2	Лука Худоба

Відділ	Число голосів	Ім'я і прізвище делегата
226	2	Карло Герула
227-135	2	Петро Цап
228	2	Михайло Дутчак
229	2	Іван Павловський
230	2	Михайло Мушинський
231	2	Юрій Пристан
232	1	Мирослав Пандрак
233-79	2	Олена Магер
234	2	Павло Сташко
235	2	Степан Могіла
236	2	Лев Бобак
237	2	Тирус Шкирпан
238	2	Лука Благітка
239	2	Михайло Крика
240	2	Іван Масний
241	2	Олекса Селінський
242	2	Петро Мороз
243	2	Володимир Галай
244	2	Др. Павло Дубас
245	2	Степан Бардачевський
246	2	Василь Найдух
247	2	Петро Костюк
248	2	Матвій Скоропад
249	2	Юрій Пригула
250	2	Михайло Маер
251	2	Петро Сас
252	2	Михайло Кобилянський
253	2	Осип Купчик
254	2	Василь Кузир
255-41	2	Дмитро Когут
256	2	Павло Хомин
257	2	Антін Котик
258	2	Юрій Киселіця
259	2	Василь Гуля
260	2	Марія Генсюрська
261	2	Осип Аркатин
262	2	Олена Придун
263	2	Анна Спінда
264	2	Осип Копробка
265-314	2	Теодор Сюрко
266	2	Василь Труфим
267	2	Константин Дідух
268	2	Теодор Радичський
269	2	Микола Зайць
270	2	Григорій Левуш
271	2	Володимир Стасюк
272	2	Теодор Сенедяк
273	2	Василь Середневський
274	2	Марвин Гречин
275	2	Іван Новиковський
276	2	Осип Білин
277	2	Михайло Шибинський
278	2	Василь Деринця
279	2	Михайло Курдин
280	2	Онуфрій Запотоцький
281	2	Іван Довган
282-95	2	Катерина Лунач
283	2	Михайло Фіга
284	2	Іван Васильюк
285	2	Василь Челяк
286	2	Теодор Литвинюк
287	2	Андрій Данилюк
288	2	Дмитро Мухастий
289-269	2	Василь В. Гузар
290	2	Михайлина Іванчик
291	2	Василь Гузіл
292	2	Петро Кісель
293	2	Ольга Дідик
294	2	Іван Фортис
295	2	Марія Демидчук
296	2	Олекса Зепко
297	2	Максим Калігула
298	2	Михайло Земледух
299	2	Василь Морозович
300	2	Іван Сидорович
301	2	Франко Кавчак
302	2	Михайло Кришталь
303	2	Анна Р. Куземчак
304	2	Микола Гнатик
305	2	Михайло Гентош
306	2	Петро Івасиниш
307	2	Василь Сенишин
308	2	Василь Хміль
309	2	Микола Магомет
310	2	Василь Іванців
311	2	Володимир Гуранський
312	2	Іван Кіянка
313	2	Юлія Сидор
314	2	Юрій Вельгоп
315	2	Осип Мармаш
316	2	Федір Цюх
317	2	Іванна Карач
318	2	Микола Кархут
319	2	Олександр Горохівський
320	2	Петро Малицький
321	2	Михайло Поворозник
322	2	Володимир Возняковський
323	2	Михайло Керич
324	2	Микола Паламар
325	2	Михайло Ключка
326	2	Василь Валицький
327	2	Володимир Боберський
328	2	Микола Задерецький
329	2	Степан Морозович
330	2	Олекса Мотулка
331	2	Григорій Кішел
332	2	Григорій Степанчик
333	2	Павло Яковський
334	2	о. Григорій Пипок
335	2	Андрій Хромик
336	2	Богдан Зелений
337	2	Іван Хрін
338	2	Іван Маркович
339	2	Катерина М. Саслс
340	2	Григорій Геба
341	2	Петро Андрушак
342	2	Григорій Тимчій
343	2	Марія Періг
344	2	Микола Лісний
345	2	Василь Карий
346	2	Михайло Гавриляк
347	2	Михайло Генковський
348	2	Микола Васильюк
349-315	2	Степан Вольний
350	2	Марія Фадик
351	2	Микола Лавкович
352	2	Степан Ковальчук
353	2	Мартин Малетич
354	2	Осип Осередчук
355	2	Гаврило Підкальний
356	2	Михайло Сентій
357	2	Марія Кукіж
358	2	Омелян Білецький
359	2	Михайло Руднянин
360	2	Микола Сорочей
361	2	Василь Попович
362	2	Михайло Мельник
363	2	Гнат Климишин
364	2	Михайло Куба
365-382	2	Карло Стасюк
366	2	Петро Волоник
367	2	Юліан Варанюк
368	2	Олекса Паньків
369	2	Юліан Голінський
370	2	Анна Громоцька
371	2	Микола Кісіль
372	2	Григорій Дорожовський
373	2	Петро Іваш
374	2	Володимир Г'язда
375	2	Василь Пилип

11-й Конвенції, яка відбулася в цьому місті Клівленді, з однієї організації повстали ще дві нові. Завзято і відважно наші патріоти, які закликають до українського Народного Союзу здійснювати стару правду і цей вимірний в нього удар його не тільки не похилив, але ще й скріпив. Позбувшись на 11-й Конвенції деструктивної опозиції, Український Народний Союз втратив деяку кількість членів, але зберіг свою ідею, зберіг надання йому його основними народними характер, якому насамперед завдячує свій розвиток і свою сьогоднішню могутність.

Сьогодні ми знову зібралися в цьому самому місті Клівленді, щоб заміаніфікувати велич і перемогу ідеї, яка просвічувала У. Н. Союзом від самого початку його існування та яка видала сьогодні такі благододні плоди. Стверджуючи це, мені приємно привітати між нами одного з цих заслужених патріотів нашої організації, який на 11-й Конвенції був вибраний її президентом та переніс на своїх плечах велику частину тягару і конфліктів того періоду. Гратуючи йому, що дожив цього щасливого повороту до Клівленду, бажаю йому ще багатьох років життя і праці для У. Н. Союзу: — пан Дмитро Капітула, головний контролер.

За 40 років, що пройшли від 11-ї конвенції У. Н. Союзу, склад його членства поважно змінився. Привітність між нами сотні делегатів з-поміж народженої вже в Америці нашої генерації з одним показником цієї зміни. Постійно росте в рядах У. Н. Союзу кількість членів з-поміж канадських українців. В минулому році під прапором УНСоюзу стали вже тисячі новоприбулих українців. Але всі ми, не вважаючи на місце нашого народження, нашого походження і на нашу особисті переконання, творимо тут одну велику Союзом сім'ю і всі даємо свій вклад в її дальшу розбудову, в її невпинний ріст.

Змінюється чисельний і фінансовий образ нашої організації, але не змінюється її характер, опертий на закладах братерства, взаємної допомоги та спільній службі і праці для спільного добра, для добра свого народу. Цей характер ми повинні тепер ще більше закріпити, головним між нашими новими членами, змагаючи до цього прикладним виконанням наших братських обов'язків, що наказують нам головним чином моральні, подорожнього в дім прийняти, недужого відвідати.

Допомога українській визвольній справі завжди була одною з головних цілей нашої організації. Все, що досі зроблено в Америці для добра українського народу, мало свій початок в УНСоюзі і з ним нерозривно зв'язане. Коли б ми занедбали цю народну справу, УНСоюз не тільки втратив би головний промотор свого розвитку, але й саму рачію свого існування. Свідомість цього хай просвічує нашим нарадам.

В свою чергу Статутова Комісія передасть Вам вислід своєї праці. Вашим завданням буде обміркувати та прийняти такі зміни, що даватимуть полегшення старшим членам, приєднують молодих та скріплюватимуть Союз під організаційним оглядом. У. Н. Союз завжди був першим в поступовості, він завжди перший відважувався на такі зміни, що робили його одною з наймодерніших і найсильніших заможних організацій. Таким ми повинні зберегти його і на майбутнє.

Справа молоді завжди належала до найактуальніших проблем нашої організації. Над нею, головним чином, наші засоби для організування і збереження при У.Н.С. тут народженого покоління, нам треба було і тепер добре призначити. Зробимо чим разом це один з нас, а перед нами, подумавши над нашим Молодечним Департаментом. Ниде правди діти, що ми його легко занедбали, не маючи до цієї праці людей на місцях. Часи змінилися, тепер маємо людей, хоч би що стотно тут народжених делегатів. Обміркуймо і вирішимо що можна і що треба зробити, щоб нашу організаційну працю почати вже від дітей, виціплюючи в них свідомість та любов до У. Н. Союзу.

Цей і наступні роки можуть бути рішучі для Америки. Ми не беремося прогнозувати, що принесне наші країні наступний місяць чи рік. Але щоб не сталося, перед нами ясна мета і ясна дорога: Ворот Америки є нашим ворогом, вірність Америці — це наш святий обов'язок. Екзекутивний Комітет приготував проєкти телеграм до президента Трумана і відповідних резолюцій та подасте Вам до ухвалення.

П. Герман переходить в цьому місці на англійську мову, продовжував, як слідує:

Ladies and Gentlemen:
My use of English language in welcoming you to the 22-nd Convention of the Ukrainian National Association may be the beginning of a new tradition. I am doing this in recognition of the one hundred American-born delegates who are now with us.

I hope you will feel at home and feel free to express yourselves in the language of your choice. During the sessions you will observe democracy at work; it has worked for us for 56 years and we intend to keep it working. Do not be content in observing it, take part in it.

If the Convention appears to be too serious, please keep in mind that this has always been serious business. Whatever we do here is bound to affect the welfare of 58,000 members and of many other Ukrainians all around the world. May I share your confidence in the youth, as it is represented here, that its sound judgement and conduct will safeguard the future of our organization and make the Ukrainian National Association synonymous with the best, the finest, and the noblest contribution of Ukrainians to the American way of life.

Опісля, переходячи знову на українську мову, п. Герман закінчив своє привітання наступними словами:

„Шановні Пані і Панове Делегати!

Оцим відкриваю формально XXII-гу звичайну Конвенцію Українського Народного Союзу з такою програмою:

1. Відкриття конвенції діючим головним президентом У. Н. Союзу.
2. Звідолення Верифікаційної Комісії.
3. Вибір голови конвенції, двох заступників голови, двох секретарів, 11 членів виборчої комісії, і 5 членів комісії проєсб і скарг.
4. Назначення головою конвенції пресової комісії з трьох осіб.
5. Звідолення головних урядників У. Н. Союзу, а саме: діючого головного президента, заступників головного президента, головного секретаря, головного касієра, головної контрольної комісії, голов. радних і голов. редактора „Свободи”.
6. Дискусія над звітами головних урядників і редактора „Свободи”.
7. Звідолення статутної комісії; дискусія і ухвали.
8. Назначення висоти бондів і платні головного президента, секретаря та касієра.
9. Вибір Головного Уряду У. Н. Союзу.
10. Звідолення комісії проєсб і скарг; дискусія і ухвали.
11. Справа органу У. Н. Союзу „Свобода”.
12. Внесення і ухвали для добра організації.
13. Різні справи.
14. Закриття конвенції.

На внесок дел. від. 102, піддержаний дел. від. 217, цю програму прийнято одностайно.

Звідолення з праці Верифікаційної Комісії подає П. Голова, Пилип Васильовський, дел. від. 221, стверджуючи при тому, що Конвенція ця це найбільша в історії У. Н. Союзу, а це з огляду на найбільше число делегатів. П. Васильовський стверджує, що до Комісії вилучено відносно мало протестів, що є доказом добре веденої праці.

Після цього п. Мороз відчитує протокол Комісії: „Дня 18 травня 1950 р. о год. 9.30 рано зібралися члени Верифікаційної Комісії в складі: Пилип Васильовський з від. 221, Іван Павловський з від. 230, Михайло Малишак з від. 29, Петро Мороз з від. 238, Володимир Крушельницький з від. 94 в присутності члена Екзекутиву, Дмитра Галичанина.

Комісія ухвалює наступний в цей спосіб, що Васильовський став президентом Комісії та Мороз секретарем.

По переглядженні всіх повноважень делегатів на XXII-гу Конвенцію У. Н. Союзу, Верифікаційна Комісія приступила до вирішення спірних справ деяких відділів відносно легальності вибору делегатів.

Провіривши справи вибору делегатів відділів 50 і 301, Верифікаційна Комісія одобрила рішення Екзекутивного Комітету У. Н. Союзу, визнавши неправильність їх вибору, а це тому, що вибрані делегати не були членами відділу повний рік перед Конвенцією, як цього вимагає статут У. Н. Союзу.

Розглянувши справу відділу 84, Верифікаційна Комісія визнала важким перше голосування у виборі делегата, уневажаючи натомість друге голосування, признаючи в цей спосіб делегатом цього кандидата, який одержав найбільше голосів при першому голосуванні.

Протести урядників чи членів відділів в справі уневажнення вибору делегатів з відділів: 39, 59, 137, 147, 216, 239, 253, 347, 350, 370, 376, 389 і 390 — Верифікаційна Комісія, по розгляденні, відкинула, не знаходячи в них таких важких причин, які згідно статуту були б підставою для уневажнення вибору тих телегатів.

Стверджено неприйнятність третього делегата з від. 325, Петра Малишак, та його заступника і передавання правних голосів на інших делегатів цього ж відділу.

За несприятності делегата з від. 170, Івана Слободяна, його два голоси перебрисає другий делегат цього відділу, який матиме 4 голоси.

Стверджено неприйнятність делегатів та їх заступників з відділу 349.

Продовжуючи протокол Верифікаційної Комісії, п. Малишак відчитує імена всіх присутніх делегатів. Реагуючи повніше, Верифікаційна Комісія стверджує факт прийнятності 429 правних делегатів та 20 головних урядників У. Н. Союзу, які мають разом 909 голосів.

По короткій дискусії над звітом Верифікаційної Комісії, на внесення дел. від. 83, піддержує дел. від. 129 і 283, прийнято цей звіт одностайно.

Приступаючи до третьої точки програми, а це до вибору голови Конвенції, двох заступників голови, двох секретарів, 11 членів виборчої комісії і 5 членів комісії проєсб і скарг, головний президент Герман покликає для рахування голосів наступних делегатів: Марвіна Гречина з від. 275, Івана Григачина з від. 223, Стеллу Раш з від. 171 та Григорія Кисіля з відділу 338.

На внесок дел. від. 106, 107 і 379, піддержаний дел. від. 112, запропоновано на голову Конвенції а.д. Романа Смука.

На внесок дел. від. 342, 8 і 336, піддержаний дел. від. 371, 219, зголошено на голову Конвенції д-ра Павла Дубаса.

Внесок дел. від. 222, піддержаний дел. від. 50, на замкнення зголошення дальших кандидатів, делегати Конвенції приймають.

У висліді голосування а.д. Р. Смука одержує 186 голосів а д-р П. Дубас 219 голосів і тим самим є вибраним президентом Конвенції.

На першого заступника голови Конвенції запропоновано таких кандидатів:

На внесення дел. відділу 189. — Ковальчука; на внесення дел. 289 — Лисогіра; на внесення дел. 458 — Коссара; на внесення дел. 455 — Марію Демидчук; на внесення дел. 100 — а.д. Смука; на внесення дел. 146 — Павчака, який однак кандидатури зрікається.

Дел. від. 142 вносить на замкнення зголошення дальших кандидатів, що піддержує дел. від. 334.

У висліді голосування Ковальчук одержує 69 голосів, Лисогір — 73 голосів, Коссар — 57 голосів, Демидчук — 84 голосів, а.д. Смука — 142 голосів. Тим самим, першим заступником голови Конвенції вибрано а.д. Р. Смука.

На другого заступника голови Конвенції поставлено наступних кандидатів:

На внесення дел. від. 455 — Марію Демидчук; на внесення дел. від. 189 — Ковальчука; на внесення дел. від. 288 — Лисогіра. Два останні зрікаються своїх кандидатур.

Дел. від. 8 вносить на замкнення зголошення кандидатів, що піддержує дел. від. 234.

У висліді голосування Марія Демидчук одержує 288 голосів; Новиківський — 124 голосів. Тим самим, Демидчук вибрано другим заступником президентки Конвенції.

Приступлено до вибору секретарів Конвенції. На першого секретаря Конвенції запропоновано таких кандидатів: дел. від. 194 ставити Марію Клячко, піддержує дел. від. 361; дел. від. 8 ставити Баранюка, піддержує дел. від. 76; дел. від. 259 ставити Васильовську, піддержує дел. від. 106; дел. від. 292 ставити Коссара, піддержує дел. від. 411; дел. від. 204 ставити Малетича, піддержує дел. від. 361; дел. від. 102 ставити Новиківського, піддержує дел. від. 194.

Дел. від. 173 вносить на замкнення зголошення кандидатів, що піддержує дел. від. 219.

Зголошені кандидати Клячко та Коссар зрікаються своїх кандидатур.

У висліді голосування Баранюк одержує 136 голосів, Васильовська — 94 голосів, Малетич — 43 голосів та Новиківський — 106 голосів, тим самим першим секретарем Конвенції вибрано Баранюка.

На другого секретаря Конвенції запропоновано наступних кандидатів: дел. від. 224 ставити Мушинського, піддержує дел. від. 98; дел. від. 102 ставити Васильовську, піддержує дел. від. 371; дел. від. 217 ставити Новиківського, піддержує дел. від. 289; дел. від. 58 ставити Малетича, піддержує дел. від. 361; дел. від. 317 ставити Поповича, піддержує дел. від. 183.

Дел. від. 347 вносить на замкнення зголошення дальших кандидатів, що піддержує дел. від. 102 та 137.

Запропоновані кандидати Малетич та Попович зрікаються своїх кандидатур.

У висліді голосування одержали голосів: Мушинський — 25, Васильовська — 203, Новиківський — 117, тим самим на другого секретаря Конвенції вибрано Васильовську.

Після вибору голови Конвенції, його заступників

та секретарів, діючий головний президент п. Герман покликає вибраних конвенційну Президію до дальшого ведення Конвенції.

Перебираючи провід нарадами Конвенції, д-р Павло Дубас у своїй короткій промові дякує за вибір цілої Президії, звертаючись при тому до всіх делегатів та делегатів з проханням допомогти йому перевести Конвенцію згідно з вимогами статуту У. Н. Союзу.

Для збереження порядку на салі та біля дверей, президент назначує 4-ох осіб, а це: Івана Сидора з від. 5, Івана Макара з від. 155, Михайла Стахуру з від. 218 та Василя Найдиху з від. 242.

Приступаючи до вибору 11 членів Виборчої Комісії, президент д-р Дубас пропонує ставити кандидатів через виписання карточок зі зазначенням на ній імені й прізвища кандидата та числа відділу даного делегата. Нагороджено велику кількість карточок, виписаних поодинокими делегатами.

З огляду на непрактичність такої системи вибору, від неї відступлено, після чого вив'язалося на цю тему довша дискусія, в якій брали участь делегати з таких відділів: 320, 331, 33, 106, 324, 375, 347, 74, 10, 291 і 370, висказуючись критично про пошук спосіб ставлення кандидатів та пропонуючи інший спосіб вибору.

Дел. від. 320 бажає висвітлення, як довго це голосування триває. Дел. від. 331 каже, що майже всі делегати виписали ці картки й тому зайшло таке непорозуміння. Дел. від. 51 пропонує, щоб вибрати з картки 33 картки і на них голосувати. Дел. від. 97, Кульчицький, уважає, що найкраще буде, як ставитиметься кандидатів поодинокі і на них голосувати. Дел. від. 336, Стефанік, заявляє, що найкраще буде поставити по одному кандидату з кожного стейту. Дел. від. 106, Давчик, пропонує вибрати кандидата і над ним голосувати. Дел. від. 324 каже, що найкраще буде, як кожний кандидат буде сам зголошуватися. Дел. від. 370 пропонує скоротити так дорогий час та вибрати кандидатів поодинокі, як звичайно практикується. Дел. від. 375 каже, що ця система за картками є правильна, однак непрактична. Дел. від. 347 заявляє, що ми тут маємо 400 карток і не стане делегатів до вибрання сталого уряду, бо всі хочуть кандидувати.

Дел. від. 14, Мусичук, пропонує, щоб ці картки відкинути та голосувати на інші. Дел. від. 108 пропонує, щоб ставити кандидатів і вибрати їх поодинокі. Дел. від. 291 каже, щоб вибрати кандидатів з відділів з більших міст або зі стейтів. Дел. від. 45 пропонує, щоб на 450 привнятих делегатів голосувати на кожного десятого через картки. Дел. від. 370 пропонує голосувати в старий вибрактований спосіб, після чого президент д-р Дубас звертається до учасників Конвенції ставити кандидатів.

Дел. від. 386 ставити Анну Синдлу, піддержує дел. від. 1 — яка одержала в голосуванні 144 голосів; дел. від. 109 ставити о. Пипока, піддержує дел. від. 386, одержав 67 голосів; дел. від. 262 ставити Анну Прискович, піддержує дел. від. 18, одержала 43 голосів; дел. від. 219 ставити Андрія Мудровського, піддержує дел. від. 338, одержав 55 голосів; дел. від. 451 ставити Василя Гладуна, піддержує дел. від. 467, одержав 155 голосів; дел. від. 375 ставити Івана Шарамбурю, піддержує дел. від. 361, одержав 114 голосів; дел. від. 455 ставити Юліяна Павчака, піддержує дел. від. 37, одержав 179 голосів; дел. від. 75 ставити Петра Кізела, піддержує дел. від. 185, одержав 77 голосів; дел. від. 379 ставити Івану Подолу, піддержує дел. від. 301, одержала 113 голосів; дел. від. 242 ставити Івана Чепу, піддержує дел. від. 335, одержав 119 голосів; дел. від. 106 ставити Гери Давчик, піддержує дел. від. 334, одержав 53 голосів; дел. від. 432 ставити Василя Гульта, піддержує дел. від. 341, одержав 161 голосів; дел. від. 301 ставити Дмитра Когута, піддержує дел. від. 379, одержав 67 голосів; дел. від. 59 ставити Михайла Галькевича, піддержує дел. від. 106, одержав 34 голосів; дел. від. 47 ставити Миколу Буська, піддержує дел. від. 112, одержав 49 голосів; дел. від. 37 ставити Степана Могилу, піддержує дел. від. 142, одержав 53 голосів; дел. від. 39 ставити Івана Пугуляка, піддержує дел. від. 317, одержав 121 голосів; дел. від. 370 ставити Петра Уляника, піддержує дел. від. 40, одержав 50 голосів; дел. від. 379 ставити Йосипа Коцовського, піддержує дел. від. 221, одержав 30 голосів; дел. від. 189 ставити Миколу Левковича, піддержує дел. від. 361, одержав 34 голосів; дел. від. 123 ставити Андрія Тараса, піддержує дел. від. 286, одержав 54 голосів; дел. від. 200 ставити Гелен Магер, піддержує дел. від. 78, одержала 143 голосів; дел. від. 334 ставити Степана Морозовича, піддержує дел. від. 280, одержав 96 голосів; дел. від. 168 ставити Михайла Чумера, піддержує дел. від. 155, одержав 62 голосів; дел. від. 42 ставити Василя Бродського, піддержує дел. від. 51, одержав 12 голосів; дел. від. 430 ставити Романа Дякова, піддержує дел. від. 375, одержав 119 голосів; дел. від. 276 ставити Михайла Шибінського, піддержує дел. від. 403, одержав 42 голосів; дел. від. 20 ставити Максима Грловачка, піддержує дел. від. 54, одержав 59 голосів; дел. від. 206 ставити Іллію Околіта, піддержує дел. від. 181, одержав 51 голосів; дел. від. 137 ставити Дмитра Мушастого, піддержує дел. від. 124, одержав 54 голосів; дел. від. 288 ставити Степана Колодуба, піддержує дел. від. 147, одержав 47 голосів; дел. від. 164 ставити Петра Галатія, піддержує дел. від. 376, одержав 9 голосів; дел. від. 159 ставити Михайла Дутчака, піддержує дел. від. 392, одержав 34 голосів; дел. від. 367 ставити Михайла Мельника, піддержує дел. від. 289, одержав 100 голосів; дел. від. 230 ставити Михайла Мушинського, піддержує дел. від. 103, одержав 20 голосів; дел. від. 221 ставити Андрія Цибача, піддержує дел. від. 338, одержав 46 голосів; дел. від. 336 ставити Григорія Кисіля, піддержує дел. від. 108, одержав 55 голосів; дел. від. 204 ставити Василя Гасія, піддержує дел. від. 371, одержав 17 голосів; дел. від. 52 ставити Степана Бардачевського, піддержує дел. від. 22, одержав 58 голосів; дел. від. 296 ставити Гарога Дякова, піддержує дел. від. 400, одержав 16 голосів; дел. від. 8 ставити Филипа Гарасимова, піддержує дел. від. 339, одержав 33 голосів; дел. від. 91 ставити Михайла Гуча, піддержує дел. від. 120, одержав 36 голосів; дел. від. 379 ставити Луку Демчука, піддержує дел. від. 438, одержав 21 голосів; дел. від. 388 ставити Михайла Весоловського, піддержує дел. від. 352, одержав 30 голосів; дел. від. 361 ставити Михайла Кобиланського, піддержує дел. від. 211, одержав 10 голосів; дел. від. 277 ставити Михайла Курдину, піддержує дел. від. 52, одержав 22 голосів; дел. від. 322 ставити Володимира Стасюка, піддержує дел. від. 413, одержав 10 голосів; дел. від. 157 ставити Петра Цала, піддержує дел. від. 76, одержав 37 голосів; дел. від. 272 ставити Івана Вакуна, піддержує дел. від. 77, одержав 18 голосів; дел. від. 286 ставити Володимира Кушніра, піддержує дел. від. 70, одержав 26 голосів; дел. від. 187 ставити Миколу Сиротія, піддержує дел. від. 354, однак в часі голосування резигнує; дел. від. 105 ставити Андрія Хомака, піддержує дел. від. 248, одержав 35 голосів; дел. від. 238 ставити Миколу Беднарчика, піддержує дел. від. 247, одержав 46 голосів; дел. від. 119 ставити Михайла Дячичина, піддержує дел. від. 348, одержав 10 голосів; дел. від. 304 ставити Іллію Булу, піддер-

жує дел. від. 127, одержав 17 голосів; дел. від. 274 ставити Теодора Середяка, піддержує дел. від. 230, одержав 13 голосів; дел. від. 247 ставити Михайла Маса, піддержує дел. від. 173, одержав 22 голосів.

У висліді голосування вибрано наступні особи до Виборчої Комісії: Юліяна Павчака, Василя Гульта, Василя Гладуна, Миколу Буську, Анну Синдлу, Гелен Магер, Івана Пугуляка, Романа Дякова, Івана Чепу, Івана Харамбурю та Івану Подолу.

На цьому закрито ранішню сесію.

Пополуднева Сесія.

Пополуднева сесія починається о год. 2-й.

Нарадами проводять на зміну президент д-р Дубас та перший заступник а.д. Смука.

В часі нарад входить на залу мейор міста Клівленду, Тома А. Борк, якого представляє делегатам Конвенції а.д. Іван Білінський.

Прийняти вітають мейора Борка оплесками.

Мейор Борк, складаючи Конвенції привіт від міста, підкреслює важливість і значення таких організацій як У. Н. Союз для Америки та її розвитку. Зокрема мейор з призначенням підкреслює силу й вагу заможних організацій в їх службі високим ідеалам, які, працюючи в тому напрямі, впливають на загаль американського суспільства та американського уряду.

Особистий привіт і подяку іменем Українського Пластового Уряду передає для Конвенції проф. Северин Левицький. Зокрема висловлює він щиру подяку американським і канадським українцям за те, що вони так щиро прийняли до склятову організацію молоді, яка не знає кордонів ні океанів, але любить всіх молодих українців та виховує їх в найбільш чистоті, зокрема в любові до Бога, Батьківщини та гостинної країни їхнього кожного перебування. Своєю промовою він закінчив пластовим привітом „Скоб”.

Після цих привітів п. Галичін звертається до делегатів Конвенції з внеском влаштувати, ввечері дня 24 травня б. р. в залі конвенційного готелю врючистий бенкет, получений з мистецькою програмою, в склад якої входили б солісти та хористи наших мистців, як оп. співацький Поліна-Унісогір, чоловічий і мішаний Укр. Народний Хор новоприбулих під диригентурою проф. Юрія Кордуби, проф. Митрона Шияна, скрипка і танцюристи під проводом Миколи Бойка.

На бенкеті буде прийнятий губернатор стейту Огайо, Мр. Френк Дж. Лоші.

Одночасно п. Галичін пропонує всім учасникам Конвенції відвідати в дні 24 травня б. р. т. зв. Город Націй в парку Ракефелера в Клівленді, в якому є також Український Культурний Город, створений Об'єднаними Українськими Організаціями міста Клівленд та святою відкритий деякі роки тому. В тому городі є бюст поета Івана Франка, пам'ятники Володимирів Великому, Тарасові Шевченкові, виконані Олександром Архипенком. Будова тих пам'ятників є рівнож заслугою членів У. Н. Союзу.

По короткій дискусії, на внесок дел. від. 106, піддержаний дел. від. 221 і 369, рішення одностайно влаштувати пропонуванний бенкет з тим, що з діт кожного делегата маєстись статутні по дол. 3.75 на покриття коштів.

Другу пропозицію п. Галичін відносно відвідін Укр. Культурного Городу, на внесок дел. від. 204, піддержаний дел. від. 338 і 126, рішення прийнято одностайно, з тим, що дел. 338 пропонує зробити в тому часі фото-знімки всіх делегатів.

Приступлено до вибору Комісії Пресб і Скарг. Зголошено таких кандидатів:

Дел. від. 347 ставити Григорія Дорожовського, піддержує дел. від. 179, одержав 87 голосів. — Дел. від. 276 ставити Йосипа Біліка, піддержує дел. від. 217, одержав 58 голосів. — Дел. від. 230 ставити Марію Періг, піддержує дел. від. 170, одержала 82 голосів. — Дел. від. 427 ставити Стефанію Савчук, піддержує дел. від. 441, одержала 81 голосів. — Дел. від. 158 ставити Марію Клячко, піддержує дел. від. 477, одержала 89 голосів. — Дел. від. 364 ставити Максима Головачука, піддержує дел. від. 108, одержав 50 голосів. — Дел. від. 327 ставити Теодора Скульського, піддержує дел. від. 267, одержав 32 голосів. — Дел. від. 58 ставити Михайла Дадковського, піддержує дел. від. 217, одержав 12 голосів. — Дел. від. 126 ставити Михайла Земледука, піддержує дел. від. 96, одержав 43 голосів. — Дел. від. 336 ставити Григорія Степанюка, піддержує дел. від. 295, одержав 34 голосів. — Дел. від. 91 ставити Дмитра Турка, піддержує дел. від. 161, одержав 60 голосів. — Дел. від. 130 ставити Дмитра Крупала, піддержує дел. від. 220, одержав 39 голосів. — Дел. від. 38 ставити Андрія Іваніва, піддержує дел. від. 217, одержав 24 голосів. — Дел. від. 220 ставити Григорія Гарасима, піддержує дел. від. 259, одержав 38 голосів. — Дел. від. 364 ставити Емілія Білєцького, піддержує дел. від. 108, одержав 56 голосів. — Дел. від. 287 ставити Івана Зварича, піддержує дел. від. 38, одержав 46 голосів. — Дел. від. 33 ставити Петра Бабяка, піддержує дел. від. 216, одержав 24 голосів. — Дел. від.

Згідно з програмою Конвенції, президент Д-р Дубас назначує Пресову Комісію, зложеною з трьох осіб: Курляка — Джерзі Сіті, Латвія — Джерзі Сіті, Турко — Форт Сіті.

Дел. від. 334 Задержаний пропонує покликати ще одного члена до Пресової Комісії, якому однак президент висловлює, що статут У. Н. Союзу це не дозволяє, хіба, що змінене б статут.

В тім місці, де президент член Пресової Комісії Турко резигнує, на місце якого президент покликую Миколю Олексика.

Вкінці президент Конвенції відчитує надіслані привіт, а це від:

Українського Конгресового Комітету — Нью Йорк; Організації Оборони Лемківщини — Торонто; Організації Оборони Лемківщини — Нью Йорк; Американської Укр. Православної Церкви; Члена відділу 123 У. Н. Союзу — Скрантон; Відділу 238 У. Н. Союзу — Бостон; Відділу 191 У. Н. Союзу — Трой.

На цьому закінчено перший день Конвенції.

Другий день Конвенції

Ранішню сесію другого дня конвенційних нарад відкрив президент Д-р П. Дубас о год. 9-й рано, покликуючи до відчитання першої частини протоколу Д. Галичина, а відтак конвенційних секретарів Ю. Баранюка та А. Василевську.

До дискусії над відчитаними протоколами зголошувалися делегати наступних відділів: 100, 170, 123, 338, 8, 83, 217, 336.

Дел. від. 100, Андрій Цебак, який кандидував до Вибірчої Комісії, вносить, щоби його зчехнути з протоколу.

Дел. від. 170 заявляє, що перше ім'я кандидата до Вибірчої Комісії, Логина є не Іван, але Осип.

Дел. від. 123 спростовує місце в протоколі, де він ставляв А. Тараса в тому напрямі, що підтримував його внесок не дел. від. 286 а дел. від. 86.

Дел. від. 338 зауважує, що в протоколі Д. Галичина пропущено молитву „Отче Наш“, яку відмовили на вступі делегати Конвенції. Таку саму завагу подає дел. від. 8.

Дел. від. 83 заявляє, що привіт, прочитаний від „Православної Дієцезії“ має бути привіт „від Української Автокефальної Дієцезії“ і є підписаний еп. Іваном Теодоровичем.

Дел. від. 217 спростовує, що він ставив Василя Поповича до Комісії Пресової і Скарг а не дел. від. 332, як було прочитано.

Дел. від. 334, Задержаний, піддає думку дібрати до Пресової Комісії одного делегата з Клівленда.

Дел. від. 123 подає, що в привіті від відділу 123 пропущено прізвище. Николі Стасицького.

Дел. від. 106 вносить на прийняття протоколу з вище наведеними поправками, що підтримують дел. від. 179, 379, 322.

Протокол прийнято одностайно з наведеними поправками.

Після цього перейдено до денного порядку конвенційної програми і покликано до звітів членів Головного Уряду У. Н. Союзу.

Президент Д-р П. Дубас пропонує, щоби звіти не читали, бо всі вони є відруковані та всі делегати їх одержали.

У зв'язку з цим вивчається дискусія, в якій делегати знову підтримують думку д-ра Дубаса. В дискусії беруть участь делегати таких відділів: 361, 230, 147, 336, 272, 194, 455, 338, 363, 365, 170, 270.

Дел. від. 361 ставляє питання, щоби звіти, які є відруковані, не читали, а тільки щоби головні урядники сказали коротко про свою діяльність, бо ми й так знаємо і бачили їхню працю. Внесок цей підтримують дел. від. 230 і 147.

Делегати відділів 336 і 272 рівнож висказують свою думку в тому напрямі, щоби звіти не читали.

Дел. від. 194, 338 і 363 домагаються, щоби Р. Слободян висловив тільки головні пункти свого звіту; пропонує дати можливість говорити тим делегатам, які сидять по-заду.

Дел. від. 455, 365, 170 вносять, щоби урядники скоро перейшли свої звіти та щоби їх не читали, що підтримують дел. від. 230 і 147.

Дел. від. 272 вносить, щоби гол. урядники подали свої звіти як ім найкраще як які вони собі цього бажають, що підтримує дел. від. 270, а дел. від. 170 до цього додає „як ім вигідно“.

У виступі дискусії взято під голосування внесок дел. від. 361, підтриманий дел. від. 338 і 369, щоби звіти не відчитували, з тим додатком, що гол. фінансовий секретар має подати головні позиції свого звіту.

Повищений внесок переходить більшістю голосів.

В цьому місці президент Д-р Дубас представляє присутнім д-ра Ярослава Падюка, представника Наукового Товариства ім. Шевченка, який, складаючи привіт Конвенції, вітає „найстаршу і найбільш заслужену українську установу“ в Новому Світі — Український Народний Союз, від такої найстаршої братньої української установи в Старому Краю, Наукового Т-ва ім. Шевченка. В дальшому д-р Падюк, говорячи про працю Н. Т. Ш. та про його досягнення, порівнює ці дві найстарші українські установи, кажучи, що вони йшли тими самими шляхами на двох континентах. — Невпинна муральна праця для піднесення на найвищий рівень української культури, для здобуття їй уваги в світі, для найширшого духового розвитку нашого народу, невтомне поширювання правди про Україну та її змагання — правила за цілком обома великими українськими установами на двох континентах.

Н. Т. Ш. сьогодні вже 86-літній „старушок“, однак з незламною молодечою душею, був прогнаний ворогом з Рідної Землі і приходить до свого брата в Новому Світі, до Українського Народного Союзу.

Після цього забирає голос д-р Дубас та говорить про заслуги Н. Т. Ш., а зокрема про відату ним Української Енциклопедії; визнаючи при тому делегата та через них членів всіх відділів У. Н. Союзу підтримувати Н. Т. Ш., вступати в члени прихильників того Т-ва та купувати Енциклопедію для себе та для місцевих американських бібліотек і шкіл.

Продовжуючи п'яту точку конвенційної програми, вислуховав коротких звітів головних урядників У. Н. Союзу:

ЗВІТ ДІЮЧОГО ГОЛОВНОГО ПРЕДСІДНИКА УНС ГРИГОРІЯ ГЕРМАНА

Шановні Делегатки й Делегати:

Згідно з приписами статуту, я брав участь в річних засіданнях Головного Уряду і в засіданнях Головного Екзекутивного Комітету. Поза засіданнями я виконував такі обов'язки, які були мені доручені з головної канцелярії.

Зараз до 21-й Конвенції я написав три статті до Юдейської Вісники, визнаючи молодість до творення спортивних дружин. На мій поклик молоді не відгукнулася, тому спортову акцію поведено в далеко обокресній формі і в міру вимог: давалося поміч лиш там, де молоді цікавилися спортом.

З доручення головної канцелярії я виступав з промовою на Конвенції Українських Американських Ветеранів дня 30-го травня 1948 року у Філадельфії, а 2-го жовтня на Конвенції Молоді в Ютика, Н. Й.

В 1949 році я виступав з промовою на Конвенції Ліги Молоді в Сиракузах, Н. Й., на ювілейному бенкеті Союзової Молоді в Нью Йорку і на Окружних Зборах Союзових Відділів в Маганой Сіті, Па.

Я бажав відчитатися минулий Конвенції за це, що вибрала мене по третій раз до уряду, відповідною організаційною працею, та коли мої старання призначити нових членів не вдавалися, я дав почин до створення клубу під назвою „Молодь У. Н. Союзу“. До клубу вступили молоді, тут роджені, члени місцевих відділів У. Н. Союзу, і від літа 1947 року вони здобули собі загальне призначення за працю в користі У. Н. Союзу і в користі української справи. Цей клуб послужив до створення нового відділу, ч. 399, у Вількс-Беррі. Голова цього клубу, Мик. Малицак, причинився найбільше до цього нового способу ширення Союзової ідеї серед молоді. Мені мило вітати його як делегата на цій Конвенції.

Були випадки, що я виконував працю не в ролі заступника головного президента, а все ж таки заступника цьому урядові. В році 1947 я виступав на Конвенції Ліги Молоді у Філадельфії з рефератом на тему української преси в Америці. Через три роки я дописував до Юдейської Вісники, а літом 1948 року протягом шістьох тижнів заступав його редактора. В своїх дописах я намагався розбудити в молоді любов і пошану до свого народу й до У. Н. Союзу.

Впродовж 12 років я служив з відовленням нашій дорогій організації як заступник головного президента і ніколи не бавився мріями про досягнення найвідповідальнішого уряду, яким може кого наділити український народ в Америці. Тому немислосерно вразила мене вістка про смерть головного президента, бл. п. Миколю Мурашкі. Це бо був кінець могой організаційній безжурності. До кінця каденції лишився майже рік, і я потішав себе тим, що Союзові не грозить ніяка небезпека та що членство має доволі часу зорієнтуватися відносно заступлення втраченої роботи нашої організації.

В день перед похороном, 5-го серпня 1949 року, відбулося засідання головного Екзекутивного Комітету, де постановлено, що я перебираю обов'язки головного президента, що впродовж місяця серпня буду працювати в канцелярії У. Н. Союзу, а описля буду доглядати до канцелярії, коли заходитиме конечна потреба.

Це я зроблено. Я працював в канцелярії до кінця серпня, підписував чеки, виручував редактора Юдейської Вісники, коли цей брав літні вакації, а в наступним місяці я вернувся до Вількс-Беррі до своєї учительської праці. Від цього часу мені не було потреби часто доглядати до канцелярії, бо справи були такі, що давалися налагодити поштою або двома членами Екзекутиву в канцелярії. Я певний, що У. Н. Союз не потерпить по причині моєї відсутності в канцелярії, а натомість ви, панове Делегати й Делегатки, не маєте причини журитися, що доля накинула вам мене, та що я опинюся без праці. У. Н. Союз знаходиться тепер у ваших безпечних руках. Радьте розумно і чесно, маючи на увазі добро нашої славної організації і добро українського народу. На вас бо звернені очі і надія мільйонів розпорошених по світі українців, як теж тисячів членів, яких ви заступаєте.

ЗВІТ ЗАСТУПНИЦІ ГОЛОВ. ПРЕДСІДНИКА УНС МАРИ МАЛЄВИЧ

Шановні Делегатки й Делегати:

Як заступниця головного президента, член Екзекутиву У. Н. Союзу, я згідно зі статутами, виконувала всі наложени на мене обов'язки на протязі чотирьох років останньої каденції. Я все мала на увазі довіря делегатів 21 конвенції, які вибрали мене на цей уряд у тім переконанні, що я, прийнявши його, буду виконувати свої обов'язки совісно і якнайкраще для добра і розвитку нашої дорогої організації.

За останні чотири роки я була прийнята на трьох річних засіданнях і на кожному з них я давала докладне повідомлення з цілірочної моєї Союзової праці в окрузі Пінтсбурга. Тепер подаю тільки загальний звіт за чотири роки.

В половині червня 1946 року я, з доручення головного президента, їздила до Форт Сіті, Па., до відділу 63, щоб повітати Союзових ветеранів, котрих було поверх сотні і які щойно повернули з різних фронтів другої світової війни. Відділ у Форт Сіті є найбільший в Пенсильнії, завдяки довготривалому секретареві п. Личакові та іншим відділовим урядникам, майже стопроцентно зорганізований.

В такій самій справі була я в жовтні в Ембридж, у відділах 276 і 34.

З нагоди могого побуту в Дітроїті, Міш., зайшла я на збори 292 відділу та зложила привіт від Екзекутиву У. Н. Союзу.

В січні 1947 року я полагодила невдоволення членів у відділі 34 в Ембридж, Па. 4. травня промовляла на ювілею 230 відділу в Йонгтаві, О. Заступала Союз на 3-тій Молоді в Пінтсбургу в дні 22-23 листопада та відбула організаційні збори 30. листопада в Карнегі, Па.

В грудні 1948 року за моїм старанням відбувся шістдесятлітній Ювілей 53 відділу, що є одним з перших основників У. Н. Союзу. На цій ювілею я виготувала відповідний реферат.

В ювілейній 1949 році я була прийнята в Нью Йорку на ювілею злучених відділів, що відбувся старанням ньюйорської молоді. 2. жовтня промовляла я на ювілею злучених відділів в Йонгтаві, О. В тому ж році я промовляла на паленню моргеджу у відділі 161 в Ембридж, Па. 12. грудня була прийнята на річних зборах 132 відділу. 18. грудня в 396 відділі, а 29. грудня відбула організаційні збори чотирьох відділів: 134, 136, 264 і 384 в Карнегі, Па.

Рівнож вела я переплиску з відділовими урядниками та відвідувала їх відділи особисто з власної волі, або з доручення головної канцелярії, особливо під час річних засідань. Я знаю про потреби наших відділів, всі їхні недомогання.

Як заступниця головного президента, я була прийнята на всіх засіданнях Екзекутиву, на які лише мене покликують. Протоколи з цих засідань були завжди поміщені в „Свободі“. Крім того, в кожному річному конвенційній повідомленні головного касера та секретаря були подані обширні і подрібні інформації з цілої діяльності нашої великої організації, тож зайво було б мені ще раз повторювати історію моргеджів, бондів, інвестицій, процентів та інших фінансових трансакцій. Я хочу лише підчеркнути, що у всіх справах я кермувалася здоровим розсудком та почуттям глибокого обов'язку і відповідальності супроти нашої дорогої організації. На перше місце я завжди ставила справдішнє добро ширшого загалу членства.

Кожного року скликала я загальні організаційні збори всіх відділів Пінтсбургів. На таких загальних зборах було, звичайно, заступлених понад тридцять відділів і з кожного такого зібрання відділові уряд-

ники розходились до своїх громад з повним відовленням та більшою енергією до дальшої організаційної праці.

В Пінтсбургській окрузі за останні чотири роки не було жадного організатора, а на сімдесять кілька відділів в цій околиці конечно потрібний постійний організатор. Во хоча відділи, як у Форт Сіті, Ембридж, Арнолд, Алексіа та Савт Сайд, призначені ім квоту перевищували вдвоє, то знову є такі відділи, що не приєдналися ані по одному членові під час ювілейної кампанії. Деякі інші ледви дотягли призначену ім квоту. Кажуть, що в Америці є йонад пів мільйона українців. Я думаю, що з того найменше одна п'ята, отже сто тисяч, повинні стояти в рядах членства У. Н. Союзу.

Становище головного урядника У. Н. Союзу є таке, що часом треба брати участь в різних українських чи американських імпрезах, — щоб задокументувати заінтересування У. Н. Союзу даними справами. Тому і я, де лише могла, не жалувала трудів ні коштів та всього покладала. Наприклад, на Світовий Конгрес Жіночтва у Філадельфії, на Українській Конференції у Вашингтоні, на Ювілей Молоді в Нью Йорку і т.п.

Отже все, що відноситься до моєї праці на Союзівим полі.

Я вірю, що теперішня Конвенція принесе багатий успіх Українському Народному Союзові та честь і славу Україні.

ЗВІТ ГОЛОВНОГО СЕКРЕТАРЯ УНС ДМИТРА ГАЛИЧИНА

за час від 1-го січня 1946 до 31-го грудня 1949 року.

ОРГАНІЗАЦІЙНА ПРАЦЯ

Загальний рух повнолітніх членів за час від 1-го січня 1946 до 31-го грудня 1949 року:

З початком січня 1946 р. було всіх повнолітніх членів — 34,075

	Прийнято нових	Прийнято наново	Прийнято з перес. лист.	Прийнято з інших клас.	Прийнято зі старого до нового року	Відмовлено
В 1946 році	1,673	319	395	115	8	
В 1947 році	1,803	338	217	98	8	
В 1948 році	2,535	321	335	117	6	
В 1949 році	5,824	445	553	161	4	
Загальний рух у приходах	11,835	1,423	1,500	491	26	15,275
Разом						49,350

МОЛОДЕЧИН ДЕПАРТАМЕНТ

Загальний рух дітей за час від 1-го січня 1946 до 31-го грудня 1949 року.

З початком січня 1946 року було дітей — 11,645

	Прийнято нових	Прийнято наново	Прийнято з перес. лист.	Прийнято з інших клас.	Відмовлено
В 1946 році	1,131	115	151	60	
В 1947 році	1,503	176	86	66	
В 1948 році	1,686	139	117	62	
В 1949 році	2,330	207	215	114	
Загальний рух у приходах	6,650	637	569	302	8,158
Разом					19,803

МОЛОДЕЧИН ДЕПАРТАМЕНТ

Загальний рух дітей за час від 1-го січня 1946 до 31-го грудня 1949 року.

З початком січня 1946 року було дітей — 11,645

	Прийнято нових	Прийнято наново	Прийнято з перес. лист.	Прийнято з інших клас.	Відмовлено
В 1946 році	473	149	64	86	3
В 1947 році	455	95	66	46	1
В 1948 році	469	128	62	236	7
В 1949 році	818	244	113	438	79
Заг. рух у приходах	2,215	616	305	1,566	305
Разом					5,089

З кінцем грудня 1949 року було всіх дітей членів — 14,714

Молодечин Департамент зріс з числа 11,645 на 14,714, отже збільшився на 3,069.

Діти були забезпечені в таких класах:

У класі 1. Молодечого Департаменту	3,118
У класі 2. Молодечого Департаменту	909
У класі 3. Молодечого Департаменту	2,452
У класі 4П на \$ 250 Молодечого Департаменту	171
У класі 4П на \$ 500 Молодечого Департаменту	2,746
У класі 4П на \$1000 Молодечого Департаменту	994
У класі 5Е на \$ 250 Молодечого Департаменту	296
У класі 5Е на \$ 500 Молодечого Департаменту	2,732
У класі 5Е на \$1000 Молодечого Департаменту	799
У класі 6С на \$ 500 Молодечого Департаменту	351
У класі 6С на \$1000 Молодечого Департаменту	147
Разом	14,714

Загальне число повнолітніх членів і дітей:

З початком 1946 року було всіх повнолітніх членів і дітей	45,720
З кінцем 1946 року було всіх повнолітніх членів і дітей	46,669
З кінцем 1947 року було всіх повнолітніх членів і дітей	48,282
З кінцем 1948 року було всіх повнолітніх членів і дітей	50,873
З кінцем 1949 року було всіх повнолітніх членів і дітей	56,009

Загальне число повнолітніх членів і дітей,

це є, всіх активних членів і таких, що є на безплатному продовженні, або на виплаченому забезпеченні, їх вік з кінцем 1949 року та сума, на яку вони були забезпечені.

Вік	Число членів	Сума забезпечення	Вік	Число членів	Сума забезпечення
0	345	\$236,850.00	47	403	276,768.00
1	706	451,150.00	48	425	292,980.00
2	989	592,350.00	49	543	369,030.00
3	924	592,350.00	50	567	466,725.00
4	756	439,700.00	51	820	573,761.00
5	751	410,650.00	52	995	721,123.00
6	836	462,762.00	53	1,182	851,274.00
7	834	441,009.00	54	1,352	975,482.00
8	784	390,500.00	55	1,173	878,006.00
9	687	303,334.00	56	1,167	874,856.00
10	655	276,141.00	57	1,015	772,068.00
11	586	249,726.00	58	843	674,856.00
12	589	250,406.00	59	876	672,792.00
13	607	260,656.00	60	812	634,803.00
14	696	290,864.00	61	890	709,795.00
15	614	262,394.00	62	683	541,081.00
16	670	328,325.00	63	567	445,605.00
17	739	374,498.00	64	487	385,360.00
18	772	434,375.00	65	377	306,475.00
19	841	503,436.00	66	334	270,354.00
20	878	551,779.00	67	267	208,400.00
21	926	590,248.00	68	235	188,159.00
22	1,086	711,536.00	69	172	131,832.00
23	1,199	818,866.00	70	163	104,472.00
24	1,304	937,586.00	71	101	77,894.00
25	1,304	927,704.00	72	70	56,362.00
26	1,380	981,737.00	73	73	53,572.00
27	1,360	966,633.00	74	52	37,293.00
28	1,447	1,057,986.00	75	41	31,290.00
29	1,395	1,018,471.00	76	26	18,640.00
30	1,431	1,039,347.00	77	23	15,900.00
31	1,491	1,091,103.00	78	16	14,336.00
32	1,243	937,394.00	79	10	9,327.00
33	1,191	897,045.00	80	9	7,327.00
34	1,050	798,061.00	81	4	4,000.00
35	1,019	766,535.00	82	1	500.00
36	815	594,745.00	83	5	4,500.00
37	778	582,540.00	84	2	2,000.00
38	607	449,941.00	85	1	500.00
39	618	446,932.00	86		
40	553	392,216.00	87		1,000.00
41	483	354,797.00	88		
42	408	292,053.00	89		1,623.00
43	420	281,191.00	90		1,000.00
44	430	297,531.00	91		100.00
45	430	297,531.00			
46	458	323,696.00	Разом	56,983	\$38,566,142.00

Загальне число активних членів по статях:

СТЕАТ	З кінцем грудня 1 разом з військ. дит.	Діти	Повноліт. чети	З кінцем грудня 1	Разом
California	—	3	21	24	—
Connecticut	1,788	619	1,540	2,159	+ 371
Delaware	274	36	234	270	+ 4
Florida	—	10	18	28	—
Illinois	2,680	1,020	3,001	4,021	+ 1,341
Indiana	168	48	186	234	+ 66
Kansas	62	16	59	75	+ 13
Maryland	356	207	517	724	+ 368
Massachusetts	98	891	770	1,161	+ 193
Michigan	2,044	622	1,929	2,351	+ 507
Minnesota	299	116	272	388	+ 89
Missouri	342	108	309	417	+ 75
Montbala, Can.	111	52	198	250	+ 139
New Hampshire	441	26	105	131	+ 20
New Jersey	5,621	1,940	5,288	6,678	+ 1,057
New York	9,349	3,159	8,734	11,893	+ 2,544
North Dakota	16	20	—	—	+ 21
Ohio	1,283	428	3,322	4,573	+ 1,362
Oklahoma, Can.	12	5	2,910	3,326	+ 1,093
Oregon	—	—	6	11	—
Pennsylvania	13,679	3,823	14,123	15,346	+ 1,367
Rhode Can.	385	263	371	634	+ 249
Sand Island	706	183	622	805	+ 99
Southatchewan Can.	—	17	39	56	—
Wisconsin	108	45	107	152	+ 44
Washington	9	—	8	8	+ 1
West Virginia	9	63	355	218	+ 19

Про „москофілів” і „Руський Собор” у Львові в 1848 р.

(До статті Д. Горняткевича: Перший з'їзд українських учених у Львові в 1848 р.).

В нарисі Д. Горняткевича про перший з'їзд українських учених у Львові в днях 19-26 жовтня 1848 р. („Свобода” з 23-31 серпня ч. р. ч. 1905-8, 200-2), читаємо, що „на декілька днів перед з'їздом т. зв. „Собору руських” (через два „сс”) у Львові й партія польських ворохобників постановили всіма засобами, а то навіть насильством перешкодити намірам українських науковців. І так москофіли („Руський” через два „сс”) Собор” видрукували великі оповістки з різними мікчемними наклепами проти українців і порозкладавали їх по вулицях міста, а поляки погрозували навіть збройним нападом і погромою усім учасникам”. („Свобода” з 29 серпня, ч. 200). Теж подано, що „з невідомих причин не брав участі в з'їзді Іван Вагилевич, член „Руської Трійці” й видатний етнограф” („Свобода”, з 25 серпня, ч. 197).

Уже в старому підручнику історії української літератури Олександра Барвінського на середині школи згадується, що Іван Вагилевич покинув у 1848 без дозволу львівської митрополічної консисторії свою парохію і став редактором „Дневника Руського” (через одне „с”), органу „Руського” (через одне „с”) Собору” створеного для протидії „Головній Руській Раді” польськими ділками та емігрантами з Придніпрянщини українського походження, які пригнали туди й деяких українських діячів, що мабуть більше вірили в польську силу в краю, ніж в опіку над українцями далекого цисарського уряду в Відні. Спершу деякі польські діди українського походження в Галичині хотіли вийти до „Головної Руської Ради” у Львові та оточилих руських рад в додільних округах краю. З надрукованих у „Віснику Народного Дому” у Львові протокілах бережаної оточеної ради довідуюся, що на її засіданні прийшло прийняти заяву діда Юсифа Шумлянского, що заявив свій поворот до народу своїх предків. Слід зазначити, що в надрукованому тексті зроблено помилку, надруковано „Шептицький”, але Шептицьких не було в бережанській окрузі, що обіймала й лінійний окремий підгаєцький повіт з селом Шумлянами; Шептицькі були в Прилибачі у Яворівщині, де останній предок нашого митрополита Петро греко-католицького обряду — як довідуюся з шематизму перемиської єпархії — помер у 1847 р. Проте в „Головній Руській Раді” її голова еп. Григорій Яхимович (згодом митрополит) заявив діда, чам, що руський нарід не має своїх дідачів. Очевидно, не можна робити докорів нашому митрополитові, що він відсунув дідачів, бо вони хотіли взяти в свої руки тільки повіт „Гол. Руської Ради”, щоб її вести по лінії польських інтересів, бо згодом і посол Земляковський, що подавав себе за „русина по походженню, але за поляка по національності” виступав проти наших послів у Відні, так само і представник „Руського Собору” князь Лев Сапіга заступав польські інтереси на слав'янському з'їзді в Празі. Згадуваний Д. Горняткевичем гр. Агенор Голаховський, що вписався в члени „Галицько-руської Матиці” і при закладанні усього каменя цисарем Франц-Йосифом I „Народного Дому” у Львові підписав тост „Многа літа руському народові”. Позірно гейби перш за тогочасним польським громадянством своєю співпрацею з австрійським урядом, який тоді вів на шибениці або всаджав до тюрми польських бовбів за незалежність Польщі.

Але польський історик Бронислав Лозинський вказав у початках нашого століття, що Голаховський був великим польським патріотом, який своєю політикою врятував польський стан посідання в Галичині, маючи вплив на молодого цисаря: він ударемива захопив „Головну Руську Раді” в справі утворення автономного „Руського Краю” з Галичини, Буковини й Закарпаття, й переконав австрійський уряд, що слід розв'язати

станція у ряди малярського протидісарського повстання, яке загрожувало грабежами й поневоленням карпатським українцям та іншим слов'янам: словакам, хорватам і сербам і тимто справжнім речником українських націй на дільних змагань у Галичині в 1848 р. була тільки „Головна Руська Рада”, що в своїй відозві до руського народу в своїм органі „Зоря Галицька” з 15. 5. 1848 р. (ч. 1) зазначила належність галичан до окремого 15-мільйонного українського народу та змагання на тих самих прав, які мають інші народи.

Ворожисті поляків до українських національних змагань заставила галичан шукати поперта в австрійський центральний уряд. Це була властиво „чисторуська партія” з тимчасовою орієнтацією „австро-руської”. А „російсько-руська”?

В початках 40-их рр. польські загвогирники, щоб відвернути від себе увагу австрійської поліції, доносили її на галицько-українських діячів, серед яких називали еп. Григорія Яхимовича, крм. Михайла Малиновського, що вони „москофіли”. Навіть скромне упоминання польонофіла Кирила Максима Вітковського на одному польському вічі у Львові на весні народів за правами для русинів зустріли поляки криком: „москаль, здрайца”. Тимто джерелом інформації Подолинського про існування „російсько-руської партії” в 1848 р. в Галичині уважаю польські наклепи на галицько-українських національних діячів. Бо навіть перший галицький поклонник російського історика панрусста Михайла Погодина Денис Зубрицький у початках 1848 р. годився на пропозицію Якова й Івана Головацьких редагувати народною мовою літературно-науковий часопис „Галицька Пчела”, який мав видавати Ставропигійський Інститут у Львові; свої історичні праці писав Зубрицький у 1848 р. польською й німецькою мовами, від 1849 р. ро-

Вісті з Н.Т.Ш.

АМЕРИКАНСЬКИЙ ВІДДІЛ НАПЕРАДОДНІ ЗУСТРІЧІ З ГРОМАДЯНСТВОМ.

Після ваканційної перерви, установи Відділу почали знов свою науково-дослідну працю. Як перша зорганізувалася на новому терені Комісія Права й Суспільних Наук на засіданні під проводом містоголови д-ра М. Стахова дня 26. серпня ч. р. В її склад входять до складу правничих наук та економістів. На цьому зібранні присвячено згадку Покійному голові, інж. Юліянові Павловичському, а потім обрано секретарем доц. д-ра Юрія Фединського. М. Стахів виголосив доповідь на тему: „Соціологічна й юридична якість новочасних диктатур”. Доповідач вийшов від тези, що диктатура в римському праві бу-

сільською. Корифей москвофільського руху в Галичині в 60-их рр. Богдан Діляцький сам признається, що в 1848 р. дивився він на Московщину, так само як на Польщу, тільки споріднену з нашим народом своїм слав'янським походженням. Чільний москвофільський демагог у 60-70-их рр. свящ. Іван Наумович у 1848 р. вештався по Галичині як польський агітатор; очувався шойно на залізничному мості над Дністром, коли ввійт з с. Хрещатика на Буковину зірвав йому польську рогатину за голови й кинув до Дністра з словами: „От там твоя Польща!” На жаль, до москвофільства в 60-их рр. склонилися й два чільні поборники Маркіяна Шашкевича, що своїми доповідями одушевляли перший з'їзд галицько-української інтелігенції у Львові т. зв. „з'їзд руських учених” — Яків Головацький й Микола Устиянович.

Др Микола Андрусак

„ПРОПАЩА СИЛА”
(Довідання зі стор. 2-го).

падок” нас, так би мовити, ли у своїй пресі із статтями „не цікавить”. Ми є „нація в на ці теми.

У світі так ведеться, що найважливіші публіцисти й журналісти, яких пізнає ширший загальний і є тихи кандидатами на провідні становища в нації чи державі. На великий жаль, з видатнішими інтелектуальними силами з цих двох груп цього не сталося. Будучи передовсім партійцями, вони писали лише у своїй партійній пресі й в інших загально-національних органах майже ніколи не виступали. Через це ширший загальний український, отой безпартійний український „народ”, їх мало знає. А це — велика шкода, бо серед них були і є безперечно видатні й талановиті публіцисти, — люди з широкими національно-державними поглядами. Можна без великого труду назвати кілька десятків імен цих людей. Часто вони затратили по лівину свого життя на засвоєння, поглиблення й розроблення української національної проблематики, часто виключно ради української справи вони кінчали спеціальні високі школи політичних наук в європейських центрах, багато з них мають і по дві високі школи й знають перфектно європейські мови. Словом, це люди які були б цілком на своєму місці й в внутрішньому загально-українському й в міжнародному форумі, однак, як таких, український загальний не знає. Вірні групові дисципліні, вирощені в ній, вони, на жаль, не вийшли поза своє групове „гетто”, віддавши йому свої сили, свої здібності й свій талант. Коли б з усіма цими даними вони вийшли з групи часу на вільний загально-національний форум, — сьогодні ми не відчували б так гостро браку людей державного формату.

Друга причина відсутності у нас людей для вищої національної праці, — це наше історичне еміграційне розпорощення. Люди, що й досі працювали біля інституцій і справ загально-національного значення, опинилися помімо своєї волі на протилежних бігунах, за морями-океанами, коли участь у спільній роботі надзвичайно тяжка, часто майже виключена. А для тої категорії людей, про яких ми говорили вище, це — поглиблення їх життєвої й національної драми: віддати кращі літа підготовки для служення високому ідеалу й опинитись в далекій Австралії „доживати віку”, — трагедія не одної молододуші...

І, нарешті, третьою причиною „відсутності” у нас людей для провідних становищ є, розуміється, наша бідність національних фондів, що дали б можливість zatrudнити біля української справи наші кращі сили. Тут є ми свідками й сучасниками того процесу, який уже не раз переживала наша Нація. Коли ми віддали кращі свої сили для служення й движення культури російської й польської. Немає „зачіпилося” наших людей біля культурної праці по різних „Європах”. А тепер доводиться нам чути про немалий успіхи наших доцентів, професорів та асистентів по аме-

3. ПОЖОВКЛИХ ЛИСТКІВ

ЩО ПИСАЛА „СВОБОДА” 50 РОКІВ ТОМУ?

15 серпня 1900.

ВЕЛИКА РІЧНИЦА.

У статті під повним заголовком пише о. Антін Бончевський: Якраз минув рік, коли то наші патріоти зіхалися до Філадельфії, щоб Американське Україну-Русь зорганізувати і навіть повести певним кроком вперед. На зїзді було 30 свідків і вони створили „Совіт”. Цей „Совіт” мав в першу чергу скріпити саме товариство свідків і всіх неприяників на „Совіті” запросити до вступлення в члени. Мав скликати чимкорше збори вже зі світськими делегатами церковних громад і перевести загальну організацію. Мав видавати шематизм і відбувати різні збори, полчені з місіями й віхами для народу. І що з того зроблено? Як хто хоче знати, хай спитає самого „Совіта”.

22. серпня 1900.

НОВІ ВИДАВНИЦТВА.

Календар на 1901 р. вийде при кінці теперішнього року і буде коштувати 50 ц. разом з пересилкою. Буде це цікава книжка з багатьма образками. Хочемо помістити в тім календарі бізнесовий провідник всіх наших українських бізнесменів. Замовлення й гроші висилати на адресу „Свободи” в Оліфанті. — Вже друкується „Русько-Англійський Провідник” (книжка до науки англійської мови). Буде коштувати 25 ц., для тих, що замовлять її до вересня. — „Дорога до Свідомості”, праця А. Л. Першого розділ поміщений у „Свободі”, признаний на передрук. Піднаголовок: „Капітал і Праця”, а розділи такі: Як ділитися нішніми суспільність? Яке значення має праця робітника і хлопа? Чим є робітник, а чим повинен бути? Чи можна працюю і ошадисті діти до маєтку? Платняробітника.

5. вересня 1900.

3 КАНАДІ.

З Едмонтому повідомляють, що туди прибув о. Іван Заклинський, який недавно посвятив церкви у Вінніпегу й Гонор. Його назвали „генеральним викарем Американської Руси”. — З Плезант Гом, у Манітобі пише І. Дрогмирецький, що там цього року велика біда і часами виглядає, наче б усі цілі злізлися до купи. Тепер живна. Тамтими роками можна було в цю пору заробити гроші, фармери розривали робітників, кожний з надією йшов з дому, а з гримми повертався додому. Сьогодні не можна дістати роботи по кілька тижнів, деякі порозходилися по компаніях. Немає собі чого завидувати: всім однакова біда.

ОПОВІСТКА.

Товариство Драматичне в Оліфанті устроє 11 вересня вечорком з такою програмою: „Край дармодів” — комедія в двох актах. „Гато на заручинах”, селянська пригода в 1 акті. На павзі співи й деклямації: „Ой Дніпре”, баритонове солю, відіграв Ник. Ардан; „Гетмани” (солю) відіграв Ів. Ворух. Деклямації витолосять: С. Кисілевський („О жидках”), Сава Чернецький („До Основ'яненка”), Максим Простогол („Камени”), Ів. Ворух („Руська родина”). Крім того хор відіграв на початку Американський Гімн, а на кінці „Хто з нами” — Вербицького.

„ДЛЯ НАШИХ ДІТЕЙ”.

Під таким заголовком поміщує „Свобода” в кожному числі, починаючи від 22 серпня, діточий відділ в англійській мові на чверть сторінки. У відділі є короткі оповідання, образки, жарті, вірші. Від 1 серпня 1900 „Свобода” виходить як тижневик, а перед тим була двотижневиком.

добре. Вирішено запросити С. Литвиненка на виконання проекту та кошторису нагробника. Тому, що фонд на цю ціль не зрівняв ще навіть половини потрібних коштів, вирішено доручити Н. Гіряковій послийти збірку між учнями природи та виховуючи любов до всього, що велике, гарне й

риканських школах. Це — ті люди, що мали б творити еліту української Нації, але яку вони по малу і поступово залишають...

Такі-то шляхи нашої справи...
Нині ми ще маємо людей, маємо „силу”, але чи не „пропаша” та сила? Питання надзвичайної ваги. І дуже цікаво було б почути на нього відповідь людей, що роздумують над цими справами...

шени також представники Громадянства з Ньюарку, що найбільше причинились до вшанування Покійника, але на жаль не могли явитись. Підкреслено жертвенність деяких учнів, що прислали недавно свої датки: інж. Г. Г. Скегар \$5, Ольга Сукованченко з Рочестеру \$40 за себе та за брата д-ра Н. Гаморака, вивезеного на Сибір, \$40.

ЖЕРТВИ НА РІЗНІ ЦІЛІ, ПРИСЛАНІ ДО А. В. НТШ.

На НТШ: Українська Громада з Шікаго: \$22, Г. Левуш з Елмайри \$25 як вкладка члена-прихильника. Українське Культурне Товариство з Дітройту 800 примірників книжки Іваха „Юкреїнс Кол Ту Америка”.
На Український Вільний Університет: Українська Католицька Асоціація з Вилантінк \$34.50, Василь Кобринський з Нью Йорку: \$22.22.
На Центр. Союз Укр. Студентства: Василь Кобринський \$22.22.

САМЕ ПОЯВИЛОСЯ РЕДАГОВАНЕ І ДРУКОВАНЕ ВЖЕ НА АМЕРИКАНСЬКОМУ КОНТИНЕНТІ 7-8 (98-99) число

ЧАСОПИСУ УКРАЇНСЬКОГО ПЛАСТУ

МОЛОДЕ ЖИТТЯ
ЦЕ НАЙКРАЩІЙ УКРАЇНСЬКИЙ ЧАСОПИС для молоді і старшого юнацтва з 40-річною традицією, що пропагує високу ідеальну ідею.
Ціна цього подвійного багатого і цікавого числа **ТІЛЬКИ 25¢**
Замовляти в:
EUGENE KULCZYCKY,
2390 Carpenter Avenue, Detroit 12, Mich.

Др. Ростислав Сочинський

Здоров'я через раціональне відживлювання

2)

Мінеральні соли

Кожна машина, менше чи більше складна, вимагає певної регуляції. Це ж саме — й з людським тілом. Такі регулятори поруч з іншими складниками — це мінеральні соли різних елементів, як напр. вапно, сірка, йод, фосфор, магній, натрій, залізо, хлор та багато інших, які ми одержуємо з поживою. Крім цих завдань вони служать, як будівельний матеріал для будови костей, зубів, різних тканин, крові тощо. Денна потреба організму на ці соли знає і її окреслюється грамами чистої субстанції. Їх знаходимо в різних харчах, наприклад вапно — в сирі (0,9%), ріпі (0,3%), оріхах (0,28%), фосфор — в какао (0,7%), соєвих зернах (0,67%), печінці (0,36%), залізо ж — у фасолі (10,5%), яйцях (8,6%), шпинаті (3,4%) і т. п.

Вода

Доставка води для життя дуже важка, хоч би тому, що людське тіло, поруч інших складових частин, містить в собі дві третини води. Спрагу ми переносимо далеко гірше, як голод. Хвороби з великою втратою води організмом (наприклад тяжка бігунка) можуть довести до стану, що загрожують утратою життя.

Кожний більший дефіцит води в організмі доводить до неладу і розстрою переміни матерії та інших процесів. При лагодженні нашої їжі ми повинні завжди думати про це, що воду доставляється організмові не тільки у формі різних напівтварин, чи оливок, але що овочі та ярина містять в собі

більшу частину води.

Так зване водяне господарство нашого організму стисло в'яжеться з переміною мінеральних субстанцій, а в першу чергу від змісту кухонної соли в поживі.

Вітаміни

Вітамінами називаємо ми під кальорійним оглядом безвартісні, однак необхідні для відбудови й удержання при здоров'ї нашого організму. Їх брак викликає різні хвороби, звані авітамінозами. Їх кількість в окремих харчах міряється міжнародними одиницями, або ж вагою в міліграмах.

Коли ще не так давно про їх існування взагалі нічого не чулось, сьогодні ми знаємо більше, як 30 різних вітамінів, а більшість з них можна продукувати синтетично. Про проблеми зв'язані з ними написано тисячі монографій.

Значіння вітамінів, як лікарство, сьогодні дуже часто переоцінюється. Нема майже не дуги, при якій би їх не застосовувалося. Хоч і прийняти забагато вітамінів дуже рідко приносить шкоду організмові, все ж такі їх непотрібне розрекламування відчиняє ворота спекуляції і дискредитує значіння цих, так цінних лікувальних засобів.

А-вітаміна — потрібна для росту й розвитку м'язів, костей, зубів, епітеліної тканини в усьому людському тілі, зокрема дозволяє удержувати при здоров'ї очні мембрани й робити їх відpornими на різні хвороби. Брак її викликає захворювання шкіри, дегенерацію слезової оболонки всьляких органів, також певні недуги очей (одна з них знає в народній словесності як „курча сліпота“), що не ліковані грозять абсолютною втратою зору.

А-вітаміна (у формі т. зв. провітаміну), виступає в птеридині, шпинаті, кучерявій капусті, помідорах, печінці, маслі, молоці.

Денна потреба дорослої людини на цю вітаміну: 2-6 тисяч міжнародних одиниць (1,2-3,6 міліграма чистої провітаміну).

Б-вітаміна — має спроможність розпущуватися у воді; тому існує небезпека, що харчі, які довго мочуть у воді, можуть легко її витратити.

Вона має значіння при рості



„КОРОНАЦІЯ НОВОЇ „МІС АМЕРИКИ“ відбулася останньої неділі в приватності 30,000 осіб та під час великої парадної в Атлантиці. Сіті в Нью-Джерсі. „Коронація“ довершила Джейк Мерсер, попередній король. Новонабраною до корони на голові та „березі“ в руках, є Ноланд Бетбі, 21-літня „Міс Алабама“ з Мобіла, того ж штату. Вона є студенткою Алабамського університету і каже, що зміє варити.

організму, для підтримки апетиту (стравлення вуглеводнів), для удержання функцій нервових корінців і нормального перебігу вагітності й ляктації (витворювання молока вагітними жінками).

Класичним репрезентантом Б-авітамінози — хвороба бері-бері (хронічно дегенеративне запалення нервів), що доводить навіть до паралізу окремих частин тіла.

Б-вітаміну зустрічаємо у збіжжі (в лусці зерня — тому разовий хліб і не лущений риж), оріхах, дріжджах, свіжих стручкових рослинах, молоці, жовтках яєць; у менших кількостях — в помідорах і барболі.

Б-віт. — досить відпорна на горіч, але її можна легко знищити, вживаючи при варенні соду, як це часто роблять необережні господарки, щоб швидше зм'ягчити страву.

0,03 мг. Б-вітаміну — це денна потреба на неї для людського організму; вона зростає при деяких хворобах, зокрема недугах нервів.

(Докінчення буде).

ЦАЛЬДІСІС ТВОРИТЬ НОВИЙ ГРЕЦЬКИЙ УРАД

Атени, 11. вересня. — Грецький король Павло доручив вчора лідерів популярної партії, відомому державному мужеві Константинові Цальдісисові, створити новий уряд країни, після того, як уряд Бенітоса пішов у відставку, не одержавши парламентарної згоди довіри минулої суботи.

● Нас Волтера Смайла в Мемфіс, у стейті Тенесі, не їсть м'яса, тільки городяни. Зокрема любить він кукурудзу на качані і огірки.

● Тринадцятеро дітей загинуло в Італії, як автобус, який вони їхали, скотівся з гори, бо зіпсувалися га-мудли.

ІНТЕРЕСНА НАГОДИ

НА ПРОДАЖ
ГРОСЕРІЯ-ДЕЛКАТЕСЕН
600 доларів приходу тижнево.
2 кімнати позадю.
514 EAST 5th STREET
New York City.

Зступайте в члени У. Н. Союзу

ЗБОРНІ ВІДДІЛІВ У. Н. СОЮЗУ

НЮАРК, Н. Дж. — Тов. Вільна Україна, від 152, повідомляє своїх членів, що місячні збори відбулися в середу, 13. вересня, в год. 8. вечір, в Ukrainian Center. Присутні усіх членів прибути на збори, бо буде роздача квитків на бал, що відбувається в жовтні і вибір зараду до праці на бал. — Уряд.

БРУКЛІН, Н. Дж. — Тов. Запорозька Січ, від 325, повідомляє своїх членів, що квартальні збори відбулися в п'ятницю, 15. вересня в год. 8. вечір, в Укр. Нац. Домі 216-218 Grand Street. Присутні членів кінцею прибути таї вирішати свої долі. Треба також заплатити за Свободу пошавши від 1-го липня ц. р. 60 секр. мусить звернутися до гол. канцелярії. Буде справоздання з північк, як також піврічне фінансове справоздання. Приведіть нових членів до Союзу і Тов. Неприятні члени будуть підлягати карі після статуту. — Уряд.

ПОСМЕРТНА ЗГАДКА

Для 1. вересня 1950 помер по довірі і тязкій недугі в Елізабет, Н. Дж.,

ЛІНІ ГЕНЕГА.

довголітній член і урядник Тов. Запорозької Січ, від. 234 У. Н. Союзу і касир Українського Народного Дому в Елізабет, Ч. Дж.

Покійний походив зі села Дегора, повіт Рогатин, Західна Україна, прожив 68 літ життя. Похоронив у смугу жону Регіну, сина Андра, дочку Галину і сина Івана. Покійний був спокійною людиною і не мав жодної на українські народні цінні.

Похорон відбувся дня 4. вересня при членській участі членів українських організацій, родичів і знайомих.

Хай земля Вашингтона буде йому легкою.

П. Шашко, предс.;

В. Федін, кас.;

С. Могіла, секр.

ІНТЕРЕСНЕ ДЛЯ МУЖЧИН

Молодечих радощів бракує часто мужчинам перетомленим, вичерпаним і сил або нервовим. У деяких випадках завважали, що недостаток надленних або вистачальних вітамінів в поживних стравах була причиною недостатку енергії або бодоро-сти. Це було причиною, що мужчини не мали радощів, якіми вони з природи мали втішатися.

Важливими є згадані вище від-таки, що зазнали беззвичайного ла-бордіяства від нової вітамінової пігулки, званої TRI-X. Ця пігулка, як поперено, містить в собі мінімальну поживну вимогу важливої вітаміно-вої енергії для кожної дорослої лю-дини. Багато людей є просто за-воваженими, як оця сполука вітамінів став в пригоді природі при витво-рюванні нової енергії й життєдлат-ності.

За окремою умовою читачі цієї га-зети можуть набути TRI-X, коли ви-шлють оце повідомлення до ORE-GON DRUG PRODUCTS, Dept. 91, Box 762, Peckskill, N. Y. Звідти пі-шлють їм негайно пачку за \$3.50 відпоротною поштою. Не треба по-сылати грошей — заплатити просто листовою при дорученні.

Вислать на адресу: DREWAND CO., Dept. 86, 84 East 42nd Street, Brooklyn 3, N. Y.

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Нові іммігранти

Українці, що приїхали старанням ЗУАДКомітету дня 11. вересня:

Глина Іван, Марія, Стефанія, Ірина; Вац Андрій, Варвара, Микола; Забитовський Дмитро; Абрамов Іполіт, Ольга; Богомодов Василь; Бойлюк Кон-стантин; Боровський Володи-мир, Валерія, Галина, Тарас; Чабала Євгенія, Юрій; Черво-ніщенко Марія, Ольга, Віра; Діхтурок Дуся; Левко Василь, Бронислава, Маріан, Богдан; Малко Осип; Шмайда Михай-ло; Марія; Телезін Дмитро; Тодорук Євгенія, Мирослав; Тодорницький Василь, Марія, Степан; Тор Володимир, На-дія; Варчак Ілля; Анна; Сло-бодян Микола, Степанія, Іван; Москаленко Олександр, Ма-рія, Олександр, Віктор, Ва-лентина.

Українці, що приїхали старанням ЗУАДКомітету дня 12. вересня:

Гелетій Михайло, Кузняк Ми-хайло, Агнешка; Приймак Ка-терина, Петро, Анна, Василь; Стрілка Іван; Сидор Павло; Захарків Василь; Гумен Ольга, Ольга, Михайло; Матолінець

ПОШУКУВАННЯ

Пошукую свого стрийка ДМИТРА ВОРОНЯКА, або його сина, що ви-їхав до Америки перед першою сві-товою війною зі села Ліпа коло Вірши, пов. Перемиський. Хто про них знає, або від самий, прошу писати на адресу:

IRWAN WORONIAK

Route 4, Box 317, Vienna, Virginia

Пошукую Валіську Евгенію по-хоронену в П. Чоловіка Олександра і сина Юрія, які приїхали до Нью-Йорку 1. липня з табору Ашфен-бург (Bois-Brule) Ваварія. Родичу що прощу зголоситися на адресу: MARIA LAZUTIN

Box 91, Littleton, Massachusetts

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Тарас, Меланія, Іван, Марія;

Дня 17-го вересня приїдуть: Токар Марта; Шмак Григо-рій.

Професійні оголошення

Dr. S. CHERNOFF
23 — 2nd Ave., (Cor. 14th St.) N.Y.C.
Tel. GRamercy 7-7697
Атри в довгочасній медичній колонії в жид. Шікрі. X-Ray. Роздуться ані лікуємо без операції. Переводи-мо аналізи крові для супружних дозволів. — Офісові години: Шо-бути від 10 рано до 6:45 вечір. В су-боту від 10 рано до 1. понед. В неділю замкнено.

БЕЛІКА НОВИНА ДЛЯ

ТЕРПІЛИХ НА

РЕВМАТИЗМ

І АРТРАИТО

ЦІ НЕДУГИ МОЖНА ТЕПЕР

ВИЛКУВАТИ

Численні згадки вказують, що болі, викликані РЕВМАТИЗ-МОМ, АРТРАИТИСМОМ, НАПУХ-ЛІМИ СУТЛОБАМИ, СЦЯТКИ-НОЮ І НЕВІДНОМІМ можуть бути при-борковані швидко новим ліком КО-НАЛ (CO-NAL). Тисячі терпи-лих, які вже були знеможливі або почувалися жалюгідними, тепер ра-дісно розголюються, що вони пер-ше зазнали справжньої полегши. Ба-гато з них кажуть, що їхній біль у-став вже після першої дози цієї за-вітної медицини.

Якщо ви теж терпите від цих бо-лів, подбайте про КО-НАЛ якнай-швидше. Можете дістати його по спеціальній ціні, коли вишлете оце повідомлен-ня до OREGON DRUG PRODUCTS, Dept. 92, Box 762, Peckskill, N. Y. Звідти вишлють вам дві три-дольні одного доларя від правильної ціни. Не посилайте грошей — просто за-платити листовою при дорученні. Одріжте киньтеш швидко тому, що запас обмежений.

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

Ім'я _____

Адреса _____

Місто _____

Стрейт _____

ПРАЦЯ

ПОТРІБНО

ЛАЙНОТАПЕРА

Голоситися на адресу:

B. & P. PRINTING

133 East 4th Street