

Грибуна вільного українського слова на вільній американській землі

СВОБОДА

UKRAINSKYI SHODENNIK



SVOBODA

UKRAINIAN DAILY

Адреса Редакції і Адміністрації: "Svoboda", 81-83 Grand St., Jersey City 3, N. J. Tel.: HEnderson 4-0237 4-0807 YHC: HEnderson 4-1016

6,926 ОСІБ ЗВІЛЬНЕНО З УРЯДОВИХ СТАНОВИЩ З УВАГИ НА БЕЗПЕКУ КРАЇНИ

Вашингтон. — Уряд проголосив новий список осіб, яких треба було звільнити з урядових становищ з огляду на безпеку країни. Цей список охоплює 6,926 осіб, звільнених з урядових посадових Айсенгавера. В березні проголошено список, на якому було тільки 2,486 осіб, що їх звільнено, або що самі зрештували, коли побачили, що їм загрожує звільнення. З загального списку 6,926 осіб — 2,611 були звільнені, а 4,315 самі зрештували, побоюючись звільнення. Між усіма, звільненими і зрештуваними 1,743 особи були небезпечні для країни з огляду на свою нелояльність. В 618 випадках звільнено урядовців, як перверсивних урядовців, як перверсивних під ставним поглядом. 2,272 урядовців звільнено через те, що давніше були вони суджені за злочини або інші негідні вчинки. Звільнення урядовців обіймає період часу до 30 червня 1954 року. Ці проголошені урядом числа, допоможуть републиканцям у виборчій кампанії, бо не давньо вице-президент Річард М. Ніксон твердить, що републиканський уряд звільнив "тисячі" урядовців за нелояльність до ЗДА, а демократи заперечували це число, домагаючись докладних чисел, скільки нелояльних і небез-

ТРАГЕДІЯ ПОНЕВОЛЕНОЇ УКРАЇНИ ОЖИВАЄ ПЕРЕД КОНГРЕСОВОЮ КОМІСІЄЮ

ХВИЛЮЮЧІ СВИДЧЕННЯ ОЧЕВИДЦІВ ПРО КОМУНО-МОСКОВСЬКІ ЗЛОЧИНИ В УКРАЇНІ ТА ОСОБИСТІ ТЕРПІННЯ

Нью Йорк. — Рубець справжнього Дантового пекла, яке ачинила червона Москва на молоком і медом текучий Україні, перетворюючи її в долину сліз і горя, відкрили минулогодішні очевидці, що свідчили перед очолюваною конгресом Чарлзом Кертоном конгресовою підкомісією для розслідування і методизму-московської агресії та поневолення інших країн. Свідченнями проводили гресмен Майкел Фіген, демократ з Огайо, вивисивши на початку їх ціль. Упродовж понеділка виступало сімох українських свідків, кожний з яких свідчив на іншу обстановку. Запити передсідника та конгресового радника відносно переважаючо до особистих переживань, які характеризували більшовицькі злочини та знущання над цілим народом. З українських свідків у першому ряді переслухав знавали: Петро Павлов, очевидець і член української комісії, що прослідкувала розкопки масових могил у Вінниці та злочини того комуністично-московського народоубивства; Іван Шварц, українець жидівської віри, як сказав у урядовому повідомленні — свідчив про свої особисті переживання та переживання деяких інших життів, що разом з українцями поклали в комуністично-московському неволі; Іван Пушкар, знавав про свої особисті переживання при постійних арештах і засланнях за "петлюристичну" та "українську буржуазну націоналізм", — звернувши окрему увагу на одну комедію "раю на землі", яку напастували були більшовицькі для зморожених дипломатів на залізничній станції в Лозовій в Донбасі; Богдан Казанівський дав жалюгідні об-

раз переживань більшовицького "визволення" в Західній Україні та страшної більшовицької маскари у львівських в'язницях під час відступу перших німців, з якої він тільки чудово урятувався; він теж відгукнувся моменту боротьби українського націоналістичного підпілля проти більшовицької; Юрій Лавриненко-Динич, крім страшного образу особистих переживань, свідчив про масове знищення більшовицькими української інтелігенції, про штучний голод в Україні та 6 мільйонів українських жертв того голоду, підкреслюючи виразний комуністичний характер більшовицтва. Мільйони українців були зліквідовані фізично майже виключно за "буржуазні" український націоналізм", але він ніколи не чув будь-якої загрози про російський буржуазний націоналізм. Він теж стверджує, що наслідки з Ленінградом та інших російських міст московськими руками був організований і переповнений штучний голод в Україні. Григорій Сидоренко — дав хвилюючий образ комуністично-московського народоубивства в його рідному селі Чорнольові на Полтавщині. Усі ці свідчення глибоко схвилювали членів конгресової підкомісії та держали їх у постійному напруженні. Переслухання, що відбуваються в будинку Федерального Суду при Фолі Сівер у Нью Йорку, продовжувалися теж у вівторок, 12-го жовтня, не зважаючи на офіційне свято Дня Колумба, та триватимуть упродовж тижня. Покинуто на одну комедію "раю на землі", яку напастували були більшовицькі для зморожених дипломатів на залізничній станції в Лозовій в Донбасі; Богдан Казанівський дав жалюгідні об-

МОСКВА ВІДДАЛА КОМ. КИТАЄВІ ПОРТ АРТУР

НОВИЙ ДОГОВІР МІЖ ССРС І КОМ. КИТАЄМ ПРИЗНАЄ КОМУНО-КИТАЙСЬКУ ЦІЛУ НИЗКУ ПОЛІТИЧНИХ І ГОСПОДАРСЬКИХ КОНЦЕСІЙ. — ЗАТІСНЕНО ВЗАЄМИНІ ДВОХ КОМУНІСТИЧНИХ ВЕЛИКОДЕРЖАВ

Москва. — Після 10-річної окупації СРСР Китаєм Порт Артура і Владивостока, Москва погодилася віддати Порт Артура і Владивосток під суверенне управління Комуністичного Китаю. Оприлюднене це разом із текстом нового обширного договору між ССРС і Комуністичним Китаєм, при чому комуністичну делегацію до Порт Артура очолював "сам" Хрущов, генеральний секретар комуністичної партії в СРСР, а з комуністичного боку у переговорах брали участь всі найвищі достояння, з Мао Тсе-тунгом включно. Підписаний тепер договір змінив стан, існуючий на основі договору між тими двома комуністичними державами з 14 грудня 1950 року. Найважливіші постанови того нового договору такі: Обидві держави погодилися, щоб нараджуватися в усіх справах, які їх цікавлять, та координувати дії "для скріплення власної безпеки і задоволення миру на Далекому Сході й у решті світу". Обидві держави погодилися, щоб "в найближчому часі" довести до нової конференції в справі "неполадкової проблеми", "Корей". Обидві держави закликають Японію звільнитися від "диктатури" З'єднаних Держав та завоювати Японію про бажання комуністів завоювати Японію і поборити свої торговельні зв'язки з нею. СРСР і Китай погодилися дати Комуністичному Китаю нові кредити в розмірі 100 мільйонів рублів, разом з товарами, разом з сумою 920,000,000 рублів, щоб

Медіна — можливий наступник судді Джексона

Денвер. Колорадо. — В Денвері загаломі шораз частіше прізвисько судді Окружного Апеляційного Суду ЗДА Гарольда Медіна як можливого наступника судді Найвищого Суду Роберта Г. Джексона. Але загально вважають, що президент Айсенгавер не найменше нового судді в Денвері, бо після приїзду до Вашингтону найближчого тижня він буде нараджуватися з своїми дорадниками, щоб на це вільне місце вибрати найгідишого правника. Судді Джексона

Відкинуто апеляцію вбивника Троцького

Мехіко Сіті, Мехіко. — Найвищий Суд відкинув апеляцію Жака Морнарда, якого 14 років тому засуджено за вбивство Лева Троцького. Апеляція лежала у суді більше як десять років, а тепер суд вирішив її негативно. Згідно з мексиканським законом не можна звільнити з тюрми того, чия апеляція ще не вирішена. Морнард дістав 20 років тюрми, і вже в грудні минулого року міг би був

Бівен далі підриває єдність Заходу

Лондон. — Енріко Бівен, лідер лівого крила англійської Партії Праці, виступив у своїй виборчій окрузі в Вальві промову, в якій гостро нападав на міністра закордонних справ Ідена за його роллю в Лондонській конференції, що признала Німеччину право озброїтися в рамках Брюссельського договору і НАТО. Бівен найбільше

Чистка серед мадарських комуністів

Відень. — За відомостями з Мадрида там підготовляється нова масова чистка в комуністичній партії. Центральний комуністичний орган "Сабал Неп" оскаржує цілий ряд чільних членів партії в "ухилах" і "сектанстві". Вони, мовляв, протиставляють новий московський політиці, що

Кол. румунського вице-прем'єра, старого большевика, засуджено на смерть

Букарешт. — Василь Люка, давніми високими достояннями румунського комуністичного режиму, яких засуджено на 3, 15 і 20 років в'язниці. Люку димісіювали з становища міністра фінансів у травні 1952 року, а за три тижні скинули з становища вице-прем'єра, після чого він швидко зник. Аня Павкер, зараз після скомування Румунії фактична тамаша диктатора, покла в неласку Москви й вилетіла з уряду разом з Люкою, але її доля невідома.

Комуністичний Китай оскаржує ЗДА перед Об'єднаними Націями

Об'єднані Нації. — Прем'єр З'єднаних Держав, що полагав в "актах агресії" у відношенні до Формози. — Водночас Чіанг Кай-шек, промовляючи на Формозі з нагоди 43-х роковин проголошення Китайської Республіки, заповідав знову "недалеке" визволення Китаю від його комуністичних правителів. А американський генерал Чейз, голова американської військової місії на Формозі, як також американський посол Рамкін потвердили знову, що Америка дасть всяку допомогу урядові Чіанг Кай-шека, якщо комуністичний уряд напад на Формозу.

Курення таки спричиняє пістряка легенів

Бовфало, Н. Я. — Асистент стейтсого комісара здоров'я д-р Мартон Л. Левін здавав звіт перед Товариством для поборовання пістряка в зв'язку 382-ю річчю Конференції Американського Товариства для публічного здоров'я і заявив, що вже "дуже більше як потрібно доводити, що пістряк легенів далекіше частіше появляється в курців цигарок, як у декурців або курців люльок". Тому, заявив д-р Левін, оправдана є порада курцям цигарок, щоб вони залишили курити цигарки, а це буде єдиним засобом зменшення числа осіб хворих на пістряка легенів. "Особа, які курять цигарки, збільшують вдесятеро шанси захворіти на недугу пістряка, а не курці десяти разів більше забезпечені перед цією недугою". Д-р Левін твердить, що його твердження опірі на статистичних даних, які він зібрав у шпиталях, де лікують хворих на пістряка легенів.

Появився друком фотоальбом "ЛЮБИТЬ УКРАЇНУ"

Нью Йорк. — В останніх днях на нашому книжковому ринку появилася небуденна книга: фотоальбом "Любіть Україну", видана молодим, енергійним і вже відомим на європейському і американському теренах видавцем д-ром Михайлом Борецьким. Книга має 256 сторінок великого формату і в ній вміщено разом 1,128 оригінальних ілюстрацій з географії, побуту, історії і мистецтва України. Для складення цієї рідкісної книги використано не тільки безліч джерел, але й багато факхов та авторитетних сил. Книга має три головні розділи: У головному розділі "Про Україну" зібрано багатотомний ілюстраційний матеріал з усіх частин Соборної України; розділ "З Української Мистецтва" охоплює всі галузі мистецької творчості української нації, а розділ "З Української Історії" вкочас фотознімки з усіх періодів історії України, від праісторії починаючи, а на українській іміграції після другої світової війни кінчаючи. В першому розділі — 668 ілюстрацій, в другому — 163 і в третьому — 297. До кожної ілюстрації подано двомовний, український і англійський, підпис, кожний розділ і підрозділ попереджений коротким двомовним висноженням, а до підрозділів першого розділу додано ще й



20 осіб згинули у великій повені в районі Шіага

Шіага, Ілліной. — Повінь у Шіаго спричинила велику матеріальну шкоду, яку обрховують на 10 мільйонів доларів. Внаслідок повені згинуло коло 20 осіб. Вилучили Шіаго змусили сотки людей залишити свої дома і частинно спаралізував промисловість і транспорт. Багато підприємств мусять стримати продукцію через відсутність електричної енергії. Вода залила була перемісти і дійшла до залізничної станції Юніон енд Дірборн. Поліцій-

Советських "делегатів миру" не пустили до Ізраїлю

Тель Авів. — Ізраїльський уряд відмовився дати візи шістьом советським делегатам на організований місцевими комуністами "конгрес приятелів миру". Ізраїльське міністерство закордонних справ офіційно повідомило, що видавання віз советським подорожникам може відбуватися тільки на засадах взаємності. Советський уряд, мовляв, допускат до СССР тільки таких осіб з Ізраїлю, які є офіцій-

Слідство в справі затопленого корабля і смерті 37 моряків

Норфолк, Вірджинія. — Команда флоту визначила тріччелю комісією, яка має перевірити слідство, в якій сподіється затонути 6,214-тонновий вантажний корабель "Морейкайт", внаслідок чого з 48 членів залоги загинуло 37. Цей корабель затонув під час бурі так швидко, що залога не могла подати сигналів про небезпеку SOS. Сильна хвиля

В СВІТІ

● Західна Німеччина займає друге місце в світі щодо кількості щоденних часописів. Хоч населення ЗДА більше як втричі перевищує населення Західної Німеччини, проте в ЗДА є "дільки" 1,786 щоденників, а в Західній Німеччині — 1,403. Англія має лише 112 щоденних часописів. Зате наклад щоденників у ЗДА, 20 мільйонів — в Англії та 16 мільйонів — у Західній Німеччині.

● Делегация японських торговельників і економістів виїхала до Москви на чолі з радником японського міністерства закордонних справ, щоб відітлі поїхати до Узбекістану, спеціально для студії тамоніших господарських відносин. Навіщо це потрібно Японії — преса не подає.

● Останньою трудностю в англійсько-єгипетських переговорах про передачу обширного Суецького каналу під суверенітет Єгипту є спірна справа, як означити правний стан кількох тисяч англійських інженерів, техніків і інших фахівців, які впродовж найбільших 7 років мають залишатися для обслуговування споруд Суецького каналу.

● В Єгипті, столиці Південної Корей, три спискові-будинки розпочали голодний страйк, погодившись, що голодувати мають до смерті, якщо не задовольнять їхньої вимоги: щоб жонати будинки не мали права бути духовниками. Між працівниками і протинниками це дібату серед корейських будинків ведеться завзята боротьба.

ДОПОМОЖІТЬ „СВОБОДІ” ДОПОМОГТИ НАШОМУ НАРОДОВІ ТА ЙОГО ЗМАГАННЯМ! ПЕРЕШЛИТЬ НЕГАЙНО СВОЮ ДОБРОВІЛЬНУ ДОПЛАТУ ДО ПЕРЕДПЛАТИ ТА СВОЮ ПОЖЕРТВУ НА ЇЇ ПРЕСОВИЙ ФОНД!

ХРОНІКА БОСТОНУ, МАСС.

Велике історичне місто Бостон, але українська громада в ньому ще не розбудована свого громадсько-культурного життя, як це потрібно в такому місті. Мабуть, головною причиною була відсутність української інтелігенції в минулому та зовсім мала кількість активної, що і в сучасний час. А друга причина, що перешкодила частині організації панувати пасивністю до поступу, — так як і в Шікаго — „по-старому”.

Українська громада Бостону і околиці повинна йти шляхом прогресу. А цього прогресу ми досягнемо тоді, коли придбасмо належний український Народний Дім, в якому розбудуємо культуру й мистецтво та будемо всі солідарні й співпрацюватимемо в системі УЖКА, де будемо громадою репрезентувати себе та допомагати визволенню України, щиро вносячи свою частку до Національного Фонду. Коли і на масти Міської Управи Бостону буде позитивний український проєкт, то коли всі наші сенатори і конгресмени будуть шалувати нас та допомагати нашій загальній справі на добро Америки і допомогу визволенню України від московського імперіалізму — комуністичного гноблення.

Плануючи свою працю до поступу, Відділ УЖКА перешіть величезний пікік: 1-го серпня б. р. на українській площі в Мідлсі, відбувся величезний всеукраїнський пікік, організований Відділом УЖКА в Бостоні. Цей пікік дієво був всеукраїнського значення, бо в ньому приймали активну участь різні організації, згуртовані в УЖКА, без всяких подвійних і тріпів, під час пікіку відбувся концерт, на якому виступили аматори Драм-гуртка, виконавши сольні пісні: п. М. Струж та Л. Дік, а суміш: п. М. Марченко, П. Демш та М. Франциский — виконали українські танки. Маленькі діти, брат і сестра В. І. Везирові, гарно виконали два танки. Діти Пласту, під керівництвом п. М. Мурі, виконали Веселину та Марш Січових Стрільців. Особливо враження залишилось у глядачів, коли діти, зодягнені в

уніформу Січових Стрільців з піднятим в гору шаблем, виконали марш УСС.

Пікік був влаштований з метою активізації українського громадського життя в Бостоні, і з цього приводу голова Відділу УЖКА сказав коротке слово.

Не дивлячись на значні витрати влаштування пікіку, в тім числі вартість площі \$110.00 та інше, все таки чистого прибутку залишилось \$118.00, з котрих \$100.00 Відділом УЖКА внесено до Банку, як перша цеглинка на придбання Українського Народного Дому в Бостоні.

Для поступу українського громадського та культурно-освітнього життя на території Бостону і околиці, Відділ УЖКА рішив перешіти наступне:

1. Продовжувати ширити ідею придбання в Бостоні Українського Народного Дому та довести, в діловому році, до організаційного оформлення його.

2. Організувати випуск, спочатку, неперіодичного, Бюлетеню Відділу УЖКА під назвою „Українські Бостонські Вісті”, та висвітлювати в ньому місцеве громадське життя і сприяти визволенню України до активізації загальної поступу.

Належне місце приділяти навчально та вихованню молоді. Членами Редколегії затверджені: п. Андрій Баранчик, М. Мисленко, П. Мороз та В. Баранчикова. Віддавати всіх українців по хатах, пояснювати значення Н. Ф. прохати про сплату. Прохати Всесвітніх Організацій українських Церков та керівників організацій — закликати громадянство сплатувати Національний Фонд.

6. Сприяти допомогі праці в організації громадської організації, яка виконає громадський захист українців, які втекли з України, та встановити асигнування на спрощення українських залишків з Європи та жертвенності на допомогу. Прохати п. Вільяма Хоїна, прийняти на себе обов'язки бути представником від ЗАУДК та бостонської громади в допоміжній Комісії при губернаторі штату Массачусетс.

7. Приділити увагу і допомогу в організаційному скріпленні та поступу Драматичного Гуртка при Відділі УЖКА. Присити мистецького керівника Драм-гуртка п. М. Калинченка підготувати та поставити в Бостоні оперу „Майська Ніч”.

(М. Лисенко, лібрето М. Старицького до Гоголем). Доручити заступникові Голови Відділу УЖКА п. С. Сидячуку призначити чи вибачити книжки та ліквідувати за винайданням коштів, для придбання нових книжок. Виділити \$22.00 з каси Відділу, для придбання англо-українських книжок: „Чужинці про Україну” В. Січинського — 2 прим., „Один з 15-ти мільйонів” Н. Приходька — 2 прим., „Віла книга про чорні діла Криму” СУЖЕРО — 2 прим., і їх передати, по одному примірнику, Публічній Бібліотеці Бостону та бібліотеці при Гарвардському Університеті в Кембриджі.

8. Приділити увагу й сприяти організації та охопленню навчанням релігії та української мови всіх дітей шкільного віку. Крім існуючих шкіл при парафіях, практична організація шкіл по хатах, у відділенні місцевостях — є позитивна і таку потрібно поширювати. Рекомендувати викладачів в школах навчати зв'язок зі Шкільною Радою при УЖКА, від котрої отримуватимуть методичні й технічні поради та книжки для навчання. Рекомендувати всім дітям та батькам сприяти в охопленні всіх дітей в шкільних Пласту для поглиблення їхнього виховання.

9. Організувати загальноукраїнський пікік, з широким програмом, в неділю 24 липня 1955 р. на користь Фонду Українського Народного Дому в Бостоні.

Присити Всесвітніх Організацій українських Церков та керівників організацій в Бостоні і Околиці — сприяти у виконанні плану громадської праці, під гаслом: Громада великий чоловік!

По затвердженню плану праці тут же на Засіданні започатковано збірку Народного Фонду, котрий внесли: Микола Кисіль \$25.00; О. Мельниченко, С. Сидячук, Михайло Кисіль та П. Кисіль по \$10.00.

Побажати, щоб організації, котрі відзначають пам'ятні дні, з чистого прибутку від добровільних внесків — 50% передавали до Національного Фонду при УЖКА.

10. Організувати загальноукраїнський пікік, з широким програмом, в неділю 24 липня 1955 р. на користь Фонду Українського Народного Дому в Бостоні.

Присити Всесвітніх Організацій українських Церков та керівників організацій в Бостоні і Околиці — сприяти у виконанні плану громадської праці, під гаслом: Громада великий чоловік!

По затвердженню плану праці тут же на Засіданні започатковано збірку Народного Фонду, котрий внесли: Микола Кисіль \$25.00; О. Мельниченко, С. Сидячук, Михайло Кисіль та П. Кисіль по \$10.00.

НА ШЛЯХУ ДО ПОСТУПУ

Коли згадаємо недалеке минуле, то в Бостоні була тільки одна власна Українська Православна Церква, а українські католики молились в німецькій Католицькій Церкві. Була ще Православна Церква в Кембриджі, котра була незалежна і в українському житті мало приймала участь. Із збільшенням українців за рахунок новоприбулих, рух до прогресу, перебудови, який перешкоди, поступово йде вперед.

В минулому році розпочато будівництво Української Католицької Церкви, цього року по в о п р и бу л и українські греко-католицького призначення уже куплено Сірйаську Церкву. Православна Церква в Кембриджі перейшла під юрисдикцію Метрополії УПЦ в ЗДА та об'єднується з УПЦ в Бостоні, з метою утворити велику православну громаду та побудувати репрезентативну Українську Православну Церкву в Бостоні. Перед у цьому добром ділі веде молодь. Рух за придбання єдиного Українського Народного Дому в центрі Бостону теж поступово йде вперед. 18-го вересня б. р. відбулися другі з черги збори ініціативної організації та громадянства по придбання УНД, скликані Відділом УЖКА. На цих зборах перейшли від слів до діла і почали зголошувати пожертви на купівлю Українського Дому. Так на зборах за власноручними підписами зголошено: Відділ УЖКА \$100.00, О. Мельниченко \$100.00, С. Захаревич \$100.00, І. Заліцький \$100.00, В. Ковалевський \$50.00, В. Діаконовський \$50.00, С. Голубовський \$100.00, С. Голубовський \$50.00, І. Кецукур \$50.00, В. Гончар \$50.00, В. Діаконовський \$25.00, М. Чавнівський \$100.00, Я. Савчук \$100.00, М. Гайда \$50.00, Микола Кисіль \$100.00. — Збори віділили у повноваженнях для переведення списку громадян та зголошень ними фонди для купівлі УНД, скликані: М. Вачиский, Я. Савчук, М. Гайда, І. Вачів, І. Кецукур та С. Ковалевський. Адвокат Д. Романов готує Статут для Українського Народного Дому та заходи до його інкорпорації. По закінченні зголошень організації, громади та фонди, будуть скликані О. Мельниченко та С. Сидячук для затвердження Статуту, вибору Управління Корпорації Українського Народного Дому та державної інкорпорації такого.

Коли ж українська організація та зокрема кожний український прихильник відгукнуться та приймуть участь в добровільній ділі — купівля Українського Народного Дому в Бостоні, то ми будемо мати центр української репрезентативної, де будемо планувати нашу культуру, мистецтво та навчати нашу молодь бути культурними і достойними громадянами свободної Америки і гідними борцями за волю України. Донкамі, що ми босомесні українці, гідні сини і дочка, з похороною любові до України. Наші та інші громадяни Свободної Америки. Не шкодуємо гроша на будівництво чи купівлю Цер-

кви та Народного Дому в Бостоні. Наші діти, котрих ми належно виховуємо, будуть нас згадувати та дискусії, а українська нація в Україні буде гордіти за нас, що ми і самі будемо будувати Український Народний Дім.

О. Мельниченко.

ІНФОРМАЦІЯ УНН

„Комітет Об'єднаних Американсько-українських організацій Мста Нью-Йорку”, що на території Метрополії діє як Філія Українського Конгресового Комітету, розпочав кампанію збору грошей на придбання будівлі в центрі Нью-Йорку. В програмі цієї кампанії відбудеться в чергові Квартальні Збори представників усіх Організацій, що входять у склад Комітету. Збори відбудуться у суботу, 16-го жовтня, о 3 год. 30 хв. по полудні, в Українському Народному Домі, Друга Евіню в Нью-Йорку. Вони присвячені виключно справі Українського Народного Фонду. На Збори запрошено представників Централі та усіх Членів Політичної Ради, котрі мешають на території Великого Нью-Йорку. Метрополія готуватиме сповити свою громаду повністю, поклавши збільшити засоби Українського Народного Фонду.

Централа Українського Конгресового Комітету Америки скликала на неділю, 17 жовтня, збори в Нью-Йорку. Н. Д. Конференція представників усіх Відділів Українського Конгресового Комітету Штату Нью-Джерсі. У зв'язку з цією Конференцією, відбудеться — в рамках бенкету — зустріч Представників з громадським Нью-Йорку та репрезентантами американського громадсько-політичного життя. П. влаштував Український Центральний Комітет, як Відділ Українського Конгресового Комітету в Нью-Йорку.

Організатори Централі Українського Конгресового Комітету, д-р Іван Завальнюк і д-р Степан Ширшак, започаткували вже свою працю в території відділів низку місцевостей.

Уже тепер іде підготовка до листопадових святкування. Добра наша справа вимагає, щоб наше святкування в кожній місцевості було єдиним, улаштованим спільними силами і дією місцевої громади. Це має бути святкування нашої внутрішньої згоди й єдності, необхідне особливо тепер, коли наша справа є під обсервацією світового світу.

Уже тепер іде підготовка до листопадових святкування. Добра наша справа вимагає, щоб наше святкування в кожній місцевості було єдиним, улаштованим спільними силами і дією місцевої громади. Це має бути святкування нашої внутрішньої згоди й єдності, необхідне особливо тепер, коли наша справа є під обсервацією світового світу.

О. Мельниченко.

ДО ІСТОРІЇ ПІСЕНЬ УКРАЇНСЬКИХ СІЧОВИХ СТРІЛЬЦІВ

(Закінчення зі стор. 2-ої)

Видання „Україна” (Яків Роман Купчинський і Лев по війні. Тому, що в цьому виданні видані були та пам'ятка з 40-літнього ювілею УССів.

Українські Січові Стрільці пішли у безтермінову відпустку, їх заступили нові кадри українського воїнства: Українська Повстанча Армія, Дивізія УНА та менші військові формування, які продовжували кинені УСС-ами клич: визволити Україну з московських кайдан. Усі ці формування мали свої пісні, хоч не стільки, як УСС-и, які мали записані і видані цих пісн до цього краці умовини, але, на жаль, ніхто не подбав про сень. А час робити своє, ці пісні забуваються і забувають, якщо не будуть утримувані друком. Вправді виштов у 1950 році в Німеччині „Співаник УПА”, та з нього годі дізнатися, котрі пісні співа- лі повстанці, а котрі поклали вже в таборах ЛП у Західній Німеччині. Нема в ньому ні місця, ані часу постанови пісень, нема авторів (хоча б псевд), а на додаток у ньому аж роється від похобок.

Є у нас багато братств, організацій і товариств, що „сприяють”, але ніхто з них не подумав, щоб передати прийдешнім поколінням історію цих формувань, створену самими борцями у піснях.

ВИНАЛИ СВОЇ ОБОВ'ЯЗКИ

У цій рубриці друкуємо з призначення і подякою імена тих громадян, що прислали свою добровільну доплату до передплати „Свободи” та свою пожертву на фонд дитячого журналу „Веселка”.

Список ч. 4

Проф. Р. Смаль-Стоцький, Милосі, Віс.	\$10.00
С. Віленький, Філадельфія, Па.	10.00
Д-р М. М. Логан, Сиракуз, Н. Й.	5.00
А. Ворак, Нешанк Стейшен, Н. Дж.	5.00
І. Дерек, Керроу, Н. Й.	5.00
М. Гандзюк, Вайлден, Н. Дж.	5.00
Ю. Баранок, Ірвінгтон, Н. Дж.	5.00
І. Майданок, Бронкс, Н. Й.	5.00
А. Мусура, Онеонта, Н. Й.	5.00
І. Бобченко, Берлін, Па.	5.00
І. Букачельський, Бронкс, Н. Й.	5.00
А. Лелет, Пасейк, Н. Дж.	5.00
Н. Миколайчук, Нью Гейвен, Конн.	5.00
М. Буткович, Риджфелд Парк, Н. Дж.	5.00
Ю. Жигута, Алленд, Па.	5.00
М. Данчук, Ньюарк, Н. Дж.	5.00
М. Зілонік, Бетсмар, Н. Дж.	5.00
І. Гурко, Лурел, Конн.	5.00
Н. Мерен, Діксон Сіті, Н. Й.	5.00
Д-р О. Матковський, Шікаго, Іл.	5.00
М. Дудич, Шікаго, Іл.	5.00
М. Туринський, Шікаго, Іл.	5.00
А. Сороковський, Каліфтон, Н. Дж.	5.00
М. Сірий, Байон, Н. Дж.	5.00
Ф. Савченко, Гартфорд, Конн.	5.00
В. Овсінник, Бріджпорт, Па.	5.00
І. Калитовський, Фолло, Н. Й.	5.00
О. Туринський, Скенетелі, Н. Й.	5.00
М. Чорнодольський, Бронкс, Н. Й.	5.00
І. С. Бресло, Бронкс, Н. Й.	5.00
О. Корнот, Діксон Сіті, Н. Дж.	5.00
І. Букіч, Порт Амбей, Н. Дж.	5.00
Н. Бойчук, Колумбус, Н. Дж.	5.00
В. Головачук, Філадельфія, Па.	5.00
І. Коваль, Сібрк Фарм, Н. Дж.	5.00
І. Гасак, Істон, Па.	5.00
І. Веселік, Філадельфія, Па.	5.00
С. Сорочинський, Літа Фолс, Н. Дж.	5.00
В. Точак, Патерсон, Н. Дж.	5.00
О. Палів, Нортгемптон, Па.	5.00
Р. Іванко, Ньюарк, Н. Дж.	5.00
К. Шебунчик, Порт Честер, Па.	5.00
А. Слесаренко, Філадельфія, Па.	5.00
М. Корнот, Діксон Сіті, Н. Дж.	5.00
Н. Панчишин, Рачестер, Н. Й.	5.00
М. Стебелський, Ньюарк, Н. Дж.	5.00
О. Струтинський, Шікаго, Іл.	5.00
З. Рудик, Бруклін, Н. Й.	5.00
В. Карабин, Ориндж Коллея, Па.	5.00
Д. Бала, Ориндж Коллея, Па.	5.00
В. Медвідь, Пасейк, Н. Дж.	5.00
К. Крупиский, Денвер, Коло.	5.00
К. Стадник, Гейтсмен, Міш.	5.00
П. Гасевич, Кемден, Н. Дж.	5.00
П. Будник, Ньюарк, Н. Дж.	5.00
М. Невадичин, Діксон Сіті, Н. Дж.	5.00
Т. Гасевич, Пасейк, Н. Дж.	5.00
Е. Деркач, Шікаго, Іл.	5.00
М. Очаренко, Шікаго, Іл.	5.00
В. Мартинюк, Шікаго, Іл.	5.00
В. Воронський, Карлі, Н. Дж.	5.00
І. Ланців, Пітсбург, Па.	5.00
І. Ешанок, Куртис Вей, Мд.	5.00
В. Кузак, Ньюарк, Н. Дж.	5.00
С. Геруза, Ньюарк, Н. Дж.	5.00
І. Загоруйко, Вурігтон, Вермонт	5.00
Н. Пеліш, Сіракуз, Н. Й.	5.00
І. Гурко, Форт Ланс, Н. Дж.	5.00
Н. Сидячук, Вайлден, Н. Дж.	5.00
Б. Голда, Елізабет, Н. Дж.	5.00
Т. Дідух, Елізабет, Н. Дж.	5.00
А. Шафран, Каліфтон, Н. Дж.	5.00
І. Кравець, Діксон Сіті, Н. Дж.	5.00
П. Лешинський, Каліфтон, Н. Дж.	5.00
М. Гурчик, Вінніпег, Канада	5.00
І. Пона, Вінніпег, Канада	5.00
А. Тарас, Рідінг, Па.	5.00
Г. Довбня, Трентон, Н. Дж.	5.00
А. Астроб, Піксейл, Н. Й.	5.00
Т. Слободян, Філадельфія, Па.	5.00
Г. Горішній, Ньюарк, Н. Дж.	5.00
М. Корчунів, Бетсмар, Н. Дж.	5.00
І. Малицький, Бетсмар, Н. Дж.	5.00
М. Ремський, Балтимор, Мд.	5.00
М. Швеч, Філадельфія, Н. Дж.	5.00
Т. Фасура, Сіракуз, Н. Дж.	5.00
М. Гурчик, Вінніпег, Канада	5.00
С. Ковальчук, Насарет, Па.	5.00
П. Демчук, Нортгемптон, Па.	5.00
Д. Гушечий, Каліфтон, Н. Дж.	5.00

Разом \$236.50
Разом проголошено \$13.01

Разом виплинуло на Фонд „Веселки” \$739.51

Отримайте членами УНСоюзу, а тим самим і співзасновниками 15-ти мільйонного майна організації!

УВАГА! РАЧЕСТЕР Й ОКОЛИЦІ! УВАГА!

Сестрицтво Родження Пречистої Богородиці, Відділ 36 УНСоюзу в Рачестер, Н. Й.

власнотовус

ПЕРШИЙ ОСІННІЙ БАЛЬ

В НЕДІЛЮ, 17-го ЖОВТНЯ 1954 Р.

в залі Українсько-Американського Клубу.

Початок о год. 5:30 попол.

До ласкової участі запрошуємо Сестрицтво, Братство, Товариства і все Українське Громадянство. Смічні перекуски — Музика п. Юркова. — Вступ 50 цт. Комітет.

Т-во УКРАЇНСЬКИХ ІНЖЕНЕРІВ В АМЕРИЦІ
посада до відомо, що доповідь Д-ра О. Андріюка на тему: „ФОРМУЛА НА ОБСЛУЖЕННЯ МОДИ СТАТИСТИЧНОГО РОЗПОДІЛУ”
— відбудеться: —
в суботу, 16-го жовтня, о год. 7-й вечора в ДОМІВЦІ Т-ВА при 78 St. Mark's Pl., New York City.

ОБ'ЄДНАННЯ ПРИХИЛЬНИКІВ ВИЗВОЛЬНОГО БОРОТБИ УКРАЇНИ
Відділ в Нью-Йорку
— власнотовус

в суботу, 16-го жовтня 1954 р.
о год. 7-й вечором
в залі Українського Народного Дому, ч. кімн. 22
дискусійну доповідь п.з.

„Політика Советської Москви супроти Радянської України”
яку вилгоствити ред. ЮРІЙ ДІВНИЧ.

До чисельної участі, а зокрема до участі в дискусії запрошує Шановне Громадянство — Управа.

Намічені доповіді:
13. листопада — проф. П. Голубчик — Покоління 20-х рр.
11. грудня — д-р В. Стець — Восток економіка СССР.

УВАГА!
НЮ ГЕЙВЕН, ГАРТФОРД, БРІДЖПОРТ, АНСОНІЯ, СТЕМФОРД, БРЕНФОРД!

Парафіальна Рада Української Православної Церкви в Нью-Гейвені
запрошує на

УРОЧИСТЕ ПОСВЯЧЕННЯ
новопридбаній православної церкви Покрови Пресвятої Богородиці,
яке відбудеться

в неділю, 17-го жовтня 1954 р.
в Нью-Гейвені на Колумбус Евіню (ріг Говард Евіню) ч. 261.

Чин посвячення виконає Владика МСТИСЛАВ, Архископ Нью-Йоркський. — О 9:30 ранку зустріч Владика і привітання. О 10 год. УРОЧИСТЕ ПОСВЯЧЕННЯ. О 10:45 Архископський Служба Божа. — Божественну Літургію відправляє Високопреосвященний Архископ Мстислав у послуженні духовництва сусідніх парафій. Парафіальна Рада.

ВІСТІ Українського Народного Дому в Нью-Йорку, 140-42, 2nd ave. N.Y.C.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ УДІЛІВЦІВ (ШЕРОВЦІВ) У.Н.ДОМУ відбудуться в неділю, 1-го листопада ч. р. (а не 24-го жовтня) в год. 2-й полов., у великій залі У.Н.Дому, з таким денним порядком:

1. Відкриття, 2. Звіт Президії: Голови (секретаря), скарбника, адміністратора й правного дорадника, 3. Дискусія, 4. Прийняття резолюцій, 5. Доповняючий вибір 7 членів Дирекції і 6. Внески.

Просимо всіх Уділівців (Шеровців) подати усно або письменно свої адреси в Адміністратора У.Н.Дому, інж. Я. Гузара.

Культурний Осередок У.Н.Дому в Нью-Йорку уладжує в рямках своїх ВЕЧОРІВ РОЗВАГІ в неділю, 24-го жовтня ч.р. в год. 5-й полов. ЖИВУ ГАЗЕТУ

з такою програмою:

1) д-р Л. Мишута: „Республіканці чи демократи?” — Вибори в ЗДА 2-го листопада ч. р. 2) Ю. Дивичин: „Найновіша московська інтерпретація історії України”, 3) д-р Ю. Федисинський: „Чому шпигунові в ЗДА трудно покласти до в'язниць”, 4) І. Керницький: „Слово до панів докторів”, гумореска, у виконанні арт. В. Паздрія, 5) д-р С. Ріпкевич: Фінські Усууси, б) Іван Кедрин: „Забавою говориться про мир”, огляд міжнародної ситуації, 7) Е. Козак: ГРИЦЬ ЗОЗУЛЯ про „Осінні імпреси” у виконанні арт. Н. Гріняка. — Вступ \$1.00.

УВАГА, СИРАНЮЗ Й ОКОЛИЦІ! УВАГА!
Заходом Пластової Групи в Сиракузах
— відбудеться —

в неділю, 17-го жовтня 1954 р.
о год. 3:30 попол.,
в залі Українського Народного Дому
(1317 W. Fayette St.)

дитяче представлення укладу Маріїни ПІДПІЯНКИ п.п.

„В ЧУЖІМ ПР'Ю”
(Сценічна картина на 3 дії, зі співами і танцями).
Вступ для дітей 25 центів, для дорослих 75 центів.
Дохід призначений на допомогу бідним українським дітя

ПРОТОКОЛ

XXIII. ЗВИЧАЙНОЇ КОНВЕНЦІЇ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ ЯКА ВІДБУЛАСЯ В СТОЛИЧНОМУ МІСТІ ВАШІНГТОНІ В ГОТЕЛІ СТАТЛЕР (WASHINGTON, D. C., HOTEL STATLER) В ТИЖНІ ВІД 31-го ТРАВНЯ ДО 5-го ЧЕРВНЯ 1954

(7)

Поправки до статуту УНС, ухвалені 23-ю конвенцією (Продовження)

НАРОДНИЙ ФОНД

§55. — У цьому фонді мають бути депоновані всі вклади, виплачувані членами на ту ціль, як передбачено в §58; всі внески, пожертви, дари і записи, дані або залишені Союзом.

Цей фонд може бути використаний конвенцією, Головною радою або Головною виконавчою на інтелектуальний, загально-моральний і громадський розвиток та добробут членів і українського народу в такий спосіб, який вважатиметься за найкращий та в їхньому найкращому інтересі.

РЕЗЕРВНИЙ ФОНД

§56. — Резервний фонд подуманий як додатковий запорука проти накладання додаткових оплат на членів, що є власниками грамот старого роду забезпечення. Грамоти тих членів, які перейшли до звичайного роду забезпечення (класу Т) повинні мати належний відсоток, відповідно до їх частки в резервовому фонді під час переходу, а Головний виконавчий комітет повинен час до часу переносити такі частки з Резервового фонду до Посмертного фонду дорослих.

У цьому фонді мають бути депоновані усі місячні вклади, зібрані від членів на ту ціль зі Старого роду забезпечення, як це означено в

КОНВЕНЦІЙНИЙ ФОНД

§57. — У цьому фонді мають бути депоновані всі місячні вклади, виплачувані членами на ту ціль, як це означено в §58, а з нього Головний виконавчий комітет має заплатити всі видатки конвенції, УНСоюзу.

НАЛЕЖНІСТЬ ДО РІЗНИХ ФОНДІВ

§58. — У додатку до суми вкладок на грамоти, передбачених в Артикулі V, кожний дорослий член повинен платити такі вклади:

- (в) На Запозичувальний Фонд — 8 центів місячно;
- (б) На Народний Фонд — 2 центи місячно;
- (в) На Конвенційний Фонд — 5 центів місячно.
- (г) На Адміністративний Фонд за офіційний орган — 50 центів місячно.

В додатку, кожний член забезпечений в старому роді забезпечення на життя, повинен платити до Резервового фонду 5 центів місячно.

АРТИКУЛ V.

ВКЛАДКИ НА ГРАМОТИ І ДОПОМОГИ

§59. — Союз уповноважений видавати членам наступні грамоти на забезпечення платне по смерті і за життя і такі інші форми, що їх Головний Виконавчий Комітет може ухвалити на підставі уповноваження, призначеного йому §44 цього Статуту:

— Забезпечення платне по смерті з вкладками до кінця життя.

— Забезпечення платне по смерті з вкладками впродовж 20 років.

— Забезпечення платне по смерті з вкладками до 65 року життя.

— Забезпечення платне за життя з вкладками впродовж 20 років.

— Забезпечення платне за життя з вкладками до 65 року життя.

Грамоти можуть бути видані на найменшу суму \$500, а на найбільшу суму забезпечення, які можуть бути видані в різному віці, повинні бути такі:

У віці від 16 до 35 років — \$5,000.

У віці від 36 до 45 років — \$3,000.

У віці від 46 до 50 років — \$2,500.

У віці від 51 до 55 років — \$1,500.

У віці від 56 до 60 років — \$500.

Додаткові умови про подвійне відшкодування можуть видаватися в усіх дорослих класах до віку 55 років і повинні кінчатися не скорше, як річниця грамоти, найближча до 65-тих уродин члена.

Молодечий департамент.

§60. — Союз уповноважений видавати молодим членам у віці від 6 до 15 років і 6 місяців наступні форми грамот на забезпечення, платне по смерті і за життя і такі інші форми, що їх Головний виконавчий комітет може ухвалити на підставі уповноважень, призначених йому §44 цього Статуту:

— Часове забезпечення до 18 року життя.

— Забезпечення платне по смерті з вкладками впродовж 20 років.

— Забезпечення платне по смерті з вкладками до 18 року життя.

— Забезпечення платне за життя з вкладками впродовж 20 років.

— Забезпечення платне за життя з вкладками до 65 року життя.

За номінальну суму від \$500 до \$3,000, за виком, що грамоти на часове забезпечення до 18 року життя видаватимуться тільки на номінальну суму \$500. Виплачуване посмертне може бути менше, ніж номінальна сума, якщо смерть наступила в п'ятибю молодечого віці, а кожне таке зменшення повинно бути встановлено у видавчих формах грамот.

Доповнюючі умови про відмовлення від права вкладок на випадок смерті апліканта повинні бути доступні до видачі в усіх класах молодечого департаменту, за виком часового забезпечення до 18 року життя.

§61. — Аплікація про членство малолітнього мусить бути зроблена і підписана його батьками, олікунами або особою, належної кваліфікованою на його спадкоємця. Всі правила і постанови, охоплені цим Статутом, повинні відноситися до зобов'язувати малолітніх членів, як тех апліканта про грамоту, хрба що вона спеціально відноситься тільки до дорослих членів.

§62. — Перед досягненням дитиною 16 року життя, аплікант повинен мати повну контролю над грамотою. Досягнувши 16 рік життя, молодечий член повинен дістати повну контролю над своєю грамотою. В тому часі молодечий член може внести аплікацію про членство в департамент дорослих і після того повинен мати всі права, обов'язки і привілеї дорослого члена. Коли б закон будь-якого стейту вимагав, що молодечий член повинен внести таку аплікацію для вдержання своєї грамоти в силі, він повинен це зробити. В іншому разі йому повинна бути поставлена вимога виконати одне із прав на вартісні звороти, передбачених у його грамоті.

Максимальна сума забезпечення.

Жажен член не повинен бути в праві мати в силі в будь-якому одному часі несплачене забезпечення в цьому Союзі на більше, ніж \$3,000, якщо він є молодечим членом, і на більше, як \$5,000, якщо він є дорослим членом, незалежно від класу чи класу, в яких він є забезпечений. Якщо б з будь-яких причин мали бути видані будь-якому членові грамоти на вищу суму, ніж згадані обмеження, тоді сума вкладок до Посмертного фонду, виплачена на останню грамоту чи грамоти, що спричинили надлишок, повинна бути повернена членові із звичайним прибутком у висоті 3% річно.

Лікарські оглядини.

§64. — Головний виконавчий комітет може вимагати від апліканта на грамоту або від забезпечуваної дитини, перейти лікарські оглядини або лікарську перевірку, а в тих стейтах, де передумовою видачі грамоти є лікарські оглядини або лікарська перевірка, вони повинні бути виконані перед прийняттям члена.

Вклади на грамоти.

§65. — Відповідна висота вкладок повинна бути встановлена на кожну форму грамоти, базована на віці члена в часі видачі грамоти. Вклади повинні базуватися на таких таблицях смертності, висоті процентів та на інших факторах, які можуть бути встановлені Головним виконавчим комітетом, відповідно до вказівок актуарія та на які дозволяють закон стейтів, в яких Союз веде бізнес. Вклади повинні бути обраховані актуарієм згідно з базою, вирішеною Головним виконавчим комітетом.

Вклади повинні бути розділені між відповідним Посмертним фондом і Адміністративним фондом. Частина вкладок, виплачуваних кожним членом, що має грамоту старого роду забезпечення на життя та яка повинна бути депонована в Адміністративному фонді, повинна вносити суму 37 центів місячно. Відносно всіх інших грамот, розподіл вкладок між відповідним Посмертним фондом і Адміністративним фондом, повинен відповідати таблицям смертності, висоті проценту та іншим факторам, схваленим Головним виконавчим комітетом.

Всі платності повинні припадати і бути платні секретареві підвідного відділу, до якого член належить, у першому дні кожного календарного місяця, зазначеному на першій сторінці грамоти та на протит зазначених там років.

§66. — Переписати §81 Статуту, за виком: В 2-й лінійці після слова „правильні“ додати слово „внесків“.

В 9-й лінійці після слова „дотичних“ додати слово „внесків“.

§67. — Переписати §82 Статуту, за виком: В 5-й лінійці після слова „свої“ додати слово „внесків“.

§68. — Висота вкладок повинна базуватися на віці члена, як зазначено на його аплікації. Якщо б в будь-якому часі перед кінцевим погашенням грамоти встановлено, що вік члена був поданий неправильно менший та що розбіжність і відповідні вклади не були достосовані, сума виплати на грамоту повинна бути така, яку можна б було дістати за виплати вклади в правильному поданому віці, з тим застереженням, що коли б правильний вік не належав до забезпеченого віку на підставі Статуту Союзу, тоді повинні бути повернені тільки чисті вклади до Посмертного фонду. З дальшим застереженням, що коли б вік був поданий неправильно вищий, то не повинно бути призначено жадно додатково посмертне за будь-яку надлишок виплатених вкладок, але така надлишка вкладок повинна бути повернена без відсотків.

Постанови і записки на грамотах.

§69. — Різні грамоти, видавані Союзом, повинні випливати такі постанови і записки, неуперечні із Статутом, які вважатиме за відповідні Головний виконавчий комітет та які відповідатимуть законам стейтів, в яких Союз веде бізнес.

Коли б Статут Союзу, або будь-які додані до нього привілеї чи умови, або виключені чи на погляд виключені в будь-яку грамоту, суперечили законам будь-якого стейту чи будь-якої провінції Канади, в яких Союз веде бізнес та в якому член, що йому видана грамота, живе під час видачі грамоти, тоді, незалежно від будь-яких постанов того стейту, привілеїв чи умов, закон того стейту чи провінції має бути дієсний і рішати в справі такої грамоти.

Спеціальні оплати.

§70. — (а) Якщо Посмертний фонд дорослих або Посмертний фонд молодечого департаменту, після відтягнення усіх вимаганих від них зобов'язань, становить менше ніж 105% резервового зобов'язання, обрахованого Союзом актуарієм, Головний уряд має визначити і сколектувати від кожного дорослого члена, у випадку Посмертного фонду дорослих, і від кожного молодечого члена, у випадку Посмертного фонду молодечого департаменту, відповідну суму, базовану на резерві на його грамоті, яка то сума в загальному

повинна бути вистачальна, щоб вирішити недовстачу, і може описати накладати на таких членів такі додаткові оплати на посмертне, які можуть бути konieczні на адержання Посмертного фонду дорослих і Посмертного фонду молодечого департаменту, як це могло б трапитися при 105-відсотковій платоспроможності.

(б) В додатку до внесків, вкладок і оплат в цьому передбачених, кожний член Союзу в кожній країні, стейті, території, повіті, провінції чи громаді, в якій, силою публічної влади, накладається на Союз податок, або накладається будь-які вимоги, що вимагають спеціальних видатків, зв'язаних тільки з місцевими членами, кожний такий член може бути зобов'язаний платити свою відповідну суму такого податку, плати з або перед платністю такого додаткового податку або оплати, а якщо член не заплатить так, як тут передбачено, він повинен бути суспендований з Союзу і його грамота повинна бути уневажнена і недієсна, проте з претензіями до всіх тих прав, які встановлено в його грамоті і в цьому Статуті.

§71. — Жадна особа не повинна платити вкладок або зобов'язань іншої з договоренням або метою одержати посмертну записку іншої, з тим виком, що чоловік може платити зобов'язання за свою жінку; жінка за чоловіка; родичі за своїх дітей; діти за своїх родичів; і одинокі або підвладний відділ за невилікувано хворого члена.

(Кінець Артикулу V.)

Артикул VII. — Поправити Артикул VII, змінюючи його число на VI, і поправляючи §89 дописаним додатковим розділом, що звучав би як слідче:

Відписати розділ „з“ на сторінці 125, пропускаячи перше речення та змінюючи слова „ця грамота“ на „грамота“.

Артикул VIII буде виключений в Артикул V.

Артикул IX буде Атрикулом VII. Змінити числа всіх дальших артикулів і параграфів.

О. Бакай в імені Статутної Комісії заявляє, що тепер на черзі резолюції й рекомендації, пригтовані на підставі внесення поодинокими відділами. Насамперед він відчитує, що до Статутної Комісії вплинули пропозиції від таких відділів:

- 1 Відділ 170 в Джерси Сіті, Н. Дж.
- 2 Відділ 161 в Ембріджі, Пенсильвенія
- 3 Відділ 27 в Ньюарку, Н. Дж.
- 4 Відділ 220 в Шікаго, Іл.
- 5 Делегати відділів з Рачестера, Н. Й.
- 6 Відділ 140 Іонгстауна, Огайо.
- 7 Делегати Філадельфії і округи.
- 8 Відділ 334, в Клівленді, Огайо.
- 9 Відділ 363 в Оліні, Н. Дж.
- 10 Відділ 5 в Асторі, Л. Ай.
- 11 Відділ 20 в Гемтревк, Міш.
- 12 Відділ 147 в Алентаві, Пенсильвенія.
- 13 Відділ 497 в Едмонтоні, Алб. Канада.
- 14 Відділ 456 в Тиммінсі, Онт. Канада.
- 15 Відділ 460 в Лондоні, Онт. Канада.
- 16 Відділ 474 в Монреалі, Канада.
- 17 Відділ 464 в Монреалі, Канада.
- 18 Відділ 276 в Севіклі, Пенсильвенія.
- 19 Відділ 146, в Дітроїті, Міш.
- 20 Делегати Відділів в Коні.
- 21 Відділ 137 в Вест Істон
- 22 Відділ 306 в Ліндені, Н. Дж.
- 23 Відділ 103 в Мілвокі, Віск.
- 24 Відділ 179, в Сейні Люїсі, Міссурі.
- 25 Відділ 230 в Іонгстауні, Огайо.
- 26 Відділ 367 в Рачестері, Н. Й.
- 27 Відділ 27 в Ньюарку, Н. Дж.
- 28 Відділ 436 — Канада
- 29 Відділ 498 в Венкувері, Брітші Колумбія
- 30 Відділ 194 в Нью Йорку, Н. Й.
- 31 Відділ 361 в Нью Йорку, Н. Й.
- 32 Відділ 341 в Віндзорі, Онт., Канада.
- 33 Відділ 25 в Джерси Сіті, Н. Дж.
- 34 Відділ 221, в Шікаго, Іл.
- 35 Відділ 106 в Шікаго, Іл.

РЕЗОЛЮЦІЇ І РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ДОБРА УНС

На підставі тих пропозицій, Статутна Комісія приготувала резолюції, достосовуючи їх до постанов статуту та державних законів. Перша пропозиція така:

Введення медично-шпитального забезпечення

Конвенція доручає Головному Уряду Союзу прослідити змогу та користність введення в Союзі додаткової ділянки забезпечення, а саме забезпечення від видатків медичних та шпитальних в часі хвороби. Оскільки ця пропозиція виявиться корисною, слід її можливо швидко перевести в життя.

Пилип Гарасимів, дел. відд. 8, вважає, що коли Статутна Комісія перебрала, що УНСоюз міг би мати щось в роді „госпіталізацій“, то це дуже добре. Проте, майбутня Екзекутива повинна цю справу добре обміркувати, чи можна буде вийти на такий системі фінансово. Всеж такі він рекомендує, щоб цю резолюцію конвенція прийняла, але з тим додатком, щоб кінцеве рішення в тій справі залишити Екзекутиві. Він ставить внесок, щоб дискусією над цією резолюцією закрити.

Делегати відділів 170, 208, 231, 56, 106 і 306 піддержують внесок.

Внесок на закриття дискусії і саму резолюцію конвенція приймала одноголосно.

ПРИВІТ ВІД ПЛАСТУ

Адв. М. Пізнак перериває на хвилину наради та віддає слово д-рові Ю. Староселському, який вітає конвенцію від децо молодшого, бо 40-літнього ювілята, Організації Української Молоді „Пласт“, з'ясовуючи коротко цілі тієї організації та висловлюючи УНСоюзові признання і подяку за підтримку для Пласту. Він уважає, що УНСоюз є найкращим прикладом практичного патріотизму для Пластунів по всьому світі.

СПРАВА ЗМІНИ ЧАРТЕРУ УНС

Адв. М. Пізнак інформує, що Екзекутивний Комітет доручив йому приготувати зміну інкорпораційного чартеру організації, відповідно до її нових потреб. Ця зміна полягала б у тому, що до дотеперішнього чартеру була б ще додана фраза, що Український Народний Союз має право вдержувати для своїх членів дім старців та вакаційно-відпочинкову оселю на таких умовах, які відповідали б держав-

ним законам та які ухвалити конвенція. В тій справі приготувана відповідна резолюція, яку конвенція повинна ухвалити. Ця резолюція уповноважувала б Головний Уряд приготувати в тій справі відповідні папери та підписати їх.

Пилип Гарасимів, дел. відд. 8, ставить пропозицію, щоб цю резолюцію прийняти одноголосно.

Делегати відділів 156, 397 та інших піддержують внесок. Резолюцію конвенція прийняла одноголосно.

ДИСКУСІЯ І УХВАЛЕННЯ ДІСТІ ДЕЛЕГАТАМ

Гол. преде. Д. Галичич вносить, що було б добре перервати хвилю дебати та ухвалити висоту дісті делегатам, щоб касир і банк мали час приготувати відповідні розрахунки, бо в противному разі було б необхідно конвенцію продовжити ще на два дні наступного тижня. Друга справа, яку треба поладувати ще сьогодні вечорі, це роздати виборчі бальоти на правоборі, щоб в черговому дні можна було приступити до тієї важливої справи, якою є вибори нового головного уряду.

Адв. Пізнак інформує, що дотеперішня діста виносилася 25 доларів денно. Конвенційний фонд не збільшився пропорційно до того, як збільшилися кошти самої конвенції та кількість делегатів, отже побажанням Головного Уряду було б, щоб дісту залишити в дотеперішній висоті.

Дел. відділу 52 пропонує, щоб висоту дісті визначити на 20 доларів денно.

Григорій Тимчій, дел. відд. 347, каже, що „не хоче говорити ані за Союзом, ані занадто за делегатами“, але, „щоб вони могли з конвенції дістатися додому“, то він пропонує денну дісту на 30 доларів.

Дел. відділів 106 і 211 підтримують внесок.

Делегат неназваного відділу ставить внесок, щоб висоту дісті назначити в сумі 35 доларів денно.

Іван Грабар, дел. відділу 170, і дел. відд. 230 піддержують внесок, щоб діста виносилася 35 дол. денно.

Гол. касир Роман Слободян заявляє, що він хотів би побачити такого делегата, який мав би відвагу виступити перед своїми членами-виборцями і запропонувати їм підвищу влат на конвенційний фонд до 10 центів місячно на те, щоб він міг дістати 50 доларів денно дісті. Делегати повинні зрозуміти, що дісту можна визначати тільки в такій висоті, на яку дозволяє конвенційний фонд, що тепер добігає до 100,000 доларів. Уже минуло конвенції треба було позичати з іншого фонду 8,000 доларів, щоб покрити конвенційні дісті. Ті гроші віддано впродовж року, але стейтова контрола цілком виразно заборонила таку практику і дозволила тільки на такі конвенційні видатки, на які дозволяє зібраний фонд. Теперішні фонди в жадному разі не дозволяють на виплату вищих діст, як по 25 доларів денно.

Гол. преде. Д. Галичич зі свого боку вносить та піддержує думки п. Слободяна. Він твердить, що він був би за тим щоб признати делегатам навіть і по 50 дол. денної дісті, якщо були на це фонди, але конвенція не має пережити поза межу наявних фондів. Конвенційні фонди УНС тепер такі, що дозволяють лишити дісту у попередній 25-доларовій висоті, але це є те обмеження, поза яке годі виходити.

Іван Грабар, дел. 170 відд., зголошується до слова, кажучи, що Головний Уряд не питає делегатів, звідки взяти чверть мільйона доларів, щоб їх „викинути на „Союзівку“, то хай тепер теж не питається, звідки взяти фонди, щоб заплатити йому 35 доларів денної дісті.

Гол. кас. Роман Слободян знову зголошується до слова та заявляє, що „хоче піти на рекорд“ з тим, що він каже, Тут Грабар питає звідки „знайдено“ гроші на „Союзівку“. Ці гроші позичено в запозиченому фонді на звичайні 3 до 3½ процента „Союзівка“ не є ані Слободяна, ані Грабара ані нічия інша приватна власність, тільки добро Українського Народного Союзу, придбане в честь його 60-річчя. Делегати торгуються за висоту дісті. Вища діста є теж в інтересі кожного головного урядника, але вона не є в інтересі Союзу, бо на це нема фондів. З такими пропозиціями, як тут видивається, делегати повинні вибрати собі за касира Ракефеллера, щоб роздав їм свої мільйони. Вчора тут з великою пошаною згадувано тих перших племінів, які без цента нагородили працівників для розбудови Союзу, докладаючи часто ще свої власні гроші. Сьогодні ніхто не потребує того робити і Союз гордий з того, що впродовж чотирьох років він виплатив пів мільйона доларів нагород для відділових секретарів. Але все має свої межі. Якщо б ухвалено дісту у висоті 30 доларів, то це означало б сумарно 15,000 доларів більше. Тих грошей нема в конвенційному фонді. Ми не йшли на конвенцію для бізнесу, але на те, щоб репрезентувати УНСоюз і українську справу. То ж пошануймо достойство своєї організації і членів, які нас вибрали. Щоб принизити ту дискусію, яка ставить під знак запити гідність цієї конвенції, він пропонує компроміс — 27.50 дол. денної дісті і це є рішуче вже понад спроможність призначеного на ту ціль фонду.

Гол. секр. Григорій Герман, піддержуючи твердження п. Слободяна, додає, що делегати, визначаючи собі висоту дісті, не розбирають ніяких приватних грошей, а тільки ті, які вони та всі члени самі зложили. Кошт конвенції — це кошт демократії. Є такі організації, що не мають ані конвенцій, ані цих коштів та часто ще дорікають УНСоюзові за конвенційні витрати. Ці дорікання повинні бути звернені насамперед в їх бік, але з другого боку ми теж не повинні зловживати демократією та тими привілеями, які вона нам дає. Бо коли будемо нею зловживати, коли будемо домагатися більше, ніж нас на це стати, тоді висміють нас заслужено не тільки наші противники, але і наші власні члени.

Гол. радний Володимир Дідик піддержує думки ексекутивних урядників.

Після дальшої дискусії, голова конвенції адв. М. Пізнак переходить до голосування над поодинокими внесками. Перший внесок був на \$20, але він не був піддержаний...

Тоді зголошується Данило Слободян, дел. відд. 3 з Елзабету, та із заявою, що ми приїхали на конвенцію на те, щоб вирішувати важливі справи для добра організації, а не на зарібок, бо хто хоче заробляти, той повинен лишатися дома, піддержує цей внесок.

Конвенція відкидає внесок більшістю голосів.

Конвенція відкидає більшістю голосів теж другий внесок, щоб висоту дісті визначити на 30 дол. денно.

Максим Головач, дел. 146 відд., ставить компромісовий внесок, щоб висоту дісті встановити на 28 дол. денно.

Інші внесодавці, після дальшої дискусії, погоджуються на цей компромісовий внесок і конвенція приймала його одноголосно.

РОЗДАЧА ВИБОРЧИХ БАЛЬОТІВ

Д-р В. Галан, що перебрав дальше ведення нарадами, покликає до слова голову Вибірчої Комісії, о. Омеляна Мицька з Шікаго.

О. Мицька складає делегатам подяку за вибір та вишлеш до членів Вибірчої Комісії. В дальшому від

визначено, що Комісія викликати по черзі відділів кожного делегата та передавати йому виборчий бюлетень, який треба вивчити на залі та викинути до виборчої урни. Попереджувало, що з бюлетенями не вільно виходити зі залу нарад, а дивертись до друкування, щоб нічого не випустили. З черги він покликів секретарів Комісії, щоб відчитали протокол.

ПЕРШІЙ ПРОТОКОЛ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

Засідання Вибірчої Комісії відбулося дня 1 червня 1954 р. о год. 11-й в залі „Каліфорнія“ в Вашингтоні, Д. С. Порядок нарад:

1. Вибір секретарів Вибірчої Комісії;
2. Вибір заступника секретаря;
3. Вибір секретарів англійської та української мови;
4. Різне.

До 1. Вибрано на секретарів Вибірчої Комісії о. Омельяни Мициха, Відд. 114, Шикаго, Іллі.

До 2. На заступника Вибірчої Комісії обрано п. д-ра Палідова, Відд. 350, Стамбул, Коні.

До 3. На секретарів обрано:

- п. Дікий М. Відд. 149, Лаксманна, Н. П. — англ.
- п. Грималек В. О. Відд. 375, Філадельфія, Па. — укр.

Членами Вибірчої Комісії є:

- п. Падоло І. Відд. 125, Шикаго, Іллі.
- п. Бобченко М. Відд. 102, Клівленд, Огайо.
- п. Романішин Р. Відд. 277, Гарфурд, Коні.
- п. Запаранюк, Відд. 240, Клівленд, Огайо.
- п. Малетич М. Відд. 361, Нью Йорк, Н. Й.
- п. Галушак С. Відд. 264, Карнегі, Па.
- п. Канун І. Відд. 432, Торонто, Онт.

На тому протокол закінчено.

Той сам протокол відчитано англійською мовою.

Отець Мицих відчитує та виписує текст бюлетню голосування на кандидатів до Головного Уряду УНС, на якому кожний делегат має право виписати одного кандидата на головну посаду, двох кандидатів на заступника головного секретаря, одного кандидата на головного касира, п'ять кандидатів на головних контролерів і одинадцять кандидатів на головних радників, між якими повинно бути щонайменше дві жінки. Бюлетень не треба підписувати. Неправильно виписаний бюлетень будуть уважатися.

Адв. Пізнак перебирає далі виписання нарадами. Він теж виписує бюлетень та процитує англійською мовою.

Отець Мицих забирає слово та виписує, що з уаги на труднощі виписувати бюлетень в замкненій залі, Вибірча Комісія, в порозумінні з Президією та Гол. Урядом, рішила змінити цю постанову та дозволити делегатам вийти із залу на коридор та виписати бюлетень і вкласти його до урни найпізніше впродовж пів години. На роздачі бюлетнів, їх виписування делегатами та їх збирання до перевірено порожніх і в прийнятості усіх замкнених урн, закінчено пізно вночі четвертий день конвенції.

П'ЯТИЙ ДЕНЬ КОНВЕНЦІЇ

(П'ятниця, 4-го червня 1954 р.)

Голова конвенції, адв. М. Пізнак, відкриває формально 5-тий день конвенції о год. 8:30 рано, покликаючи до слова д-ра Я. Падюх, голову Статутної Комісії.

ПРОДОВЖЕННЯ ДЕБАТ НАД ПРОЕКТАМИ СТАТУТОВОЇ КОМІСІЇ

Д-р Я. Падюх виписує, що конвенційні проекти, частину яких уже розглянуто попереднього дня після ухвали поправок до статуту, приготувала Комісія на підставі тих проектів, що їх надіслали поодинокі відділи. В надісланих проектах були часом цілком протилежні пропозиції, яких ніяк не можна було погодити. Тоді Комісія ухвалила той, що на її думку був корисніший для організації. Проте, кінцеве рішення в тій справі належить делегатам і вони можуть голосувати так, як уважають за відповідне.

З черги д-р Падюх відчитує далі проекти:

ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД ПОТАРІЯЛЬНОГО ПОТВЕРДЖЕННЯ ПРОХАНЬ ПРО ПОДМОГУ

Конвенція рекомендує Головному Екзекутивному Комітетові не вимагати нотаріального підтвердження підписів урядових відділів на проханнях про допомогу для хворих і виплати помертвого.

Делегати відділів 106, 389, 49, 8, 91, 370 підтримують цей внесок.

Конвенція приймає його одностайно.

Гол. преде. Д. Галичін пропонує, щоб над іншими резолюціями, за винятком одної, де мова про дивиденд, не дебатовали поодинокі, бо всі вони подумали для добра організації і членства і над ними нема що багато говорити. Конвенція заохочує так, як усі ті проекти, за винятком одного, будуть прочитані, обговорені і прийняті разом.

Конвенція погоджується на ту пропозицію і д-р Падюх відчитує такі далі проекти резолюцій:

ЗВІЛЬНЕННЯ ЧИСЛА ОРГАНІЗАТОРІВ ТА ОЖИВЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ

Конвенція доручає Головному Екзекутивному Комітетові докласти всім старцям, щоб збільшити число організаторів Союзу та по змозі мати одного організатора в більшості осередках Союзового членства.

Зокрема конвенція доручає звернути особливу увагу на поновне призначення суспільств членів.

ЗАХОДИ ДЛЯ ПРИСЛАННЯ ДО СОЮЗУ ТУТ НАРОДЖЕНОЇ МОЛОДІ

Конвенція доручає Головному Уряду звернути особливу увагу на справу збереження при Союзі тут народженої молоді, яка до нього належить та приєднання тієї, що до Союзу не належить. Головний Уряд повинен виробити план і включити в нього всі можливі заходи, для переведення в життя цієї постанови. Особливу увагу слід віддати журналіст та іншим видавничим працівникам для нашої англійської молоді.

Тому, що ця проблема є однією з найважливіших для ближчої і дальшої майбутності Союзу, конвенція звертається з закликом до всього членства Союзу активно допомогти Головному Уряду в цих його змаганнях.

НОВІ ЧЛЕНИ МАЮТЬ ВІЛЬНИЙ ВИБІР ВІДІЛІВ

Конвенція доручає Головному Екзекутивному Уряду, допильнувати, щоб організатори Союзу організували нових членів до Союзу, залишили їм самим вільний вибір відділу, до якого вони бажали належати. Організатори в ніякому випадку не повинні впливати на членів щодо приналежності до відділу.

ПІДВИШКА ВІНАГОРОДИ ЗА ПРИСЛАННЯ ЧЛЕНІВ

Конвенція рекомендує Головному Екзекутивному Комітетові піднести винагороду за приєднання нових членів на суму обезпечення 1,000 доларів і вище, пропорційно до суми обезпечення.

ОЖИВЛЕННЯ І ПОГЛІБЛЕННЯ КУЛЬТУРНО-ОСВІТНЬОЇ ПРАЦІ ВІДІЛІВ СОЮЗУ

Тому, що до основних завдань Союзу, крім забезпечення, належить також праця над національним та культурним розвитком нашої громади, доручається Головному Екзекутивному Комітетові звернути особливу увагу на оживлення і поглиблення культурно-освітньої праці відділів та допомагати їм у цьому.

Тому, що в останніх роках занепад серед членства Союзу традиційно культурно-освітньої діяльності, конвенція звер-

тається з гарячим закликом до усього союзового загалу, а зокрема до досвідчених культурно-освітніх і громадських діячів з-поміж усіх шарів союзового членства, щоб вони допомогли Головному Уряду в цій важливій для добра Союзу і всього українського народу справі. Тільки в цей спосіб Союз збереже своє значення загальної культурної національної установи, а не тільки установи забезпечення.

АРХІВ І МУЗЕЙ СОЮЗУ

Конвенція зобов'язує Головний Уряд утворити архів і музей Союзу і в ньому збирати та примістити все те, що відноситься до історії Союзу і його відділів, а далі й те, що зв'язане з історією нашої національної спільноти в цій країні. Цей архів може бути приміщений на „Союзові“.

ПЕРЕВІРКА ТЕКСТУ СТАТУТУ

Конвенція доручає Головному Екзекутивному Комітетові перевірити переклад українського тексту статуту і узгодити його з англійським текстом. При цьому слід український текст достосувати до вимог літературної мови.

ДИТЯЧІЙ ЖУРНАЛ — ДОДАТОК ДО „СВОБОДИ“

Конвенція доручає Головному Екзекутивному Комітетові приступити можливо скоро до видання журналу для дітей, в формі додатку до „Свободи“, зразку в об'ємі окремої картки часопису, раз у місяць, а згодом двічі в місяць.

Щоб уможливити реалізацію цього плану конвенція схвалює доручити Головному Екзекутивному Комітетові проголосувати в кожному році, місяць жовтень, місяцем збірні добровільної доплати до передплати і пресового фонду „Свободи“, а зібрані гроші призначити на видання дитячого журналу.

Гол. преде. Д. Галичін забирає слово після відчитання проекту резолюції і виписує: Резолюції були приготувані, крім деяких, запропонованих Головним Урядом, на підставі тих проектів, що їх надіслали поодинокі відділи. Статутова Комісія розглянула всі ті проекти і в своїх резолюціях, пригтованих на тій підставі, ухвалила всі ті побажання, що їх у різній формі висловлювали поодинокі відділи. Він теж допомагав при оформленні тих резолюцій. Він знає, що деякі справи, от напр., як справа підвищення винагороди для відділових урядників і організаторів за придбання нових членів, є дуже актуальні і лежать. Головний Уряд здає собі справу з того, що ті винагороди повинні бути збільшені, але тільки від грамот на 1000 доларів і більше, бо від грамот на 500 доларів, як їх деякі аскураційні компанії і організації вже взагалі скасували, тепер уже взагалі важко призначати будь-яку нагороду, а не то, щоб її збільшувати. Всі ці справи обговорено дуже докладно на Комісії впродовж повних трьох днів. Отже, якщо Комісія, зложена з п'ятих осіб, потребувала 5 днів, щоб ці резолюції обговорити та оформити, то скільки часу було б потрібно, щоб над тими усіма справами дебатовало ще 500 делегатів? Тому він гаряче рекомендує, щоб хтось поставив відповідне внесення та щоб ці резолюції були прийняті так, як були прочитані.

Михайло Балас, дел. 132-го відділу, ставить внесок, щоб резолюції прийняти в запропонованій формі.

Делегати відділів 473, 8, 336, 106, 352 та інших підтримують внесок.

Голова конвенції адв. М. Пізнак піддає внесок під голосування і конвенція приймає його одностайно.

Д-р Я. Падюх відчитує окремо ще таку резолюцію:

ДІМ СТАРЦІВ ТА ПІДВИШКА ДИВІДЕНДИ

ДЛЯ СТАРИХ ЧЛЕНІВ

Конвенція доручає Головному Екзекутивному Комітетові Союзу:

1. реалізувати проект уручнення приготу для старців на „Союзові“ не пізніше до часу чергової конвенції,
2. підвищити дивиденд на пенсії „7“ членам від 70-75 років життя у висоті тримісячної вкладки, членам у віці 75 до 80 років — шестимісячної вкладки, і членам у віці понад 80 років — у висоті дванадцятимісячної вкладки.

Щоб уможливити виконання цього доручення

3. конвенція вирішує призначити дивиденд, належний членам Союзу за 1951 рік і платити в 1955 році на вище подані цілі.

Д-р Я. Падюх додатково виписує, чому Статутова Комісія вислала таку пропозицію, стверджуючи, що тільки в той спосіб можна розв'язати цю найбільшу проблему та здійснити давню мрію союзового членства — забезпечити старців.

Гол. преде. Д. Галичін забирає слово та стверджує, що справа допомоги старцям належить до найбільш актуальних і її постійно, на всіх зборах і нарадах, затримується та висловлюється побажання, щоб членам УНС забезпечити їхню старість. З цим мають багато турбот не тільки голівні, але й відділові урядники. Усі ми з цим згодні і насправу бажали б нашірші цю справу позитивно поглядати. Але тут має слово теж і стейтова влада, згл. її аскураційний департамент. Діло в тому, що згідно з існуючими аскураційними законами, ми не можемо в жадному разі і під жалким оглядом вирізнявати будь-якої одної групи наших членів та давати їм виняткові пенсії чи привілеї. В обличчя закону всі члени є однакові і всі повинні бути однаково трактовані. Хто має грамоту на все життя, той повинен все життя платити, без уваги на те, як довго він уже платив. Бо як відомо, що хто має грамоту на все життя, той платить менші вкладки ніж той, хто має грамоту платити впродовж 20 років чи до 60 років життя. Під знаком тих законів повинні бути винесені й наші ухвали. Якщо ми погодимось на те, що пропонує Комісія, то аскураційний департамент нічого не може сказати, бо ми цього бажали і на це добровільно погоджувались. Коли ми зречемось односторонньої дивиденди на те, щоб забезпечити старців ці дані окремі пенсії старшим членам, то — згідно з нашими інформаціями — аскураційний департамент не буде мати нічого проти того, бо ми всі, подарунок нашої односторонньої дивиденди, зможемо покрити її витрати, що мусять виникнути з призначення пенсій. Тому гол. преде. пропонує, щоб пропозицію Статутної Комісії прийняли без довшої дискусії, бо вона корисна для нашої організації.

Голова конвенції адв. М. Пізнак запитує, чи хто ставить внесок на прийняття пропозиції Статутної Комісії.

Делегат 334 відділу ставить внесок, щоб пропозицію прийняли.

Делегати відділів 130, 64, 106, 42, 280, 406, 304, 42, 59 та інших підтримують цей внесок.

З флору с протести щоб не піддавати внеску під голосування, не перевинили над ним дискусії.

Пані Марія Малевич, делегатка 53-го відділу, вважає, що коли члени вибирали делегатів, то вони тим самим давали їм уповноваження виносити такі ухвали, щоб були для добра членів і організації. Хтось закинув, що коли запропонована Статутною Комісією резолюція в справі дивиденди буде переведена, то делегати не матимуть лица показуватися перед своїми виборцями. Але дискусія переконана, що коли делегати завадять собі труду і виписати членам суть справи, то ці члени цілком певно з таким рішенням погодяться.

До голосу зголошується велика кількість делегатів.

Адв. М. Пізнак виписує запропоновану комісією резолюцію по-англійськи для тих, що могли не зрозуміти добре українського тексту.

Гол. преде. Д. Галичін додатково виписує, що він цілком добре розуміє побоювання делегатів перед реакцією членства на задержання односторонньої дивиденди. Але згідно зі статутним дивиденду не ухвалює конвенція, тільки Екзекутивний Комітет. Отже, якщо делегати побоюються клопотів з членством, то Екзекутивний Комітет, для добра організації, готов перебрати на себе всю вину та уповноважить

делегатів звалити її на Екзекутиву, кажучи, що де власне Екзекутива була така недобра і один рік дивиденди задержала, але вона може це зробити тільки за односторонньою угодою конвенції. Головний Уряд має цілком іншу пропозицію, ніж та, яку вислала Статутна Комісія. Уряд, порозумівшись раніше з іншими організаціями, згладно зорієнтувався в тому, як інші братерсько-запомогові організації вдержують подібні діла для старців, пильнував запропоновувати наложити додатково на кожного члена 10 центів місячної вкладки на окремий фонд старців. Проте, Комісія вважала, що для членства буде багато легше і вигідніше пожертвувати на ту ціль односторонньою односторонньою, ніж доплачувати кожного місяця до вкладки додатково 10 центів. Таку думку і пропозицію односторонню підтримали перед конвенцією збори делегатів в Нью Йорку. Це є єдина альтернатива: дивиденда, або 10 центів місячного додатку до вкладки. На жадну іншу розв'язку уряд не погодиться.

Олекса Зенко, дел. 295 відділу, хоч сам допомогти не потребує, але вважає, що переведення запропонованої ухвали матиме добрий вплив на подальше поширення нашої організації і тому він пропонує, щоб резолюцію прийняли.

Делегат відд. 364 хоче виписати щодо запропонованого звільнення від частинної влати вкладок старших членів.

Адв. Пізнак дає бажані висношення.

Дел. відділу 132 запитує, що буде з тими відділами, які не мають своїх делегатів на конвенції і, які не хочуть прийняти такого рішення в справі дивиденди.

Адв. Пізнак виписує, що не всі рішення виносяться односторонньо, але завжди так є, що меншість повинна і має погодитися на те, що ухвалює більшість.

В справі пропозиції Статутної Комісії відносно дивиденди збирають ще голос делегати відділів 83, 204, 371, 379, 140, 221 та інші, підтримуючи в основі пропозиції відповідної допомоги старшим членам, але квестіонуючи можливість і доцільність робити це коштом дивиденди в запропонований спосіб.

Адв. Р. Смух, дел. 221 відд. пропонує, щоб справа ця перейшла односторонньо в такому оформленні, що конвенція уповноважить Екзекутивний Комітет розпорядитися призначенням на односторонню дивиденду фондом в такий спосіб, як вона це вважає за найдоцільніше і найкорисніше для організації. Він в дальшому пропонує, щоб не збирати повної односторонньої дивиденди, тільки розложити це на два або більше років і стягнути тільки частину дивиденди, а частину таки давати членам.

Гол. преде. Д. Галичін відповідає, що пропозиція адв. Смуха була б добра і це справді було б ліпше розложити збірку такого фонду для старців з дивиденди для членів на два, три чи чотири роки, але він побоюється, що аскураційні власті, які можуть погодитися на задержання односторонньої дивиденди, можуть відкинути рішення, щоб її задержувати ратами, впродовж двох чи більше років.

Дел. відділу 379 ставить внесок закрити в тій справі дискусію та піддати резолюцію під голосування.

Дел. відділу 228 підтримує внесок.

Роман Карбівник, дел. відділу 83, с протії того, щоб дивиденду призначувати на будь-яку іншу ціль і ставити в тій справі формальний внесок.

Делегат неназваного відділу зголошується до слова у формальній справі та ставить компромісний внесок, щоб конвенція доручила Екзекутивному Комітетові спробувати дістати від відповідних властей згоду на стягнення односторонньої дивиденди в двох ратах впродовж двох років. Якщо такої згоди не можна було дістати, тоді конвенція уповноважить Екзекутиву зробити це в запропонований спосіб, себто стягнути односторонню дивиденду односторонньо.

Головний преде. Д. Галичін заявляє, що кожний внесок в тій справі повинен перейти односторонньо, бо в іншому випадку аскураційні власті його не приймуть. Але тому, що вже з дотеперішньої дискусії видно, що внесок у запропонованій формі не може перейти односторонньо, то він пропонує, щоб хтось з делегатів поставив формальний внесок, щоб односторонню дивиденду стягнути хочби чотирьома ратами впродовж чотирьох років, ухвалити цей внесок односторонньо, а Екзекутивний Комітет намагатиметься дістати на це згоду відповідних властей.

Делегат неназваного відділу вважає, що в запропонованому внеску є деяка несправедливість, бо він, наприклад, платити вкладки за всю свою родину, рідна дивиденда якої добігас до 30 доларів. Інші, натомість, забезпечені на малу суму, дістають малу дивиденду і їхній вклад в допомогу старцям був би неспівмірно малий. Тому він пропонує, щоб на старців стягнути з дивиденди кожного члена однакову суму.

Гол. преде. Д. Галичін виписує, що в застереженнях делегата є багато правди, але в братерсько-запомогових організаціях завжди рішас засада один за всіх, а всі за одного і вона повинна рішати теж і в цьому випадку, бо в інший спосіб не можна б було тієї справи перебісти.

Адв. Роман Смух ставить формальний внесок по лінії пропозиції п. Галичича, а саме, щоб уповноважить Головний Екзекутивний Комітет впродовж чотирьох років задержувати кожного року одну четвертину призначеної членам дивиденди і зібрану в той спосіб суму використати на вдержання дому старців та на покриття інших потреб для старших віком членів УНС.

Дел. відділу 50 (Микола І. Сякута) та делегати багатьох інших відділів (372, 52, 37, 106) підтримують внесок адв. Смуха.

Григорій Тимчій, дел. відділу 347, пропонує, щоб делегати „були патріотами“ і тих три долари, які вони „вигорували“ для своїх дивиденд, призначили на старців.

Після дальшої дискусії, яка не вносила нічого нового, голова конвенції піддає під голосування поставлений і піддержаний раніше внесок на закриття дискусії.

Внесок прийнятий більшістю голосів.

Адв. М. Пізнак подас з черги під голосування найдашійшій компромісний внесок адв. Р. Смуха, після якого Статутна Комісія відкликала свій внесок, та назначує кількох делегатів для підрахунку голосів. Вибраний для цієї цілі п. Карбівник відмовляється від такої функції, кажучи, що він є взагалі проти кожного внеску в тій справі, отже не хоче наразитися на закид нечестності. Адв. Пізнак призначає іншого делегата для підрахунку голосів.

Делегат неназваного відділу пропонує перед голосуванням, щоб тих делегатів, які голосуватимуть проти того внеску, записати поіменно до протоколу.

Інший делегат пропонує „рол-колл“ — поіменне голосування.

Адв. Пізнак виписує, що він не допустить до того, щоб перед голосуванням чи під час, або після нього погрозувати делегатам, які мають іншу думку, що вони „будуть записані“.

На запит неназваного делегата адв. Пізнак ще додатково виписує, що зібраний в той спосіб фонд, як передбачас запропонована резолюція, були б важні на покриття потреб для старших віком членів впродовж чотирьох років до чергової конвенції. Про дальшу долю тих членів повинна рішати чергова конвенція.

Адв. Пізнак піддає внесок під голосування.

Голосування: за внеском — 333 голоси, проти внеску — 23 голоси.

Гол. преде. Д. Галичін пригадує, що в цій справі дуже побажано одностороннє рішення і тому питається, чи можна просити тих делегатів, які голосували проти, щоб вони прилучились до величезної більшості і змінили свій голос.

Роман Карбівник, делегат 83 відділу, заявляє, що він в жадному разі не змінить свого голосу, а Д. Галичін відмовляється від будь-якої дальшої дискусії з ним на цю тему.

(Справа дивиденди вже була на порядку нарад Екзекутивного Комітету УНС в дні 14-го серпня 1954. У протоколі з тих нарад сказано: Головний Екзекутивний Комітет застановив над справою дивиденди на майбутнє і рішив, щоб

у порозумінні з актуарієм виготовити новий план виплати дивиденди з тим, що коли зайде потреба зменшити дивиденду, то таке зменшення повинно б наступити тільки для членів, які є в організації короткий час; однак зорієнтувати зменшувати дивиденди для всіх тих членів, які перебували зі старого до нового року забезпечення в часі переведення реформи).

Гол. преде. Д. Галичін повідомляє, що з Нью Йорку надійшла вістка, що там померла визначна співробітниця „Нью Йорк Таймсу“ і виправдана приятелька та прихильниця української визвольної справи, п-ні Енн МакКормік. Він ставляє пропозицію, щоб конвенція вислала редакції „Нью Йорк Таймсу“ висловні співчуття з того приводу, на що конвенція погоджується.

Адв. Пізнак вертається до затронуваної вже справи зміни, згладно доповнення чарту УНС в той спосіб, щоб він мав право вдержувати дім для старців, влаштувати і вести єв. табори для молоді і т. п. Цю справу вже обговорювано з відповідними стейтсменами властями і така підготовка доповнення чарту вже ведеться, але в тій справі треба мати відповідну резолюцію конвенції, яка уповноважила б Головний Уряд, згл. його Екзекутивний Комітет, перевести таке доповнення до чарту організації.

Делегат відділу 8 ставить у цій справі формальний внесок, делегати відділів 371, 310 та інших його підтримують, а конвенція внесок приймає одностайно.

Делегат неназваного відділу пропонує, щоб починаючи від наступної конвенції жаден член будь-якої конвенційної комісії не мав права кандидувати до Головного Уряду УНС.

ВИСТУП СЕНАТОРА КЕННЕДІ

Тим часом зголошено, що на конвенцію загоствив сенатор Джан Кеннеді з Массачусетс.

Сенатор Кеннеді, привітавши конвенцію та делегатів і, давши признання українцям за їх великий вклад у розвиток цієї країни та у визвольні змагання українського народу, висловив впевненість, що вже недалекі той час, як Україна буде вільною і рівною партнером усіх вільних націй світу.

Після промови сен. Кеннеді, голова конвенції, адв. Пізнак заряджує продовження дискусії над зміною і поправками статуту.

ПРОДОВЖЕННЯ ДИСКУСІЇ

Гол. преде. Д. Галичін дає висношення в справі пропозиції, щоб жаден член будь-якої конвенційної комісії і конвенційної президії не мав права кандидувати. Він не думас, щоб така постановка була корисна. Всім роки тому постановлено, що кандидувати до Головного Уряду не можуть тільки члени Вибірчої Комісії Просьб і Скарг. На це були оправдані причини. Члени Вибірчої Комісії не повинні кандидувати тому, бо вони мають вибори переводити і контролювати, а члени Комісії просьб і Скарг тому, щоб у своїх рішеннях не потребували керуватися бажаннями здобути собі популярність та голоси виборців. Але ці мотиви не відносяться до жадної іншої комісії ані до президії і тому було б неумудро робити дальші обмеження, бо тоді готова зайти така ситуація, що не можна буде вибрати президії.

Автор пропозиції щодо обмежень виписує, що він поставив свій внесок тому, бо він спостеріг, що голова конвенції намагався своєю поведінкою здобути собі голоси.

Адв. Пізнак зі свого боку виписує, що він є найкращим прикладом на те, що не конвенція повинна обмежувати в правах кандидатури членів президії, але члени президії, які думають кандидувати, повинні в своєму власному інтересі відмовлятися від конвенційних функцій. Тоді, коли інші кандидати мають свободу рухів, можуть вільно ходити і кандидувати, то він мусять сидіти за президійним столом і спокійно приглядатися, як