

СВОБОДА

UKRAINIAN DAILY

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Association, Inc. at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Entered as Second Class Matter at the Post Office of Jersey City, N. J., on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879.

Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918.

PEREPLATA:	SUBSCRIPTION RATES.
На рік \$10.00	One year \$10.00
На шість місяців 6.25	Six months 6.25
На три місяці 2.75	Three months 2.75
В Джерсі Сіті і закордоном:	Foreign and Jersey City Rates:
На рік \$12.00	One year \$12.00
На шість місяців 8.50	Six months 8.50
На три місяці 3.50	Three months 3.50

За кожну зміну адреси платиться 10 центів.

За оголошення редакція не відповідає і не зобов'язується повертати незамовлені матеріали.

Адреса: "СВОБОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

ЗДОРОВІ ПРОЯВИ

Повідомлення з Дітройту про організацію там Координаційного Комітету для наладнання громадської праці ("Свобода" з 25 січня ц. р.) і про ліквідацію договірних непорозумінь на цьому терені, свідчить про те, що в нашому громадському житті починають перемагати все більше здорові консолідаційні тенденції. Подію цю треба вважати тим більше, що саме в Дітройті минулого року великі роковини самостійності і соборності відзначувало вшануванням двох окремих "конкурентних" академій.

Перемога здорових консолідаційних тенденцій на терені українського Дітройту не відокремлений факт в нашому загально-українському громадському житті у ЗДА. До скоординованого "громадської праці" і ліквідації або бодай згладження різних внутрішніх непорозумінь та суперечок прийшло на протязі останніх років теж і в інших українських осередках у ЗДА. Щасливо перебороно гостру внутрішню кризу у Філадельфії, звазіла співпраця і координація праці та виступів налаштувалося все успішніше навіть в таких "розсварених" осередках, що ними були донедавна Нью Йорк, Ньюарк, Шікаго та інші. Що особливо треба відзначити, й установами на даних теренах таких репрезентативних для української національної праці святкувань, як роковини державної самостійності і незалежності, чи відзначення 38-их роковин Крутицького Бою, запляноване спільно за ініціативою Комісії Молоді УККА всіма організаціями молоді у ЗДА. Є багато підстав думати, що координація залишатиметься тривалою і виявиться теж і під час цюгоричних святкувань Шевченківських днів і відзначування 100-річчя з дня народження Франка та тридцятих роковин трагічної смерті с. п. Головного Отамана Симона Петлюри. Є сьогодні теж дані на те, що контакт і співпраця не обмежується тільки до репрезентативних виступів, але будуть здійснюватися і в щоденній громадській праці, особливо ж у ділянках національного виховання, шкільництва, збірках на Народний Фонд та в пропагандній роботі серед американського оточення і в навізуванні зв'язків з представниками інших національних груп у З'єднаних Державах Америки. Треба вкотре ствердити з радістю і той факт, що справу взаємного порозуміння і скоординовану праці починає здійснювати у своєму середовищі теж українське студентство.

Наведені деякі факти внутрішнього замирення і координації громадської праці та репрезентативних виступів — це дуже здоровий прояв на шляху до загально-української консолідації. Особливо ж відраділив факт те, що ця консолідація здійснюється вже теж по українських громадах, в низових клітинах українського організованого життя. Треба сподіватися, що цей процес матиме вплив не тільки на працю і діяльність центральних репрезентативних українських установ у ЗДА, але і на консолідацію в наших політичних середовищах. Найздоровіші бо консолідаційні тенденції і процеси — це ті, що йдуть не за наказом чи дорученням згори, але ті, що виходять від громад і їх членства. Тільки таким шляхом можна здійснити справжню консолідацію і на політичному полі.

Консолідаційні настрої серед українського громадянства сильні і воно з радістю вітає кожен факт чи вияв тенденції до внутрішнього політичного замирення і координації громадських та політичних зусиль, зокрема в такій важливій ділянці, як допомога української організації імміграції в ЗДА і Канаді для справи визволення України. Український загальний глибоко і слушно усвідомлює ту істину, що без скоординованості українських політичних змагань і зусиль українська справа не знайде відповідного розуміння і відповідної підтримки у світі, зокрема під сучасну пору, в умовах гострого політичного напруження між державами вільного Заходу і Москвою, яка, поневоливши багато народів, готується до дальшого наступу на свободу людства.

Передумовою кожної співпраці, координації зусиль і змагань, і взагалі кожної консолідації — передусім те, щоб люди різних поглядів і приналежності до різних ідеологічних чи політичних середовищ вміли зустрітись з собою і визнати взаємні права кожного з контрагентів не тільки на добру волю, але і на власну думку і переконання. Ставлячись з пошаною один до одного, намагаючись зрозуміти один одного і вбачаючи в кожному не ворога, але людину однієї нації і товариша в поході до спільної мети — тільки так можна перемогти всі затримки і непереборні, здавалося б, перешкоди на консолідаційному шляху.

Галина Журба

МОРАЛЬ І ФАТУМ ІСТОРІЇ

(2)

Відповідь, на нашу думку, цілком задовільна і не вимагає ніяких коментарів. Можна б тільки додати до неї, що виконав ця влада не "сакт" свою "оборону" Росії (оборону від кого? Адже агресію веде сама Росія проти всіх; ніхто проти Росії. Отже, повторювання більшовицької ієрархії про напад демократичного світу на миролюбний, беззахисний СССР), але своєю агресією ця влада придбала Росії такі нові простори чужих земель і народів, про які не мріяли Петри й Катерини. Чого ж більше може хотіти від своєї влади російська держава? І хотіти! Бердясєв додає умович, мовляв: "Раптовний упадок совської влади, без наявності організованої сили, яка була б здібна взяти владу

в руки, не для контрреволюції, а для творчого розвитку, як наслідок соціальної революції", — представляла б навіть небезпеку для Росії і грозила б анархією".

Всяк знаменитий тамти, що саме автор розуміє під словом "анархія". Адже в 1917 р. ті, що робили революцію, анархії не боялися, і очевидно, рід тут не в анархії, а тільки в "єдиномудрітському" жахові росіян перед національно-визвольним зривом поневолених Росією народів (як це було у 1917 р.), які вирали ж заявляти своє право на незалежність і будуть домагатися збройно. Але для кожного росіянина, від т. зв. "ліберала", через соціаліста, комуніста до монархіста включно, визвольні змагання під'ярмних народів

КОРЕКТУРА ПІД СОВЕТСЬКИМ ТИСКОМ

У Польщі наприкінці 20-х років великого розголосу набула реакція тодішнього опозиційного лідера селянської партії "П'яст" Вінцентія Вітоса на втриманий в райдужних кольорах образ відносин, як його представили у своїй одній із "санайних" (себто з табору П'ястуського) прем'єрів: "Чому властиво так зле, коли є так добре?" Такий турботливий запит в'ється червоною ниткою через дуже критичні голоси, які в останніх днях залунали в Англії і в З'єднаних Державах під адресою сучасної міжнародної ситуації, чи пак — безпосередньо — під адресою закордонної політики обох названих великодержав. Райдужний образ, представлений у зверненні Президента "Про Стан Унії", оптимістичний тон державного секретаря Доллеса на його пресових конференціях і втримані в такому самому тоні заяви речників англійського уряду в палаті громад про закордонну ситуацію стоїть безумовно у дисгармонії з нинішнім похмурим, грізним й у найвищій мірі незалюдним відношенням в широкому світі. Можна погодитися або не погодитися з колишнім державним секретарем за адміністрації Г. Трумана, Діном Ачесоном, але треба пригадувати над його твердженнями, що нема ніякого такого ліся на земному глобї, яке могло б викликати у нас почуття задоволення.

Критика під адресою уряду Діна — і то не "професійна", збоку соціалістичної опозиції, а збоку часописів, що піддержували консервативні у виборах, — дійшла до того ступня, що уряд мусів аж спростовувати, що він не думає подаватися до димісії. Хоч в очі англійських голосів недовольства чимало, роль грали такі внутрішні справи, як кошти утримання, проте політичні кола найбільш стурбовані поразкою англійської політики в Єгипті, в Греції, на Кипрі, в Йорданії і в Індії, себто в усіх тих країнах, як раніше були паче традиційно в орбіті англійських впливів. Коли англійська політика вміла бути настільки мудрою й передбачливою, що на Близькому Сході чи в Індії зберегла для себе призначення збоку автохтонних керівників (зрештою, зробила вихованих в англійських школах), почерез вільну антианглійську волю тих країн, — то чому ж раптом тепер, після нещадного Суецу Єгиптові — той купус зброю в Єгипті, і в столиці Йорданії, де Англія утримує за свої гроші і під своїм керівництвом військо, відбуваються протипанглійські демонстрації?

Критика ж під адресою керівника американської закордонної політики набула такої гостроти, що коли демократичний сенатор Гомфрі виступив проти нього у зв'язку з контрреволюційною статтею в "Лайф" (про трикратне відвернення війни завдяки пересторозі, що Америка вживатиме атомової зброї), то ні один сенатор не піднявся в обороні державного секретаря. (Шойно згодом почали боронити його, включно з самим през. Айзенгауером на його останній пресовій конференції). Дуже характерний момент: грала тут російська

напевно не солідарність усіх привілейних сенаторів з оборонним сен. Гомфрі, але істотно роллю грала свідомість сенаторів, що керівник закордонної політики ЗДА, як фактичний лідер міжнародної політики вільного світу, несе відповідальність за той нещасливий і жалюгідний розвиток подій, що позначився в останніх тижнях місяця. Триумфальний похід Хрущова й Булганіна до Індії, Бірми й Афганістану в суспільстві лаянок на Заході, — поглиблення соціалістичного впливу не тільки в такому Єгипті, але навіть і в прозаїчній Ірані, — комуністична співпраця з Сауді Арабією, яка багата нафтою від американського нафтового концерну, — спец від комуністичних переворотів Зорін в ролі совєтського посла в Бонні, — могутня розбудова воєнного потенціалу китайських комуністів у Кореї і навіпроти Формози, — щораз очевидніша втрата Югославії навіть як "неутралізованої" партнера, — втрата приналежності арабських народів до ізраїльського лагуну, — крик Ізраїлю про загрозу існування його — і багато інших таких моментів, це не дуже позитивний баланс. Не гадаємо вже про таку "дрібнощі", як закріплення окупантського режиму на уярмлених землях Середньої і Східної Європи.

Очевидно, що і американський і англійський уряди свідомі теперішньої невеселої ситуації. Прилет найкращого фахівця серед європейських справ з англійського міністерства закордонних справ до Вашингтону для підготовки англо-американської конференції з участю англійського прем'єра і міністра закордонних справ, — висилка двох сліпних батальйонів англійських парашутистів на Близький Схід у демонстраційному леті 46-ти велегеских транспортних літаків, — рішення Америки і Англії фінансувати могутню греблю над Нілом в Асані, — запобігання збільшенню фінансової і технічної допомоги відомим країнам, — запобігання Дж. Ф. Доллеса полетіти особисто на конференцію держав Організації Південно-Азійського Договору до столиці Пакистану, а відтіль до Індії, на Цейлон, до Бірми і Сіаму, — все це означає, що ЗДА й Англія тероходять до протинаступу.

Але чи не викликають ці теперішні гарячкові заходи, заяви, заповіді і приготування враження, що вони зроблені швидко під тиском соціальних успіхів? Чи покладають до Вашингтону американських амбасадорів із Єгипту й Ізраїлю, а до Лондону всіх 8-х амбасадорів з країн Близького й Середнього Сходу на тасмій наради, — чи не робить враження, що у Вашингтоні і Лондоні вдарено на сполох власне аж під впливом великих і безсумнівних совєтських успіхів, отже західних невдач? Чому ж в такому разі взагалі допущено до таких невдач, чому взагалі уможливлено Совтам використати слабкі місця, створені через свою власну, непередбачливість, короткозорість чи легковажність? Бо як інакше можна пояснити весь той розгартіш, що настав тепер у світі?

Росія, розпад, "єдиної-неділюї" стократ страшніший від найгоротнішої комуністичної чи іншої російської тирії, що губить його, осоромлено в обличчя світу, але й цементує кров'ю та несудебним терором оту "неділюїсть". Він воліє терор і сором, вські скандальні трюки тієї влади, аніж зрештою чужих, загартаних земель та мільйонів погноблених рабів. Йому не до подумання навіть існування російського народу без цих нагартувань, на саміх тільки, давно засиміюваних, величезних просторах, заселених ним народом, без України, Білорусі, Кавказу і т. п., як не до подумання й існування Росії без дальніх агресій. Така є ментальність російського народу. Москва — це потреба "необ'ятності". Це безприкрасний в історії людства імперіалізм, супроти якого всі відомі доці імперіалізму світу бліднуть. Асирійський, вавилонський, римський, японський, російський, Джингісханов, Аттилі — мали те якесь логіку та природжене нахилу росії до

ПОХІД ПРОТИ "РОЗЧЛЕНІТЕЛІВ"

Редактор "Нового Русского Слова" (Нью Йорк) п. М. Вейнбаум 21 грудня м. р. виступив у цій газеті з алармуючою статтею п. з. "Меморандум розчленителів Доллеса", на яку то статтю 17 січня відгукнувся в цій же газеті п. Г. Дробот. Статтю п. Вейнбаума назвав він "грізним пересторогою особи, поінформованої краще, як ми, рядові російські емігранти".

Пан М. Вейнбаум заперечує на гвалт. Його дуже задоволює діяльність Української Конференції Комітету, головною ціллю якого є — як він слушно зазначає — освідомити й впливати на творчість нашої (американської — Ред.) політики в тому напрямі, що "єдиною правильною розв'язкою московського питання — це розчленування Росії і визволення всіх не-московських народів з "московської тюрми народів".

Помінаємо давно відомі з антиукраїнських писань аргументи і "докази", якими с. д. і не ділимець Вейнбаум старастяся заперечити значення УККА, як загальноукраїнської репрезентативної установи в ЗДА, та розправитися з українською визвольною концепцією. Головно те, що "поінформована особа" твердить, що ціль, яку поставив собі УККА в інформувати творців американської політики, досягнена, і американська громадська опінія від якогось часу до української справи ставиться з більшою увагою, прихильністю і зрозумінням. То є інакше, як справді УККА своєю ціллю вже досягнула, але не можна не погодитися з п. Вейнбаумом, що поважні успіхи українці в ЗДА такі малі, і справу майбутнього розчленування червоної Росії російської імперії дехто з відповідальних американських державних мужів трактує вже, як єдино спасенку і єдиною можливу розв'язку.

Які ж висновки з усього того робить редактор "Нового Русского Слова"? Він пише: якщо російські політичні організації, "які можуть та й не хочуть об'єднатися для спільної боротьби з комуністичним ворогом... то чому не об'єднати їх з обмеженою ціллю?" І тут же пропонує цю "обмежену ціль": створити комітет з одиниць завданням — поборювання "розчленителів" Росії, тобто українських сепаратистів, в Західній Європі і ЗДА.

З цього тривожного заклику Вейнбаума до російської білої еміграції логічно виходило б, що українська політична еміграція є для неї ворогом, а не союзником, як розпорощені й розсварені російські політичні групи, які неспроможні створити єдиного протикомуністичного фронту, мусять забути взаємні чвари та порахувати і негайно об'єднатися.

Згаданий вище "тоже український" п. Г. Дробот конкретизує заклику редактора "НРС". "Треба діяти! Діяти всім спільно, дружно, враз!" — кричить він у своїй статті. — Треба залучити до чину і ту частину старої еміграції, яка орієнтується в політичній ситуації і розуміє небезпеку моменту, що його переживаємо... В спільній боротьбі проти демагогія-розчленителів треба об'єднати

переворотних понять та ідей. І в ім'я цього, "рускаво патріотизму" одного дня можуть ринути озброєні полчища рабської голоти з диким релігійним ненависті й тріумфом на стратуваних Європи, нищачи з насолодою цивілізацію тисячолітню, заради "російського месіанізму", чи "здійснення соціалізму".

І ось саме в ім'я цього російського "патріотизму" весь наїр москвофільний кориться сорок років тім владі "допускаючи довге її існування". Бо саме ця влада здійснює його "заповітну мрію", крадьце за всі попередні владі, — мрію про підвій світу, підкорення всіх народів "єдиному, всьлякому" російському насилиню.

Усе це недоступне зрозумінню нормальної західної людини, як недоступне для психіки росіянина поняття справжнього патріотизму, в загальноприйнятому, людському розумінні. Патріотизм — почуття глибоко інтимне, як любов дитини до матері, і навпаки — як

Роман Смал-Стоцький

ВІГГЕМ СТІД

13 січня 1956 р. у своєму домі в Оксфордширши в Англії помер у віці 84 років один з найвпливовіших англійських публіцистів-політиків Віггем Стід.

Знавши 1923 р. як професор УВУ, від президента Т. Масарика, "феловіш" на одиоричний побуд для виклада в Англії, а згодом вийшов з нього перед від'їздом, щоб президентові подякувати. Трьом особам доручив президент передати "подяровку". Віггем Стідові, проф. Сітону Ватсонові та проф. Саролей в Единбурзі.

Приймавши до Лондону, я дістаю до Стіда за посередництвом сина президента Гонзи Масарика, чеського дипломата, і від того часу аж до вибуху другої світової війни відвідував його щорічно, звичайно в травні, у Лондоні. То сам, то з моїм колегою, проф. Олександром Шульцманом, тодішнім міністром закордонних справ УНР, щоб поінформувати його про наші справи.

В англійському політичному світі Стід був визначною особистістю. Його струнка постать з подовжаним лицем і борідкою була загальною знамення в Лондоні, а привітна вдача, плінне знання європейських мов робили Стіда важливим осередком формування публічної опінії в Лондоні. До його голосу прислухався Форейн Офіс, парламент, преса і весь дипломатичний корпус. Його лист або телефон відкривали мені часто двері до людей, до яких тяжко було дістатися і акредитованим міністрам східноєвропейських держав. Шорінок, командант східного Берліну Діброва та ін.), що займали й займають в Російській імперії керівні становища. Якщо цей збірник, пише він, опиниться в руках американців, то він змусить їх пригадуватися й переглянути все "російське питання" по суті. Отже, треба негайно діяти, бо "починається діло велике і серйозне..."

Пропозиції Дробота укласти антиукраїнський збірник — зовсім не оригінальна. Російська офіційна наука чи не від самого початку свого існування працює в тому напрямі, щоб прищеплювати Заходові фальшиве уявлення про історію європейського союду. Псевдонаукові писані російських істориків, соціологів та економістів дісталися в усі університети Західної Європи та Америки — і саме там розгалужувалося жалюгідне коріння західного русофільства, яке в революційних часах тісно переплелось з совєтським.

Правдиву історію поневоленіх Москвою народів щорічно в останніх десятиліттях принесла на Захід, а зокрема в Америку, українська політична еміграція в особі її перемислових учених. В найкращій боротьбі з біломосковською червоною псевдонаукою пропагандою, що здобула тут собі вже широкі й міцні позиції, пробивала вона собі шлях до зрозуміння її західним світом. Тепер досягла вона вже значних успіхів, які небезпідставно лякають і злостять оборонців "єдиної незламної". І треба думати, що саме уважне студіювання американцями малі і об'єктивні поданих історичних фактів прихилила дехто з американських державних мужів до справи визволення поневолених Москвою народів.

А от з "визначними особами" українського роду на високостановищах в московській імперії, що їх Дробот радить вмістити в збірник, справа для "єдиномудріт-

по-великопанському. Буз дішним і профанством потуги англійської преси.

Віггем Стід проявляв незвичайне розуміння й зацікавлення українською справою й прометеївським рухом, як виразником національної проблеми "Сходу". З усіх англійських діячів він найближше розумів її, бо зустрівся ще перед першою війною з національною проблематикою старої Австро-Угорщини у Відні, як представник лондонського "Таймсу", і там мав також перші контакти з українцями. Він мені оповідав, як гостював у графів Дасдушівських у Східній Галіції, і там йому сини Дасдушівського, колишнього міністра закордонних справ Австро-Угорщини, одверто сказав, що їх рід — не польський, а український (як тоді казали ще в Австрії, "рутенів") походження і називався Дідухман. Тоді Стід зацікавив історією тієї нації, що її власна аристократія зрадила. Тому Стід з гурмом казав, що його не треба переконувати, що українці існують, бо це зробив вже давно граф Дасдушівський!

Стід і Сітону Ватсон були в діячності, батьками Югославії та Чехо-Словацької Республіки, вони посередничали також поміж тодішнім емігрантом Масариком і Форейн Офісом. Стід знав сотні анекдотів, що характеризують глупоту професійних дипломатів Форейн Офісу, і між іншим, твердив мені, що під час першої війни відлучив йому Масарика дістати до Англії, але Форейн Офіс відмовився прийняти його! Тому він завжди радив нам не прислухуватися багатьох угад професійних дипломатів, але радо давав зв'язки з посланими й промислом. Йому завдячуючи я авдію у дорда Медішета, президента митного тресту Імперіал Хемішел, зв'язки з міністер Гембрі, дружиною члена парламенту, що й статтю про Україну опублікувала, з професором Долтоном, колишнім секретарем фінансів, та багатьма іншими визначними особами. Він видавав також "Ревю од Репюс", щось між американським "Рідерс Дайджестом", і там, мабуть, 1923 або 1924 року змістив мою статтю "про загрозлу комунізму для Європи". Може хтось в Англії й віднаштовб був, що не те написав, що я її написав, а те, що Стід її вмістив.

Сам Стід особисто — це була людина історії й енциклопедія європейської політики за півстоліття. Не було державного дужа, що він його не знав, не було питання, про яке він чогось не написав. "Ваша українська справа довіряє", як всі національна проблема Сходу, так, як дозріла поступово національна проблема на Балканах в Турецькій імперії та в Австро-Угорській імперії, і ви мусите бути готовими на той випадок", — ось ці думки Стіда не раз повторював мені. І його авторитет спричинив був до того, що в 1937-38-39 роках проблема української держави була в Англії ідеєю, що її політичні кола вже зрозуміли.

Хай з Богом спочиває справедлива і добра людина, що співчувала всім жертвам Москви!

МОЯ ДУША...

Моя душа і по темнім тринку
Не хоче слухати пророків
І знову радить і струнку
Вийти шд шд і під град.

Щоб, захований мудрий
І досвід
У скрині бачив і люда,
Знов зустрічати сиріт розвіт
З вогнем, отрути, чи вина...

Щоб власній пірї непохитній
Палити лампаду день і ніч,
І вти кряс грудні — в теплі
Крізь бід розлук — у шасті
Істріч.

А перекосячи на дорозах
Без пофрїт давати дарі,
І дістають нові від Бога,
Колі не вистачить старих.

ОЛЕНА ТЕЛІГА

не-визволення революція цих під'ярмних народів, антиімперіалізм, отже й антіросієвська, що с'їдала далеко поза бивство Раступіна та сиснієння дикістї й конституційні реформи неподільної імперії, позаяк не с'їгала революційність росіян. Тим то ця революція не має права на назву "російської революції", тільки "революції поневолених народів".

ПОХІД ПРОТИ „РОЗЧЛЕНИТЕЛІВ”

(Закінчення зі стор. 2-ої)

товуючи свої твердження, він сипав, як з рукави, цитати з Грушевського, Костомарова, Драгоманова, а в своїх екскурсах сядав аж до літописів, і все це обертав на голівні „сепаратистів”. Відомо ж бо, як то можна обертати цитати! Не забув російський історик вилати й „Історію Русів” — це „сфальсифіковане націоналістичне свангеліє, на якому виховувались цілі покоління сепаратистів”. На доказ того, що запорожці (а власне головною ціллю ставив він собі розвінчати Запоріжжя, як „праджерело сепаратизму”) були не лицарями, оборонцями свого краю, а бандою розбійників, прочитав з шпаргалки, як то вони у якомусь литовському містечку згвалтували дівчину. Ще далі сказав, що взагалі українців було на Запоріжжі яких 30%, хоч не вяснило, чому ж то не дійшли до цієї „козачки думи” в турецькій, польській чи московській мовах. Доказував, що Катерина ніякого кріпацтва в Україні не запроваджувала, бо українці, мова, його самі запровадили. Спростовуючи твердження про колоніальний стан України, заявив, що „ані копійки з України не йшло до Росії” і т. ін. Відна російська наука! Якщо лекція, прочитана істориком Ульяшовим, увійде також, як доказовий матеріал, у згадані вище збірник, то певно невдача з тою „атомовою бомбою” буде ще більша, як з портретною галереєю колаборантів.

розкривають імперіалістичну, хижацьку істоту російської червоної імперії ці „лицарі духа” намагаються обеззброїти і застрашити неминучо їх загибеллю, якщо наважаться проти Росії повстати. Для цього наводять історичні паралелі: „Європа двічі піднімала своє населення проти Росії — за Наполеона і за Гітлера. І що з того вийшло? Тепер на Росію, на наш російський народ дуже й дуже легковажні політики нацьковують малі народи (читай — український, білоруський, грузинський та ін.), що мешкають в самій Росії, цукваючи це знаходять собі підтримку в авторитетних колах ЗДА і Великобританії.” Отже, — перестерігають вони, — не чіпайте, легковажні політики, Советського Союзу, чи то пак Росії, яка „стоїть лише на порозі своєї нової історії”!

Що б це до цього могли додати оборонці „єдиної, невіддільної”? Здається, сказано все. Нічого до цього не додали б і не придумали б також і члени московського Політбюро, бо в питанні збереження неподільності російської території народів білі й червоні москалі — одностійні.

В похід проти „розчленителів” вирушають всі єдині, невіддільні без огляду на партійні різниці — почавши від „меншовиків” — соціал-демократів, що свого часу співпрацювали в одній партії з Леніном, і аж до „чорносопів”, „русских націоналістів”, до яких ми ще вернемося в наступній статті. І звичайно, не лише успіхи УККА в його зовнішньо-політичній діяльності спонука-

З УКРАЇНСЬКОЇ ПРЕС

Вістки про Львів, Дрогобич і Стрий

Мюнхенський „Український Самостійник” з 22 січня ц. р. подає за польською газетою „Остатке Вѣдомости” такі вістки про життя у Львові, Дрогобичі і Стрию:

Польська емігрантська газета „Остатке Вѣдомости” помістила нещодавно (в числі від 8 січня ц. р.) за вістками польського відділу радіоислани „Вільна Європа” деякі інформації про сучасний Львів, Дрогобич і Стрий. З уваги на те, що ці інформації можуть цікавити також наших читачів, передрукуємо їх з деякими скороченнями.

Редакція.

„Вістки з Львова є рідкі і скрупульозні, коли йдеться про ситуацію польського населення. Відомо, що польська влада виверта на окремі міста, а центр його залиш розсіяний. Відкриті тільки два костели: катедральний і костел св. Марії Магдалини, що їх масово відвідували польські мешканці Львова. Не чути про те, щоб у місті або поза ним існували польські шко-

ли. Однак польська мова не заборонена. Це виявили нещодавно польські виступи в рамках т. зв. „місяця приятелів” і святкування в честь Міжвеччя.

Восни знищення і окупаційна советська господарка змінили обличчя польських східних земель” (лапки наші, в оригіналі — очевидно, без лапок; прим. ред.). Відбудова посувається дуже повільно і обрахована тільки на користь економічних та військових інтересів СССР. У районі Дрогобича й Стрия господарств советське державне нафтове підприємство „Нефтьпром Західної України”. Воно експлуатує нафтові поклади колоніальним способом: до Советів вивозять копальніні багатства, а людність не дають нічого. Про цей випис виразно свідчать нужденний вигляд мешканців цих земель та міст, як теж бідний оди населення та його безупинні „виправи” до сіл і сорок по харчі.

В Дрогобичі серед поляків і українців є досить поважний процент колишніх депортованих до СССР. Повернувшись вони з таборів та із заслання в ро-

ках 1950-52. Більшість поляків хотіла б перенестися за Буг, але їм не дозволено на це. Не заперечують їм навіть мінімуму життєвої стоти. Майже всі поляки в Дрогобичі, без огляду на свій фаховий вишкіл і давню професію, мусять працювати фізично.

В місті чути часто польську і українську мову. Натомість по селах, кохкозах і сороках переважають есприважні з глибини Советського Союзу росіяни та наддніпрянські українці.

Дрогобич відбудувався після воєнних знищень і навіть побільшився. Але нові доми збудовані тенденційно і після першої зими вони виглядають як рудери. Жидівська ділянка Лав повністю забудована одно- і двоповерховими мешкальними блоками для робітників і „Нефтьпром” у. Також змінився Зваричівська ділянка міста. Обидві давні церкви зникли, а на місці Святого Юра стоїть невеликий барак, призначений на казначницю. Ринок, який сьогодні називається Червоною площею з занепадом, занедбаний і нагадує велику калюжу. Все в місті носить ознаку тимчасовості. Всюди видно нетримкі магазини нафти, олії, сировини зеного восу, оточені кільчачим дотом. Вони чекають на свій випіз до СССР. Всі нафтові споруди доглядають окремі військові формуції. Команда і штаб тих військ знаходиться в Дрогобичі, в новому будинку, спорудженому біля старої оборонної ділянки. Ціла Лішнянська вулиця і ділянка зайнята під касарні. Присутність цих советських військ безупинно нагадує про окупацію.

Так само як Дрогобич, також і Стрий експлуатують Совети. Два роки тому закінчено в Стрию будову модерної централі для пересилання газу. Через неї переходять газопроводи до Києва і до Мукачеве, на Карпатську Україну. В цій централі на всіх провідних постах та в борах працюють росіяни. Ця централія міститься в новому будинку побіч знищеного пафівського костела.

Віськової відділи й советські війська є найбільш упривілейованою частиною населення Дрогобича та Стрия. Для них збудовано нові касарні й магазини. Для них працюють в Стрию і в його безпосередній околиці кільканадцять майстерень для ремонту рушниць та муніційних складів. Навіть індустріальні заводи побудовані так, щоб бути поміченими військом.

Советський окупант засадничо не відбудовує костелів. В Кохавині над Стриєм, відомий перед війною відпустний містечко (а одночасно відомий, як один з осередків польонізації — прим. ред.), яку відвідували численні проци мирин, не тільки не відбудовано костела, але на його місці влаштовано піонерський табір вправ та військових магазинів.

В. Новичків, голова Комісії по підготовці з'їзду.

ЧЕТВЕРТИЙ ЮВІЛЕННИЙ З'ЇЗД ДОБРУС-У

Делегати і члени ДОБРУС-У та запрошених гостей поїдуть на з'їзд розпочинається 28 січня рівно о 10 год. 30 хв. у „Кристал Рум” готелю „Мек Алпі” при 34 Стріт і Бродвей (на розі). Праця з'їзду буде продовжуватися до 6-ї год. Перерва до 7-ї год.

Увечері відбудеться бенкет з участю визначних гостей американського світу, українських достойників та представників інших національностей. Бенкет розпочинається точно о год. 7.30 в „Бал Рум” того ж готелю (24 поверх). Офіційна програма бенкету закінчується о 10 год. Від 10 год. починається бал, на якому виступлять з концертною програмою відомі артисти.

Прохастесь всіх учасників заздалегідь придбати квитки на бенкет-бал. Вартість квитка вноситься 7 дол. 50 ц.

Прохастесь всіх членів ДОБРУС-У, всі громадські і політичні, українські організації своєю участю сприятимуть до належного переведення цієї такої політичної маніфестації. Крім усіх своїх завдань, головно ж розкрити злочинний дій комуністичної імперії, ДОБРУС виступає проти імперіалістичних російських зазіхань та російських тверджень, що в боротьбі за волю і незалежність України борються тільки українці західних земель.

В. Новичків, голова Комісії по підготовці з'їзду.

Українська Студентська Громада в Нью-Йорку

при активній співучасті
Відділу МУН, Філії ОДУМ, Пластової Станції,
Осередку СУМА і Т-ва Православної Молоді
власноу

В неділю, 29-го січня 1956 р.

СВЯТО КРУТ

в залі ДЖУНІОР ГАНСКУЛ П.С. 71
при Есено Б між 5 і 6 вул. в Нью-Йорку.
Початок о год. 3-ій пополудні.
Свято попередять панакхиди в Українських Церквах.

ОБ'ЄДНАННЯ ДЕМОКРАТИЧНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ

в США — Філія в м. Нью-Йорк
Україна Філія закінчає всіх одумців, прихильників ОДУМ-у та все Українське
Громадянство взяти активну участь
у ЧЕТВЕРТОМУ ЮВІЛЕННУ З'ЇЗДІ ДОБРУС-У,
що відбудеться

В ДНІХ 28-го і 29-го СІЧНЯ 1956 Р.

в приміщенні готелю „МЕК АЛПІН” при 34-й вул. і Бродвей в м. Нью-Йорк.
Початок З'їзду о 10-ій год. ранку. — 28-го січня, о 7-ій год. вечора відбудеться

БЕНКЕТ — БАЛЬ

Початок Забави (танців) о 10-ій год. вечора. Грає оркестра Р. БОСОГО. Вступ на забаву (о 10-ій год. веч.) \$2.50. Вступ на прийняття і забаву (о 7-ій год. веч.) \$7.50. — 29-го січня продовження З'їзду.
Допоможімо сказати слово правди тим, що в розквіті свого життя жили за гратами Московсько-Комуністичної Тюрми Народів! Візьмімо масову участь в З'їзді і прийняття.

Т-во „Молода Україна” в Брукліні

УРОЧИСТИЙ БЕНКЕТ

для вшанування

Українських Громадян-піонерів, які причинилися до розбудови українського національного, церковного і громадського життя в Брукліні і довершили 70-літ свого віку.

Бенкет відбудеться

в неділю, 29-го січня 1956 р., о 5-ій год. попол.

у великій залі УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО ДОМУ, 216-218 Grand St., Brooklyn, N. Y. Вступ \$3.00

З нагоди 25-літнього існування в тім самім будинку фірми

П. СТАСЮК

під ч. 124 Перша Евня (між 7 і 8 вул.) Нью-Йорк 9, Н. Й.

СВЯТКУВАТИМЕ ФІРМА 25-літній ЮВІЛЕЙ ЗНИЖКОЮ ЦІН НА М'ЯСНІ ПРОДУКТИ ЧЕРЕЗ 25 ДНІВ, ДО 18-го ЛЮТОГО ВКЛЮЧНО
ЗМІНА ЦІН НАСТУПИТЬ КОЖНОГО ТИЖНЯ! — ПРОГОЛОШЕНІ ЦІНИ СЬОГОДНІ, ВАЖНІ НА ЦІЛИЙ ТИЖДЕНЬ!

Скляп відчинений кожного дня до год. 6-ої вечора, п'ятниця і субота до год. 8-ої вечора

КОВБАСА

КРАЯНА, ПЕРШОГО СОРТА

85 ¢

ВУДЖЕНКА (Bacon)

З РЕБЕРКАМИ АБО БЕЗ
В ЦІЛІМ КАВАЛКУ

38 ¢

КИШКИ

КАШАНИ АБО РИЗКОВІ

29 ¢

СОЛОНІНА

СОЛЕНА — ГРУБА

17 ¢

САЛО

СВІЖЕ

10 ¢

ШИНКИ в конах

ТУТЕШНІ, РІЗНОЇ МАРКИ

67 ¢

ІМПОРТОВАНІ З ПОЛЬЩІ

ШИНКИ (задні)

(KRAKUS і ATALANTA)

87 ¢

КОВБАСА

МЕЛЕНА

50 ¢

ПОЛЯДВИЦЯ

СВІЖА З НАШИХ ВЕРВІВ
В ЦІЛІМ КАВАЛКУ

39 ¢

КОВБАСА

САРДЕЛЬОВА БЕЗ ЧІСНИКУ

85 ¢

ЯЗИКИ

ВОЛОВІ — ВУДЖЕНІ
ПЕРШОЇ ЯКОСТІ

40 ¢

ШИНКИ свіжі — задні

(З НАШИХ ВЕРВІВ)

45 ¢

Важне для всіх покупців! В п'ятницю і суботу!

- 1) ХТО КУПИТЬ ТОВАРУ ЗА 3 ДОЛ. АБО ВИЩЕ, ДІСТАНЕ ФУНТОВУ НАШ-ТЕТІВКУ В ПРЕЗЕНТІ
 - 2) ХТО КУПИТЬ ТОВАРУ ЗА 6 ДОЛ. АБО ВИЩЕ, ДІСТАНЕ СПЕЦІАЛЬНУ КОВБАСУ В ПРЕЗЕНТІ
 - 3) ХТО КУПИТЬ ТОВАРУ ЗА 10 ДОЛ. АБО ВИЩЕ ДІСТАНЕ КРАКІВСЬКУ КОВБАСУ ВАРТОСТІ ПОНАД 2 ДОЛ. В ПРЕЗЕНТІ
- УВАГА! ПРЕЗЕНТ НЕ ВІДНОСИТЬСЯ ДО ЗАКУПЛЕНИХ ШИНОК В КЕНАХ!

Важне для покупців з-поза Нью-Йорку!

ПОКУПЦІ З-ПОЗА НЬЮ-ЙОРКУ, ЯКІ КУПИЛИ ТОВАРУ НА 15 ДОЛ. АБО ВИЩЕ, ДІСТАНУТЬ ЗВОРОТ ПЕРЕЗІЗДУ ТУНЕЛЕМ, МОСТОМ ЧИ РОГАЧКУ.

ЗВОРОТ КОШТІВ ПЕРЕЗІЗДУ, ВИПЛАТИТЬ ОБСЛУГОВУЮЧИЙ ВАС ПРО-ДАВЕЦЬ.

P. STASIUK, 124 First Ave., (Bet. 7th & 8th Sts.) New York 9, N. Y.

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВ. СЕКРЕТАРЯ У. Н. СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ГРУДЕНЬ 1955 РОКУ

ДЕП. СТАРШІХ ЧЛЕНІВ

НОВИ ВІДІШЛИ:
Зоранізовано новий відділ У. Н. Союзу, означений черговим числом 605, з осідком у Торонто, Онт., Канада.

РОЗВ'ЯЗАНІ ВІДІШЛИ:
Розв'язано Відділ У. Н. Союзу, означений черговим числом 431, з осідком у Сейнт Джамсвил, Н. Й., з усім членом видано переступні листи.

НОВИ ЧЛЕНИ:

В. 6. Топилинський Микола, Мал. Л. Е.
В. 8. Стрижський Омельян М.
В. 12. Дидин Іван, Кукіль Ярослав, А. Семичин Андрій.
В. 27. Вейко Лев.
В. 39. Фрацін Теодор, Софія.
В. 54. Колман Олександра, Мазур Степан С., Печиний Михайло, Суши Михайло.
В. 55. Бернадина Емілія А.
В. 59. Волошин Петро, Анна.
В. 64. Забавська Галина, Ірина.
В. 96. Вобак Гертруда П., Василь Антін І., Анна; Гудик Писин, Олександр; Микола, Поверс Берн-діна, Полатайко Писин, Яцишин Павло, Сафеміа.
В. 100. Зег Іван К.
В. 105. Чурило Іван.
В. 106. Гут Омельян, Анна.
В. 114. Врун Ірина П., Первесо Микола, Марія; Филипович Євген, Ольга.
В. 123. Меліш Степан.
В. 125. Велес Ірина, Литвиншин Василь, Кароліна.
В. 127. Матвійко Петро, Роман.
В. 171. Дрогомирецький Михайло, Карлос; Косарчин Микола, Сливчук Петро, Розалія.
В. 147. Халупа Іван, Ярославич Михайло.
В. 149. Сорока Микола, Чвайкус Клавдія.
В. 153. Костюк Василь, Музика Іван, Турчинський Богдан.
В. 161. Варанік Роберт М., По-стапак Петро І., Рудницька Анна, Цибак Семен, Марія.
В. 163. Цибак Михайло.
В. 171. Кіришський Олександр.
В. 173. Корженівська Марія.
В. 177. Векіах Писин В., Вер-биский Писин, Лаба Іван, Лучка Патріція А., Наковинський Тома.
В. 189. Корженівський Марія, Ірина.
В. 191. Вербицький Анатоль, Писин Ігор, Писан Ярослав, Філдс Антін, Марія; Фомук Катерина.
В. 192. Томпсон Михайло П.
В. 194. Козіца Емілія, Падок Володимир, Сардан Степанія.
В. 219. Бортнік Федір.
В. 221. Вурдш Федір мол., Галу-чак Делія, Гватішак Микола, Кра-веч Марія, Юшак Олена М.
В. 223. Держако Едмунд А.
В. 224. Бурій Степан, Ярш Анна.
В. 234. Кобран Михайло.
В. 240. Іваскевич Михайло, Ка-змиря; Іванів Писин, Якіма Па-вля.
В. 270. Вутковський Володимир М.
В. 276. Руал Роберт Д.
В. 277. Левський Володимир, Ста-сичин Володимир, Степанія.
В. 281. Юрчинин Вільгельм.
В. 289. Заць Марія, Шевчук Іван.
В. 293. Варан Микола.
В. 295. Кулик Антоніна.
В. 301. Нігода Василь, Олена.
В. 303. Вілсон Патріція Ф.
В. 315. Мавкович Софія.
В. 320. Малко Іван.
В. 321. Єдинак Петро.
В. 327. Веремчук Ігор.
В. 336. Андрішчин Петро, Пара-дєва; Савчак Степан, Маргарита М.
В. 343. Вабія Марія, Колдан Ма-ріс С., Смерда Марія.
В. 348. Затацович Анна.
В. 350. Зелик Лариса, Круликів-ська Євгенія, Палідов Наталія, Д-р Сарачинський Богдан, Слобода Гуріон, Тофил Анна.
В. 352. Пастушків Василь П.
В. 356. Богачевський Іван.
В. 361. Валдун Ольга, Галичін Писин, Гупало Роман, Маргарита; Карпінський Писин, Лопачинський Писин, Мухомов Софія, Пастернак Зенов, Розалія; Хомичий Воло-димир.
В. 364. Гнатюк Дмитро, Марія; Голотик Юстїна, Кувач Клемен-тина.
В. 372. Бєр Марія.
В. 375. Лучин Володимир, Любо-мир, Євгенія; Романенчук Богдан, Сочисля Іван.
В. 379. Ваднарчук Говард, Ващук Василь, Ольга; Кітраль Фед., Лу-сакіо Володимир, Пастушкін Філіп, Попович Михайло, Савин Борис, О-лександр І.
В. 380. Гульоватий Іван, Ольга.
В. 385. Марич Катерина Н., На-зар Ірина.
В. 387. Голованець Ігор, Дворин Наталія, Дідух Христина, Ки-рейко Віктор, Кобилівський Сергій, Ніч Ольга, Сочисля Софія Л., Я-кура Зенов.
В. 400. Вайко Данило, Дрошко Михайло мол., Меланія.
В. 414. Шмат Іван, Олена.
В. 417. Цибірська Ольга.
В. 423. Бортнік Софія.
В. 430. Матковська Марія.
В. 432. Атамчук Василь, Вілик Ярослав П., Васильшин Домінік, Волчанець Денис, Качмар Іван, Клі-бо Володимир, Матініч Євген, Ра-бієвська Марія, Ржепечинський Нестор, Рєско Степан, Сюралко Олександра, Темніч Юлія, Фалішський Володимир, Федич Микола, Холодний Володи-мир, Чучук Василь.
В. 437. Вабюк Наталія.
В. 438. Довбенюк Горпина, Янко Едмунд.
В. 441. Пиріг Михайло, Трак Ми-хайло.
В. 451. Омельченко Юхим, Смерек Анна.
В. 471. Кілиак Ольга.
В. 473. Деліа Степан, Мерещак Степан, Чайковський Михайло.
В. 478. Берий Ярослав, Федич-чук Степан.
В. 484. Фалішська Надія.
В. 505. Гело Степан, Дідур Анна, Ващук Євген, Велігорський Ігор, Кузь Володимир, Палів Кекілія, Радь Василь.
В. 441. Пиріг Михайло, Трак Ми-хайло.
В. 451. Омельченко Юхим, Смерек Анна.
В. 471. Кілиак Ольга.
В. 473. Деліа Степан, Мерещак Степан, Чайковський Михайло.
В. 478. Берий Ярослав, Федич-чук Степан.
В. 484. Фалішська Надія.
В. 505. Гело Степан, Дідур Анна, Ващук Євген, Велігорський Ігор, Кузь Володимир, Палів Кекілія, Радь Василь.

ЧЛЕНИ ПРИНЯТІ З ПЕРЕ-СТУПНИМИ ЛИСТАМИ:

В. 3. Геріял Доротен.
В. 25. Домарадський Степан, Оль-га.
В. 27. Копач Василь, Гельга.
В. 35. Карпінський Володимир.
В. 39. Королішин Ярослав, Ольга.
В. 40. Лавовський Писин.
В. 42. Д-р Филипчак Борис А. 2, Софія М.
В. 76. Мачинко Марія П.
В. 115. Д-р Панасюк Богдан.
В. 170. Вох Дмитро, Анна.
В. 173. Малецький Богдан.
В. 254. Вабія Михайло, Пелагія.
В. 261. Слободан Ігор.
В. 270. Карий Володимир, Анна.
В. 287. Саворський Степан, Анна, Галина.
В. 330. Гаргай Василь, Марія.
В. 367. Герула Карло.
В. 395. Петруняк Анна, Турян-ський Василь, о. Петро, Анна; Ві-ра; Ярема Анатоль, Кароліна.
В. 432. Вобак Роман.
В. 458. Меліш Дмитро.
В. 471. Ільчина Володимир.
В. 472. Вурачницька Ірина, Дани-лишин Ярослав, Ксеня.
В. 484. Кропелницький Володи-мир, Марія, Софія.
В. 501. Юрчинин Дмитро.
В. 504. Габія Юрій.

ЧЛЕНИ, ЩО ЗМІНИЛИ КЛАСУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 253. Мадина Омельян.
В. 295. Кулик Петро.
В. 395. Петруняк Анна, Ярема Анатоль, Кароліна.
В. 414. Патріція Павло, Іванна.
В. 432. Ремеза Сольвєстер.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНИ:

В. 2. Грибович Іван, о. Писин, Михайло, Ольга.
В. 9. Ковальчук Писин.
В. 14. Д-р Терещак Ярослав.
В. 51. Кухар Федір.
В. 60. Ярема Осип, Марія.
В. 68. Коберда Сергій.
В. 83. Казьо Ольга, Лєвчук Роман, Токар Михайло, Теодосій.
В. 96. Вобак Михайло.
В. 114. Ейко Григорій, Софія.
В. 121. Фішч Іван 2, Марія.
В. 123. Сойч Григорій.
В. 141. Супрунський Кіндрат.
В. 147. Мотур Михайло.
В. 164. Джох Іван, о. Лупашинська Катерина.
В. 184. Сливка Анна.
В. 189. Боднар Володимир, Віра; Процик Володимир.
В. 194. Варан Володимир, Текля; Буртик Іван, Висоцький Богдан, І-рина; Вітонік Іван, Галицький Ми-хайло, Герта; Гладішівська Надія, Голлока Володимир, Олександр; Гутковська Марія, Деметрій Іван, о. Кіос Орест 2, Марія; Кожук Во-лодимир, Павлик Любоп, Прибіль-ський Михайло, Пурий Іван, Сте-панія; Савчук Ольга, Фесак Ана-стасія, Ціск Богдан, Сфєрзозина; Яворів Андрій, Параскева.
В. 204. Андрєя Катерина, Гудій Анна, Дирин Іван, о. Параскева; Ле-вицька Анастасія, Самбоя Іванна, Лілея.
В. 219. Прокопович Петро, Марія; Ходячок Нестор.
В. 221. Ільницький Василь, Па-раскева.
В. 226. Павлишин Олександра, Марта.
В. 239. Сорока Ілля, Спенсер Ан-на.
В. 240. Ворц Степанія.
В. 277. Козій Степан, Хоптій Я-виг.
В. 287. Корєун Володимир, Люба.
В. 337. Зілинський Борис, Раїса; Льюренц Дмитро, Анна.
В. 361. Крамарчук Анна.
В. 362. Татомір Ярослав, Люба.
В. 371. Гватішак Михайло.
В. 379. Пурковський Михайло.
В. 393. Рупич Казимир.
В. 395. Данилик Оксана.
В. 399. Яримович Ярослав.
В. 427. Гришук Андрій, о. Юрке-вич Михайло.
В. 430. Кравчук Ярослав, Микі-та Дарія, Онуферко Маркіян Т., Ю-щичин Анна.
В. 432. Вігун Степан, Дюбо Мико-ла.
В. 439. Гусак Василина, Лапчин-ський Степан.
В. 441. Закожий Семен.
В. 456. Новосад Іван.
В. 457. Д-р Козарук Яків, о. Лев Василь, Софія; Рікурма Манар.
В. 458. Григорівч Анна.
В. 460. Валик Микола.
В. 468. Петрашук Василь.
В. 471. Василь Петро, о. Степанія; Земляна Катерина, Николаїв Вік-тор.
В. 478. Кравець Антін.
В. 497. Бєрєзович Роман, о. Масля-нік Олександр.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ ЗІ ЗВЕРТОМ У ГОТІВЦІ:

В. 7. Кріл Федір.
В. 25. Дєуш Степан, Анна.
В. 38. Рочин Євстахій.
В. 44. Грішко Марта, Свалів Во-лодимир, о. Ольга.
В. 52. Вавришин Едвард П.
В. 67. Гаврилик Едвард.
В. 114. Вєрежан Володимир.
В. 123. Гулак Михайло.
В. 147. Вохно Роман.
В. 172. Келлі Марія.
В. 184. Брова Петро, Ольга.
В. 238. Ганас Андрій.
В. 289. Дворський Михайло.
В. 293. Мирович Іван.
В. 345. Мирович Софія.
В. 348. Брічак Писин, о. Англіш Ольга.
В. 361. Вурнас Мадгаліна.
В. 369. Гусак Михайло.
В. 370. Демєтер Писин.
В. 432. Криворучко Леонід.
В. 435. Косбин Іван.
В. 469. Джуган Михайло.
В. 473. Деліа Степан.
В. 481. Хома Григорій.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ З ВИ-ПЛАЧЕНОЮ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

НОВИ ВІДІШЛИ:

В. 94. Мухомук Петро, о. Євгенія; Палюх Дмитро, Марія.
В. 106. Вілоус Богдан, Сяларов Василь, Матрона.
В. 127. Вільчинський Василь, Ка-терина.
В. 142. Гаврилович Богдан.
В. 147. Бєско Роман.
В. 163. Льюас Микола, Юлія.
В. 184. Брова Петро, Ольга; За-дорожний Володимир, Сливка Анна.
В. 194. Кіра Петро, Мончук Юрій, Хоркава Анна І., Шєрба Микола.
В. 200. Смит Розалія.
В. 239. Писин Михайло.
В. 311. Шмідт Іван, о. Марія.
В. 320. Феш Андрій.
В. 347. Андраш Федір, Анна.
В. 361. Оленська Романа, Стахін Марія.
В. 365. Стапін Максим.
В. 371. Стецюков Іван, Анастасія.
В. 432. Вульчак Тадей, о. Химій Ольга.
В. 435. Косбин Іван, о. Мусєкевич Писин.
В. 483. Кингачинський Володимир.
В. 484. Саврій Марія.
В. 498. Рочин Степан.

ЧЛЕНИ ПРИНЯТІ З ПЕРЕ-СТУПНИМИ ЛИСТАМИ:

В. 3. Геріял Доротен.
В. 25. Домарадський Степан, Оль-га.
В. 27. Копач Василь, Гельга.
В. 35. Карпінський Володимир.
В. 39. Королішин Ярослав, Ольга.
В. 40. Лавовський Писин.
В. 42. Д-р Филипчак Борис А. 2, Софія М.
В. 76. Мачинко Марія П.
В. 115. Д-р Панасюк Богдан.
В. 170. Вох Дмитро, Анна.
В. 173. Малецький Богдан.
В. 254. Вабія Михайло, Пелагія.
В. 261. Слободан Ігор.
В. 270. Карий Володимир, Анна.
В. 287. Саворський Степан, Анна, Галина.
В. 330. Гаргай Василь, Марія.
В. 367. Герула Карло.
В. 395. Петруняк Анна, Турян-ський Василь, о. Петро, Анна; Ві-ра; Ярема Анатоль, Кароліна.
В. 432. Вобак Роман.
В. 458. Меліш Дмитро.
В. 471. Ільчина Володимир.
В. 472. Вурачницька Ірина, Дани-лишин Ярослав, Ксеня.
В. 484. Кропелницький Володи-мир, Марія, Софія.
В. 501. Юрчинин Дмитро.
В. 504. Габія Юрій.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ ЗІ ЗВЕРТОМ У ГОТІВЦІ:

В. 7. Кріл Федір.
В. 25. Дєуш Степан, Анна.
В. 38. Рочин Євстахій.
В. 44. Грішко Марта, Свалів Во-лодимир, о. Ольга.
В. 52. Вавришин Едвард П.
В. 67. Гаврилик Едвард.
В. 114. Вєрежан Володимир.
В. 123. Гулак Михайло.
В. 147. Вохно Роман.
В. 172. Келлі Марія.
В. 184. Брова Петро, Ольга.
В. 238. Ганас Андрій.
В. 289. Дворський Михайло.
В. 293. Мирович Іван.
В. 345. Мирович Софія.
В. 348. Брічак Писин, о. Англіш Ольга.
В. 361. Вурнас Мадгаліна.
В. 369. Гусак Михайло.
В. 370. Демєтер Писин.
В. 432. Криворучко Леонід.
В. 435. Косбин Іван.
В. 469. Джуган Михайло.
В. 473. Деліа Степан.
В. 481. Хома Григорій.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Куропас Антоніна.
В. 150. Нікорчук Василь, о. Іван.
В. 179. Тилич Микола.
В. 204. Франків Михайло, Степа-ній.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІШЛИ НА ВИПЛАЧЕНОМУ ПОВНОЮ СУМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 54. Гуря Анна.
В. 87. Нестор Степан.
В. 125. Кур

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВ. КАСИРА У. Н. СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ГРУДЕНЬ 1955 РОКУ

ДЕП. СТАРШИХ ЧЛЕНІВ

ПРИХІД:

Відділ	Заплата	Відділ	Заплата
1	239.36	177	166.14
2	216.60	178	708.41
3	211.36	179	280.24
4	196.86	180	135.81
5	120.84	181	96.83
6	158.48	182	211.49
7	367.43	183	131.79
8	170.97	184	60.59
9	75.16	185	53.41
10	176.05	186	93.91
11	121.55	187	25.25
12	439.52	188	1.052.66
13	427.33	189	42.15
14	247.90	190	350.43
15	82.66	191	218.62
16	75.78	192	22.91
17	120.84	193	625.86
18	740.37	194	25.26
19	146.89	195	25.26
20	64.78	196	24.71
21	201.46	197	15.35
22	97.24	198	45.83
23	775.48	199	524.62
24	27.17	200	37.01
25	525.40	201	36.81
26	185.31	202	183.33
27	184.71	203	1,627.92
28	88.88	204	59.16
29	26.35	205	39.28
30	32.12	206	64.23
31	12.79	207	40.35
32	19.92	208	40.79
33	244.61	209	237.11
34	274.90	210	76.79
35	349.29	211	235.37
36	919.96	212	109.14
37	47.80	213	59.83
38	31.73	214	844.27
39	396.54	215	290.71
40	54.69	216	674.48
41	49.51	217	327.98
42	43.92	218	2,611.88
43	103.70	219	46.78
44	132.99	220	303.77
45	69.68	221	58.33
46	140.32	222	12.88
47	159.97	223	30.89
48	57.49	224	31.40
49	343.27	225	62.62
50	159.73	226	110.67
51	201.44	227	756.65
52	160.73	228	191.41
53	194.15	229	73.16
54	351.93	230	327.98
55	606.69	231	399.35
56	56.67	232	130.34
57	85.14	233	232.20
58	61.60	234	332.86
59	550.68	235	826.51
60	255.12	236	588.42
61	244.03	237	752.10
62	63.00	238	177.45
63	193.31	239	266.83
64	28.85	240	47.78
65	191.41	241	28.07
66	287.44	242	213.35
67	66.84	243	79.44
68	61.44	244	239.95
69	108.25	245	121.15
70	98.68	246	34.95
71	395.86	247	6.90
72	545.02	248	286.53
73	48.88	249	891.69
74	74.54	250	334.60
75	18.66	251	333.01
76	137.88	252	30.65
77	195.52	253	154.49
78	338.16	254	280.16
79	75.66	255	19.82
80	301.35	256	311.27
81	154.88	257	15.98
82	126.89	258	56.62
83	54.18	259	90.05
84	262.21	260	37.84
85	283.51	261	56.23
86	320.77	262	100.74
87	1,239.89	263	676.62
88	93.45	264	132.14
89	450.25	265	156.42
90	127.38	266	20.84
91	113.23	267	349.96
92	168.01	268	214.56
93	207.57	269	255.39
94	31.74	270	27.33
95	1,119.52	271	415.71
96	94.39	272	412.00
97	184.86	273	1,035.51
98	411.80	274	34.25
99	1,009.03	275	33.73
100	141.87	276	190.64
101	196.50	277	329.70
102	135.55	278	270.94
103	15.99	279	24.13
104	70.77	280	252.49
105	302.75	281	60.27
106	115.32	282	288.74
107	748.48	283	661.24
108	164.76	284	226.67
109	189.81	285	212.90
110	231.16	286	159.08
111	120.34	287	221.22
112	92.43	288	1,180.64
113	460.44	289	351.81
114	289.43	290	29.02
115	171.18	291	456.55
116	174.07	292	322.15
117	148.91	293	21.22
118	503.35	294	128.50
119	99.79	295	119.24
120	1,015.80	296	109.80
121	121.46	297	459.67
122	38.25	298	35.85
123	835.00	299	75.08
124	198.42	300	551.81
125	127.69	301	355.91
126	227.99	302	71.53
127	168.80	303	103.19
128	39.87	304	178.66
129	240.29	305	66.55
130	83.45	306	91.89
131	94.42	307	10.38
132	172.82	308	85.00
133	34.33	309	23.98
134	296.74	310	10.93
135	110.63	311	21.99
136	257.33	312	1,018.52
137	224.65	313	146.94
138	1,437.04	314	310.50
139	72.39	315	136.98
140	99.29	316	99.08
141	213.53	317	181.72
142	155.76	318	223.77
143	127.65	319	536.28
144	88.85	320	95.56
145	38.85	321	337.29
146	804.54	322	94.17
147	418.55	323	57.06
148	42.89	324	246.08
149	361.10	325	141.68
150	71.41	326	99.30
151	129.49	327	127.81
152	676.16	328	428.33
153	474.56	329	201.82
154	335.26	330	463.79
155	177.28	331	103.71
156	58.38	332	231.89
157	375.00	333	13.25
158	392.93	334	92.73
159	35.35	335	276.65
160	408.83	336	92.61
161	281.39	337	340.42
162	107.85	338	130.42
163	210.71	339	23.28
164	371.21	340	294.52
165	324.16	341	

Відділ	Заплата	Відділ	Заплата
348*	257.31	430	1,092.47
349	69.20	431	35.43
350	221.60	432*	4,626.45
351	70.04	433	41.22
352	178.41	434	204.76
353	480.05	435	474.35
354	195.22	436	84.48
355	286.99	437	224.43
356	56.34	438	755.59
357	173.96	439	69.20
358*	173.96	440*	64.83
359*	2,732.52	441*	301.96
360	116.30	442	529.55
361	142.03	443	84.66
362	698.14	444	8.27
363	47.02	445	46.01
364	14.93	446	164.52
365	956.28	447	5.96
366	271.80	448	108.86
367	407.69	449	140.94
368	466.16	450	7.15
369	328.70	451	14.15
370	147.22	452	178.49
371	107.17	453	209.67
372	491.72	454	376.10
373	95.58	455	453.33
374	50.16	456	125.31
375	18.34	457	237.37
376	2,090.26	458	14.28
377	75.53	459	30.12
378	20.56	460	155.57
379	25.43	461	270.47
380	453.89	462	101.76
381	384	463	83.69
382	517.47	464	318.22
383	154.99	465	230.88
384	322.49	466	12.75
385	380.76	467	351.99
386	109.86	468	403.62
387	368.77	469	1,068.10
388	115.02	470	35.42
389	11.51	471	68.75
390	15.12	472	100.00
391	33.93	473	451.82
392	215.44	474	121.60
393	47.53	475	30.48
394	40.68	476	46.48
395	74.66	477	145.94
396	33.22	478	173.12
397	76.96	479	167.83
398	131.38	480	324.28
399	49.18	481	62.76
400	250.37	482	39.71
401	39.32	483	235.44
402	19.48	484	41.05
403	99.03	485	39.64
404	14.74	486	212.51
405	25.74	487	10.35
406	133.51	488	4.02
407	102.98	489	10.21
408	525.16	490	9.17
409	41.15	491	664.57
410	6.64	492	179.64
411	189.70	493	23.34
412	11.82	494	95.87
413	69.11	495	14.21
414	42.34	496	118.78
415	106.35	497	53.25
416	368.38	498	229.70
417	47.77	499	32.34

Сирітські часті по б.з. п.:	
Відділ:	
46 Павліш Остап	250.
161 Друзіньська Марія	1,000.
361 Паламар Ксеня	250.
375 Тинія Іван	350.
375 Коваленко Надежда	500.
Разом	223,128.
РОЗХІД:	
Виплати помертвотого заповіту по б.з. п.:	
Відділ:	
3 Павлик Іван	\$ 1,000.
20 Добуш Петро	500.
20 Кафка Василь	1,000.
36 Барнас Анна	500.
46 Павліш Остап	500.
50 Фурдин Василь	1,000.
65 Ваица Марія	1,000.
63 Мазур Йосиф	1,000.
63 Чукарава Ева	500.
63 Фриш П. Йосиф	1,000.
67 Мерешак Олександр	1,000.
70 Мадляк Павлина	500.
70 Наконечний Кирило	1,000.
75 Галій Михайло	250.
76 Струк Григорій	1,000.
76 Кушій Андрій	1,000.
76 Чудик Дмитро	1,000.
80 Кобіта Микола	1,000.
90 Сидор Анна	1,000.
104 Литка Анастасія	500.
105 Мудрий Михайло	500.
112 Стрибицька Антонія	1,000.
116 Петришина Катерина	1,000.
138 Криль Филип	500.
149 Мороз Іван	1,000.
155 Продавнин Іван	1,000.
156 Ішук Катерина	500.
159 Баглай Михайло	1,500.
161 Друзіньська О. Марія	500.
164 Гелетій Василь	1,000.
176 Сталений Михайло	500.
176 Сталений Михайло	500.
204 Головацький Микола	500.
206 Туз Іван	1,000.
207 Янишин Анна	250.
217 Кузь Марія	500.
221 Мушин Стефан	500.
235 Невойда Павлина	1,000.
249 Фесаніч Марія	500.
253 Щурко Анастасія	500.
262 Табака Марія	500.
268 Шанайда Петро	500.
283 Ковальський Іван	1,500.
322 Попович Андрій	500.
322 Калачик Марія	500.
321 Цюх Федор	1,000.
325 Гаврик Ігор	500.
335 Пакош Петро	500.
336 Ворона Володимир	1,000.
336 Галан Григорій	500.
352 Бандровська Анна	500.
361 Паламар Ксеня	250.
361 Катальська Йосиф	1,500.
361 Музика Микола	435.
361 Крина Матрона	750.
361 Кадобий Василь	1,000.
367 Кобрич Михайло	500.
367 Додофей Михайло	1,000.
370 Неро Антін	500.
375 Коваленко Надежда	350.
375 Тинія Іван	350.
385 Олійник Йосиф	500.
386 Діквіч Володимир	1,000.
388 Соломач Льво	1,000.
407 Овсінник Параскевія	602.
477 Дравушак Тимко	1,000.
Інші виплати помертвотого фонду:	
Відділиш з виплатним о-безпеченням в готівці (скасування)	6,500.
Грошеві зворотні	5,999.
Книжки для прийнятих на роботу членів	214.
Податок, вода, світло, паливо і інші виплати на реальності	519.
Відсотки на закуплених бондах	392.
Перенос на обниження вартості інвестицій в бондах	8,518.
Перенос на обниження вартості інвестицій в реальності	2,500.
Виплати з сирітського фонду по б.з. п.:	
Відділ:	
102 Доллий Йосиф	540.
103 Петричко Микола	255.
Інші виплати сирітського фонду:	
Перенос на обниження вартості інвестицій в бондах (decreased by adjustment)	54.
Виплати з резервового фонду:	
Перенос на обниження вартості інвестицій в бондах (decreased by adjustment)	7.
Виплати з народного фонду:	
Український Американський Доп. Комітет у Філадельфії, Па.	1,000.
Праці при виданні Української Енциклопедії	85.
Перенос на обниження вартості інвестицій в бондах	
Виплати з фонду Захисту Сиротинця	
Перенос на заплату відсотків від інвестицій на реальності в Кергонісон, Н. Й., до заповітового фонду	3,000.
Направи і праці, податок і інші виплати на реальності в Кергонісон, Н. Й.	2,084.
Виплати заповіту по б.з. п.:	
Відділ:	
6 Воробей Андрій	35.
7 Діквіч Павло	35.
7 Криль Андрій	35.
7 Петрицький Петро	35.
10 Хома Милько	35.
20 Чачан Анастасія	25.
29 Денис Микола	35.
33 Джурджунич Анна	35.
36 Гарбуз Таціяна	30.
38 Шемеля Параска	30.
50 Заула Ева	25.
52 Ровко Олександра	35.
57 Павлік Микола	35.
58 Олександр Ефросина	35.
70 Наконечний Кирило	40.
76 Діквіч Андрій	40.
76 Діквіч Андрій	40.
76 Сорокоті Максим	40.
78 Ігдебський Іван	40.
78 Косіньський Михайло	40.
78 Кональ Франко	40.
85 Прощо Марія	40.
91 Борисевич Єлисавета	40.
99 Цинковський Микола	40.
106 Гавришук Петро	40.
109 Мороз Микола	40.
112 Струтинська Таціяна	40.
113 Метришак Павло	40.