

СВОБОДА
UKRAINIAN DAILY

СВОБОДА
UKRAINIAN DAILY

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays and holidays (Saturday and Monday issues combined) by the Ukrainian National Association, Inc. at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Entered as Second Class Matter at the Post Office of Jersey City, N. J., on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879

Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918

PEREPLATATA:		SUBSCRIPTION RATES.	
На рік	\$10.00	One year	\$10.00
На шість місяців	5.25	Six months	5.25
На три місяці	2.75	Three months	2.75

За кожну зміну адреси платиться 10 центів.

За оголошення редакція не відповідає і не зобов'язується повертати незамовлені матеріали.

Адреса: "СВОБОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

КІНЕЦЬ МІТУ ПРО НЕПЕРЕМОЖНІСТЬ

Останні події, що відбулися в Польщі і на Мадярищині, особливо ж збройне повстання в цій останній, змусили деяких політичних лідерів і мітів, що починали ставати вже тривалими й незалежними догмами для деяких політиків та політичних кіл, між ними передусім міту про непереможеність Московської імперії і її військової сили і міту про непереможеність політичного стану на широких просторах Східної Європи. Навіть тут, у З'єднених Державах Америки, в країні, що найвищою традицій свободи й антиколоніалізму, підносилися це доведення голоси різних "тверезих" політиків, таких, як, наприклад, Джордж Кеннан, які, виходячи з міркувань про тривалість союзу між країнами в СРСР, але й в країнах т. зв. народних демократій, — пропагували політику примирення із Східним Союзом, алагоді з московським комунізмом і співжиття з Московською імперією.

Мадярска революція, бо на таку назву заслужили нові останні події на Мадярищині своєю глибиною, розмахом і значенням, перевернула в корені всі ці "тверезі" політичні розрахунки і прогнози. Східний Союз, здавалося б, велетенський і своїми озброєними по зуби окупаційними дивізіями, танками і джетами виявився безпорадним і безсилим в обличчя народного гніву, в обличчя слабозброєного, але фанатичного виступу робітників і студентів, готових на все, навіть на смерть, щоб тільки не жити далі в неволі. Москва із своїм, накиненим Мадярищині, комуністичним режимом мусіла почати відступ: втихомирювати зазіхати і рішення на все повстанців концесіями й обіцянками, передусім обіцянкою вивести з Мадярищини всі советські війська і зникнути головною базою й силою комуністичного режиму — зневажену населенням "поліцію безпеки".

Чи дотримався мадярський комуністичний уряд своїх обіцянок і чи здійснить усі заповідні не раз дуже далекосяглі реформи — так, як відбулися вільні вибори, створення коаліційного уряду та скасування примусової колективізації, чи погодиться Москва на ліквідацію своєї військової бази на Мадярищині — покаже майбутнє. Знаючи Москву й московський комунізм, треба думати, що вони із своїх добіч так скоро не зрештять і доклади усіх аусиль, щоб втримати непокірних мадярів в накиненому їм ярмі і щоб вимушені концесії якнайшкороше звести наміщені ліквідацію жорстокої і безоглядно неадекватної сили та ферменту на Мадярищині. Але, коли б навіть і це ще пощастило Москві, то на дальшу мету розвитку подій це не вплине.

Основною суттю останніх подій на Мадярищині і в цьому разі — у Польщі — є те, що Москва мусіла піти у відступ, ретегувати із свого брутально-гірського досі престижу, із міту про свою непереможеність. Мусіла піти на все це для таких "досяжних" причин, як ратування встановленого нею режиму в "народно-демократичній" Мадярищині. Рішила Москва на цей ризикований крок вже після того, як — закликаючи на поміч мадярськими комуністами — почала топтати в риках крові і здригати танками героїстичні спроти мадярських робітників і патріотичної молоді. Рішила, не бажаючи до кінця втратити обличчя в очах не тільки вільного, але й комуністичного світу, які, особливо ж цієї останній, побачили комуністичну Москву в її правдивому вигляді: імперіалістичної колоніальної держави, що своїм інтервенційним виступом проти безборонних не раз мадярських робітників оплюгавила дорешти пропаговані нею ж самою гасла про єдиність робітників усього світу і про солідарність пролетаріату.

Але, з другого боку, ратуючи шкуру своєї стаєнці і своє власне обличчя, Москва показала свою слабкість, вилізла сама, що не така то вже вона непереможна, як здавалося б і комуністам і сторонньому світові. Цього факту не змогла вона приховати ні перед населенням країн самого таку Советського Союзу, ні перед населенням країн "народних демократій", ні перед вільним світом. Загігнотизована пропагандою московського давуна про непохитну силу й міць Советського Союзу поневолені народи починають звільнятися з-під гіпнозу і усвідомлювати собі, що ворог не такий страшний, що навіть невеличкими силами і засобами можна його відбити блюче і дошкульно. І ця наука напевно не піде в ліс. З неї в кожній хвилині можуть скористатися, без усякого сумніву, й інші народи із завжди живою традицією національної і державної незалежності.

В. Гайдарівський

ЩЕ ОДНО КОХАННЯ

Новітє

(20)

Коваль Лаврін Матвійович намагався був угамувати парубка. У межичасі, коли в горні грілося залізо, голосом, сповненим тривогою і жалом, сказав:

— Отже, Максиме, не лизь, куди не треба. Люди розумніші за тебе мовчать. Не з твоєю головою правди шукати.

— Я їм ще не те зроблю! — задавакувало відповісти парубок. — Мені тепер відомі всі ходи й виходи.

— Ох, заведуть тебе ті ходи твої, відкіль не буде виходів. Не матимеш ти дружини, так парубком і загинеш.

— А грець з ними, з тими бабами, — аж скривився від зневаги Максим.

— Отакої! — здивувавшись, узявся коваль у бок. — Ти, бачу, зовсім іншим духом почав дихати.

— А що ж! — гордо відповів Максим.

— Дурнів не робиться, вони самі родяться!

Лаврін Матвійович вихопив з горня побіліле залізо і зі злістю вдари ним по ковалду.

— Молоці! Рота роззявля! — загорлав він на молодобійця. Йому було прикро, що Максим нагло почав протириватися, не слухався поради. Хіба вже Максимові на роду написано з води виходити сухим, інакше пропаде, як собака на жармарку, ні за понюх табаку. Шкода хлопця, міг би з нього вийти першорядний коваль і гарна людина, а отже

УПАДОК ХРУЩОВА НА ОВИДІ

Безупинна боротьба за владу всередині більшовицької верхівки — це таке невідоме явище, що для твердження його не треба ніяких особливих фактів. І тому й не потрібні пророки для передбачення, що кожний кремлівський верховод може в кожній хвилині зникнути, витиснений спритною інтригою сучасника. Від часу, коли Сталін вистрелив своїх суперників зліва на чолі з Троцьким і справа на чолі з Ріковим, таких генеральних чисток було вже кілька, хоч не всі вони були однаково масові й однаково криваві. У першій турі боротьби за владу після Сталіна — належний головою Берія і найбільш його поспішники з НКВД та партійного апарату. Потім полетів Маленков, уже "мироно", припечатавши свій упадок найскандальнішою заявою, яку будь-коли склав будь-який першорядний державний, а саме — публічним признанням, що він не годиться своїми кваліфікаціями на таке високе становище. Все ж Маленков став символом деякого політичного й господарського лібералізму, очевидно — в розумінні комуністичної дійсності. Спілка Хрущова-Булганіна, викрикнувши Маленкова, завершила до сталінської політики в ділянці економіки: замість легкого ужиткового промислу — покладено натиск знову на важкий промисел для розбудови воєнної машини, а в ділянці сільського господарства започатковано нові, типово хрущовські експерименти з масовими "добровільними" переселеннями молоді на "цільні землі" Сибіру й Казахстану. Зовнішньої політики Сталіна Хрущов у своїй розвивувальній промові не осудив ані словом. Він зберіг неписаний сталінський заповіт — цупко тримати в ястуску все загарабане й зматати до нових здобичей. Зате, гірко осудивши Сталіна за його криваві розправи всередині комуністичного табору, за його нетолеранцію і "культ особи", плеканий в комуністичному таборі, — він послідовно відкриває дорогу для "лібералізаційного" процесу в міжнародному комуністичному світі.

В самому Советському Союзі цей "лібералізаційний" курс дав себе пізнати мало, бо там люди надто сковані страхом. Все ж атмосфера трохи полегшала, трохи "легше стало дихати", як дефінують це самі мешчани під советським громадянством. Але в національних "республіках" не видно ще тієї відваги, якою відзначався Шум'який і Максимович, чи навіть Скрипник і Хвилювий, українські "тітотисти" задовго перед конфліктом між Сталіном і Тітом. Зате тим голосніший став відгук "розвивувального" гамору — в сателітних країнах. Виступивши з теорією коженості тісноті "об'єднання всіх комуністів на базі взаємної толеранції і права на взаємну критику", Хрущов послідовно мусів заміритися з Тітом. А парадне й урочисте замірення з Тітом мусіло потягнути за собою такі наслідки в інших сателітних країнах, що й тамошні комуністи почали домагатися своєї "рівності" з московськими. З передових ста-

новців у сателітних країнах почали зникати "сталінські", а приходили до голови місцеві "тітотисти", які ще залишилися в живих і недовго повиходили з тюрми. До цього доводив цей процес — бачили ми в останніх днях прикладом Польщі і Мадярищини. Кажуть, що на черзі стоїть ніби, за своїми внутрішніми відносинами, Чехословаччина, а далі — Болгарія і в самому кінці — Румунія. З ЧСР і Болгарією Москва має менший кліпот, що в обох цих країнах русофільство було традиційною тезою, а Румунія межувала з СРСР і була всередині завжди найбільше розхитана.

Ясно, що всі ці події не можуть залишатися без впливу на перебіг безупинної боротьби за владу в Кремлі. Коли 19 вересня н. р. Хрущов несподівано з'явився у Тіта, а через дев'ять днів після того ще більш несподівано Тіто відлетів із Хрущовим на таємні наради до Софії, в Криму, то вся західна преса заговорила про гострий спір між "старим більшовизмом" і "хрущовцями" в зв'язку з небажаною для Москви релігією сателітних комуністичних партій на розвивувальну промову Хрущова з останнього з'їзду компартії СРСР. Від Тіта нібито добилися згоди, щоб він не впливав на інших сателітів у бутарському дусі. Вже тоді появилися вістки, що позиція Хрущова сильно загрожена, бо проти нього діє сильна група старих більшовицьких Молотова-Кагановича, група ображеного Маленкова й таких партійних кар'єристів, як Перухин та Суєсов. Тепер, у зв'язку з подіями в Польщі й на Мадярищині, вістки про сумерки кар'єри Хрущова ще більше поширилися.

Американський журналіст Лівон Деннен, співробітник о н черну Скрипки-Говарда, який студіює советські відносини ще з-перед воєнних часів, коли був кореспондентом у Польщі, передбачив упадок Берії після революційного зриву в червні 1953 року в Східній Німеччині. Він твердить, що події в Польщі й на Мадярищині неможливо політизувати за собою упадок Хрущова. При цьому він покладається на оцінку французького соціаліста П'єра Комбена, який побувавши недавно в Москві, твердив, що Хрущов мусів би хіба вистрелити цілу генерацію сталінців, щоб утриматися при владі. Таку саму думку висловили голова західно-німецьких соціалістів д-р Еріх Олленгауер і міністер зовнішніх справ Аденгауера — д-р Гайнріх фон Брентау. Кожний з них, без взаємного порозуміння, твердив, що Хрущов розв'язав своєю розвивувальною промовою бурю, яка змете його самого.

Хрущов пробіє ратувати себе, стараючись втихомирити Молотова й компанію, що відразу була проти замірення з Тітом і злігнення шорів у сателітних країнах, — наворотом до сталінських методів у приборкуванні "бунтарів". Тому він, Хрущов, полетів до Варшави, взявши з собою трьох советських віде-прем'єрів, загрозив польським комуністам військовим репресіями і свою погрозу скріпив

не слухав, рубав гілляку, на якій сидить, та ще й тіпиться цим.

Лаврін Матвійович намагався і лагодно, і залюкванням вилунити на парубка, але він і слухати не хотів. Максим був певний, що Безпальченко нічого йому тепер зробити не зможе. Він не був завідувачем, навіть не ображав, а скаржиться на хибі у роботі ніхто не заборонить. Журиться, певно, Безпальченко з Катєю, шкідують вони, що на свою голову зачепили Максима. Недарма ж Катя вже кілька днів ніде не показується, видно, не до того їй, щоб знову шукати собі такого дурника, яким був для неї Максим, спитикулася на йому.

Проте, Максимові так довелося побачити Катю. Вона йшла вулицею, міцно вцепившись за учитевську згінтуру, ніби боялася, що як відірветься, то не зможе втриматися на ногах і впаде на хідник.

Володимир Петрович, зрадівши поверненню щастю, сів на солов'яні слова, а Катя їх ковала. Між ними поновилося дружба — з Катині ініціативи. Коли Катя дійшла до висновку, що доцільність вимагає розірвати з Максимом, — на це в неї твердості вистачило. Але після стількох прикльонів, що її завідали оточували, залишитися самій вона не могла. Катя потребувала товариства, чоловічої прихильності, без чого вона справді занепада б і постаріла, не встигнувши як слід розквітнути. До всього цього прилучився ще страх. Батько розповів їй, що Копа, зажер

Д-р Ярослав Падох

ПОТРІБНА ФАХОВА ПОРАДА

Говорити про те, що українці прив'язують дуже мало ваги до забезпечення справи, значить говорити про загальні відомості і безспірний факт. Мимо понад шістьдесятилітнього існування нашого Союзу, мимо його довготривалої освідомленості роботи на полі забезпечення, мимо прямо несамоанітованого розвитку забезпечення в цілці світі, а передовсім в наших країнах, наша національна громада ще не зрозуміла значення забезпечення і його поважності не трактує. Адже ж коли б почислили наших земляків в цім краї, як додали разом число всіх членів усіх українських забезпечених установ, тоді ледви чи виявилися б, що бодай що десятилітній наш земляк належить до одного з наших забезпечених товариств. А чимало з членів належить водночас до двох чи більше установ і в цей спосіб позирно збільшує число забезпечених у наших організаціях.

А тим, не тільки в самих числах справа. Більш від числа говорити про зрозуміння ваги забезпечення число поліс та їх висота. Тільки перелічили поліс та поділили на забезпечені суми на голови наших земляків можна б дізнати до справжнього і реально визначення ступня, в якому вони розуміють вагу аскурації. Ця проба вийшла б для нас куди гірше, як само зймування числа забезпечених земляків. Бо відомо не тільки союзним діячам, що велика більшість поліс видані наших об'єднаних товариств, а на мінімальну суму п'ятсот доларів, отже на суму, на яку більші американські компанії вже здавна не виставляють поліс. В чужих компаніях є майже правилом, що забезпечення бере поліс бодай на три тисячі доларів, отже на кроту шість разів більшу від поліс в українській установі!

Певним оптимізмом могла б споняти свідомість, що деяка частина українців з забезпечення в приватних забезпечених компаніях. Одні з уваги на висоту кроту забезпечення, якій не могли одержати в братській забезпеченій установі, другі з причини не належного довіряння корисності забезпечення власне у власній установі.

Мандруючи в останніх трьох місяцях по домах українських родин у нью-йоркській метрополітанській окрузі, мені прийшлося ствердити в розмовах на забезпечені теми з парами сотнями наших земляків, що назавжди число українців забезпечених в чужих установках є незалежне. Тільки малий відсоток з забезпечення взагалі, а багато менше з забезпечених у чужих компаніях. Але все таки чимало із нас поліс, видані чужими організаціями. Причини тому торішні і нинішні разом. Тут хочуть тільки підкреслити одні: дуже важливу справу, як має не тільки приватне, але і громадське значення.

Зустрічаючись з полісиками, виданими нашими землякам чужими компаніями, я стверджував два важливі факти: як на диво часто повторюється. Один — це висота премій, тобто вкладок, що їх забезпечення платять за куплену поліс. З великим здивуванням я стверджував не раз і не двічі, що такі земляки купили поліс ідентичний, як ті, що їх вони могли дістати в наших

Союзи, за ціну куди вищу, як та, як її побирає Союз. Звичайно, кожний може розпорядитися своїми грошми, як собі сам бажає. Але якщо не звичайним є в світі бізнесу (а забезпечення є в своїй засаді бізнесовою орудиною) робити бізнес, і то розрахований на двадцять і більше років, не перевіряючи його вартості. Адже ж ніхто з нас не купив убування чи якогосьбудь господарського приладдя, не перевірявши раніше ціни бодай в двох-трьох крамничках чи складах. Чому наші земляки беруть на себе довготривалі зобов'язання і не перевіряють раніше, чи варто їх на себе брати, залишитися на все їхньою тасмичкою. Коли ж в поодиноких випадках порівнював вкладки, зв'язані з їх полісами, з вкладками, які обов'язують в УНСОЮЗІ, а часто бачив жалю у власників тих поліс і чув нарікання на те, що вони так необачно пішли на чужу мову. І можна тільки дивуватися силі переконання чужого агента, якого наш земляк не рідко розуміє як слід, коли так овно важко нашому агенту переконати нашого земляка щодо поліс в своїй рідній установі.

Ще прикритою справою бувало те, що наші земляки часто не розуміють як слід змісту купленої поліс і платять довгими роками вкладки на ту поліс, зв'язуючи з нею фальшиві надії. Часто причиною тут їх недостатнє знання англійської мови, а часто неточної інформації аскураційних агентів, які роблять обіцянки, що їх не мають права робити і яких ніяка компанія не всил додержати.

Ось тільки послухайте про два випадки, які мені стали відомі саме минулого місяця. Коли я відвідав одного молодого чоловіка, батька трьох малих дітей, і запропонував йому забезпечити діти на студійній поліс, відповів мені, що я, на жаль, спізнився, бо він вже договорився з агенткою відомої великої аскураційної компанії й те саме щодо студійної поліс. І найбільшому часу він має одержати від неї поліс на 15,000 доларів, які будуть виплачені в трьох разах, після того, як його діти закінчать вісімнадцять років життя. Я вже з жалем зібрався його попрацювати, але це з цікавості спитався його про висоту вкладки. І тоді я із найвищим здивуванням довідався, що його місячна вкладка на цілу поліс має вносити тільки сім доларів. Після того, як я вилісна землякові, що він не може дістати такої поліс навіть за п'ять разів більшу вкладку, він насторожився і згодом дякував мені за остергогу, бо в наступний розмір з агенткою переконався, що юна його інформус помилюва.

Ще більш болючий випадок трапився з чужою поліс: іншому нашому землякові, знайомому мені ще з Європи. Він був уже купив і одержав поліс шибі належдо-ву, за яку вже й заплатив першу квартальну рату в висоті 39 доларів і т. п., по його інформації, на 20,000 доларів. Коли я вилісна йому, що він не має такої поліс, він приніс мені свою поліс, з якої при мій допоміж довідався вперше, що це поліс платна до 85 року його жит-

38-річчя Української Союзової Громади в Честер, Па.

(Закінчення зі ст. 3-ої).

юго касир адвокат М. Пізнак, заст. гол. преде. УНСОЮЗУ, від мейора міста відпоручник п. Прайе.

Зараз на початку бенкету виступив з короткою промовою предедінк 156 Відділу його член-основник Микола Іпук. Він вилісна радості, що минулий час не протігавоно, але створено установи, які принесли користь громадянству. Та всі ті громадські осли — говорив він — є лише тому, що постан в Америці установка, яка спрямувала наше життя на правильний шлях самодопомоги в ім'я любові ближнього. Це нас кріпильо, це нас гуртувало і переконувало, що в єдності сила. Такою першою установою став УНСОЮЗ, що побіч нашого церковного життя, однак, кріпильо і вказувало правильний шлях нашого громадського життя. Діяльність та осли УНСОЮЗУ дають найкраще свідчення правді про всі шляхетні дії цієї найбільш чисельної і найбільш гатій матеріальної установи. При тій нагоді складав він подяку УНСОЮЗУ за все добре, що ця установка зробила для українського народу і його справи.

Другим з черги, що як співгодопар бенкету вів присутніх, був Микола Муляр, голова Громади. Він зазначив, що Громада зорганізувалася завдяки 156 Відділу УНСОЮЗУ, у тій співпраці минали літа і на будуче така співпраця буде, бо це дає позитивні осли. Від 15 Відділу Союзу Українців зложеною письмовою привітанням у нього стверджує, що відділ цей зорганізували членники УНСОЮЗУ та доміж ними і Відділом УНСОЮЗУ з повна співпраця. Українська жінка вміє оцінити працю УНСОЮЗУ для добра нашого народу, тому правдою вона свою дитину, як

я і нічого не має спільного з забезпеченням коштах казенно-годо малю дечки. Земляк присягався, що агенткою свідомо інформував його невірню, але як та не ділі було, мені не відомо, бо ділі, тобто мій знайомий, не орудює своєю англійською мовою, тому міг багато дечого з розмови з агентом не розуміти.

Та незалежно від того, як воно їм ділі було, з тих тільки двох наведених прикладів для нашої громади повинно бути ясним, що коли хтось і рішиться з тих чи інших причин взяти поліс в чужій компанії, повинен раніше засилити фахової поради, і то не в даного агента, який є фінансово заінтересований в продажі поліс, але в людини, яка в тім бізнесі не має ніякого особистого інтересу і яка добре розуміється на ділі. Без такої поради та фахової допоміж ніхто з нас не купуватиме ні доми, ні навіть несподівані парцелі землі. Не слід того робити так само у випадку купна поліс, зокрема, коли її купуватиме у невідомій компанії і від невідомого агента. А то, бувало, що наука, подана записано, коштує солідних грош, а ті, які мали одержати з забезпечення, ніякої користі з нього мати не будуть.

Кінцеву промову вилісна адр. Мих. Пізнак. Говорив про значення і красу української мови, про наші домагання до уряду в Вашингтоні, бо оборона українських прав лежить в інтересі Америки і цілого вільного світу. Українська справа це питан-

члена УНСОЮЗУ, вказуючи їй: „дівчись дитино, це установка, яка все була вірна за часами американської свободи, послідовно і стало обороняла права українського народу та часу національну справу; будь і ти, дитино, вірна тим засадам“.

Від мейора міста вів вітальніх рад. Прайе, вилісноючі признання за громадську працю і велику моральну вартість наших установ і громадян.

Про початки та діяльність товариства у Честері говорив І. Скопчиль. Зокрема згадав він про присутніх на залі трьох членів основників, Микола Іпук, Янка Ташка та Михайла Яценка. Четвертий з живих Іван Чопик перебував у Кліфтоні Гайте, а п'ятий, Василь Яцик, перебував тепер у Галичині. На залі був присутній його син, що у громадській праці їде слідом свого батька. Це ті, що залишилися з 15-ти перших основників 156 Відділу УНСОЮЗУ.

Головну промову на бенкеті вилісна гол. преде. УНСОЮЗУ п. Дмитро Галич. Спершу представив він ту велику культурну працю, що її переводить УНС в користь українського народу. Окрему роль грають курси українізації, що стають переломовою подією в багатьох молодих людей, вони віднаходять найцінніший скарб для нації, бо повертають їй тут роджене українське свідоме членів своєї громади. Дитяча література, журнал „Веселка“ стають „свахи-зіллям“ для диточих та спрямовують їх на службу своєму народові. Видання книжок англійською мовою, зокрема книжки професора Менінга, викликають перелом у думках і поглядах американців про Україну та її справу. Крім того, УНС проводить і дає гасло довший тигар громадської праці. Для прикладу наводять бесідник, що 54 центральні установи, які входять в склад УНСОЮЗУ, вилісноючі впродовж минулого року на аскурацію цієї репрезентативі 3,800 доларів, коли в тому самому часі УНСОЮЗУ сам вилісна 16,000 доларів. Це більш успішна праця УНС в майбутньому — це залежить від кожного з нас. Збільшимо ряди членства, щоб Союз мав на ким опертися. Збільшимо членство в УНСОЮЗІ вийде на користь кожного з його членів та всього українського народу — закінчує свою промову.

Д-р В. Галан у своїй промові закликав вести працю зорганізовано та збільшувати членство, а також допомагати потребуючим. Пані Шторгін говорила про громадську працю жінок українців та про це, що УНСОЮЗ започаткував і допоміж зорганізувати в Америці Союз Українок. Праця в УНСОЮЗІ є почесною, а бути членом в УНСОЮЗІ є громадським обов'язком — закінчує бесідник свою промову.

Кінцеву промову вилісна адр. Мих. Пізнак. Говорив про значення і красу української мови, про наші домагання до уряду в Вашингтоні, бо оборона українських прав лежить в інтересі Америки і цілого вільного світу. Українська справа це питан-

Стенан Куропас

Із союзової активності в Шикаго

Десята частина УНСОЮЗУ сконцентрована в районі Шикаго. Звичайно, що її активність цієї громади на союзовому відтинку повинна дати десятку частину всього життя.

На жаль, та воно з різних причин не є. Союз бо здав деякі позиції, які він довгими роками займав.

Активність союзовців на певно не менша від тієї в Нк Йорку, Клівленді чи деінде. Але хто має зібрати все те, чим живе союзове Шикаго? Хто має зібрати до українських хат? Хто має їти на всі імпрези, яких так багато?!

Шикаго лежить на перехресті, де розходяться шляхи широкі! Тому, куди хто їде. Шикаго не минає. З кінцем вересня заїхав до Шикаго по дорозі „з Канади в Канаду“ головний контролер УНСОЮЗУ інж. В. Коссар. Присмію було в товаристві б. командира 5-ої бригади говорити на союзові і українські теми. Інж. Коссар всецільо відданий тепер справі УНСОЮЗУ, веде величезний архів і переписку союзову і все возить із собою. Через те й багажник в його Шевролеті повний. Приїхав з ним й його гарна доця, яка виросла в Канаді, тоїмше у Вінніпегу, і це перша її велика тура авто.

Власиво, вона й везла батька, а не навпаки. Ствердити треба, що по-українськи говорив вона бездоганно, а легким вінніпезьким акцент на дає цій мові ще відповідного шару.

Інж. Коссар ствердить, що будучність УНСОЮЗУ в Канаді лежить на Заході, у степових провінціях. Іхав він до Торонта, щоб це раз „визначити“ Канаду „із флангу“ і звідти піти на Захід у своїй організаційній праці для УНСОЮЗУ.

Що є найбільшо

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВ. СЕКРЕТАРЯ У. Н. СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ВЕРЕСЕНЬ 1956 РОКУ

ДЕП. СТАРШНІ ЧЛЕНИ

НОВІ ЧЛЕНИ:

В. 2. Матейський Михайло.
В. 3. Василь Олімпія, Стець Ан-
на.
В. 5. Сидор Василь.
В. 12. Качур Василь, Кравців Пе-
тро, Наталія; Тара Олександр, Лора;
Шрайтер Федір, Марія, Олена;
Шумська Олена.
В. 16. Гудак Петро, Тереса.
В. 36. Падурська Марія.
В. 39. Тарасевич Галина.
В. 42. Москаль Федір.
В. 59. Гарасеко Марія.
В. 63. Вурик Софія, Е.
В. 85. Костюк Ірина А., Монсоро
Петро.
В. 102. Кабровський Писип М.
В. 114. Собач Гнат, Анна.
В. 120. Вашич Володимир.
В. 121. Чико Михайло.
В. 127. Бейгер Богдан.
В. 128. Федун Едуард.
В. 130. Купер Едвін, Янішин І-
ван, Розалія.
В. 131. Бойко Іван, Гановський
Сиген, Гасюк Петро, Марія; Гнатів
Петро, Денисюк Микола, Косарчик
Марія, Печенко Григорій, Віра.
В. 139. Кошборський Михайло, Е-
ріка.
В. 146. Дідух Григорій.
В. 153. Ковальчик Олександр, Анна;
Мачоган Степан, Сіма Марія, Су-
щук Олександр.
В. 170. Садівник Марія.
В. 178. Хомак Дарія І.
В. 184. Бабюк Роман А.
В. 189. Мартинюк Микола.
В. 191. Дремук Іван А.
В. 194. Іванчик Микола, Іванчиків
Земон, Ільків Іван, Валентина; Ку-
личко Петро, Михайло Писип, д-р
Сущиків Олександр, Шуган Марія І.
В. 217. Лічнер Марія, Тербуха
Петро.
В. 219. Криса Писип, Анна.
В. 221. Сабор Саватхія.
В. 223. Худоба Марія Б.
В. 224. Малецька Анна.
В. 240. Копак Іван.
В. 254. Пилип Антон.
В. 257. Сильчук Марія.
В. 263. Сумик Петро.
В. 276. Урбан Омелья 3.
В. 277. Гриняч Ярослав.
В. 286. Хилка Анна.
В. 288. Хома Богдан.
В. 327. Вішник Іван, Петрига Ми-
хайло, Катерина.
В. 332. Ріман Дмитро.
В. 333. Ріман Долорес І.
В. 335. Шеремета Любомира.
В. 353. Гузар Василь.
В. 361. Врублевський Іван, Анна.
В. 364. Гуховський Федір, Я-
ремко Карло.
В. 375. Сивий Микола.
В. 379. Вайль Звенислава, Імич-
кевич Роман, Олена; Сивак Степан,
Олена.
В. 385. Хома Михайло, Олена.
В. 395. Блажко Богдана, Хри-
стиня; Брайт Роман М., Гулянич
Микола; Наореліс Марія, Русин
Іван, д-р Хилка Микола, Дарія Е.
В. 397. Бойко Василь, Дмитриш-
чів Анастасія; Анон; Даб Степан,
Марко Василь, Фостяк Ярослав.
В. 399. Марія Павло, Антоїна.
В. 406. Висоцький Андрій, По-
сполитий Олександр.
В. 412. Андрійович Софія.
В. 413. Боровський Олександр,
Максимчук Людмила, Скіра Ер-
нест В., Іван, Маргарита, Марія;
Соловй Наталія, Степанів Антон,
Павліна.
В. 437. Табаский Андрій.
В. 444. Сисюк Сиген.
В. 450. Калініська Марія.
В. 455. Галич Степанія.
В. 457. Полянич Володимир.
В. 471. Добровольський Михайло,
Ладочка Григорій, Мочак Іван.
В. 487. Вайбак Марія, Діка Фріда.
В. 489. Жирук Атанас, Союліна
Ірина.
В. 499. Кучерук Яко, Ніна; Про-
копенко Степан, Фатіна.
В. 502. Огнечук Іван.
ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ НАНОВО:
В. 14. Гайдук Лев.
В. 25. Гречанин Софія, Гузар
Ярослав.
В. 31. Кузьма Марія.
В. 40. Мавська Анна, Тех Тео-
дора.
В. 61. Бісик Олена.
В. 83. Левчук Роман.
В. 106. Бойко Михайло, Катерина;
д-р Вітковський Антон, Ірина.
В. 152. Шумейко Данило.
В. 163. Сивістель Олена.
В. 164. Борис Саватхія І., Генгер
Розалія, Пухир Софія.
В. 194. Білошук Василь, Богдан-
на.
В. 204. Пова Іван, Анна.
В. 233. Камінський Михайло.
В. 241. Мельник Степан.
В. 275. Гречан Марія.
В. 282. Пилип Петро.
В. 292. Дідик Роман, Маргарита
А.
В. 336. Кулінич Сергій, Сивенія.
В. 343. Шарі Меланія А.
В. 361. Галушак Василь, Яриков-
ський Іван, Марія.
В. 365. Бойчак Михайло, Гудак
Вереса В.
В. 429. Дремук Долорес Е., Мис-
тишин Михайло, Розалія М.
В. 430. Кіши Роман, Теофіла;
Кущірів Андрій, Ірина, Юшнін
Анна.
В. 432. Бережанський Михайло,
Юлія; Козачук Іван, Станіслав-
ський Михайло.
В. 439. Гринь Володимир.
В. 456. Гайда Петро.
В. 464. Косов Михайло Я., Ми-
шовод Степан, Семенюк Карло,
Олена.
В. 473. Гомонко Ірина, Папроць-
кий Іван.
ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕ-
СТУПНИМИ ЛІСТАМИ:
В. 102. Ілія Юрій, Марія.
В. 103. Іванович Степан, Анаста-
сія.
В. 114. Стерео Ірина.
В. 144. Гандзю Катерина, Коло-
дій Федір.
В. 153. Цок Ярослав, Оліга.
В. 206. о. Білик Степан, Веремчук
Марта.
В. 219. Боднар Степанія.
В. 221. д-р Вороніс Тома.
В. 226. Паша Михайло, Марія.
В. 234. Кизика Степан.
В. 287. Турко Богдан, Марія.
В. 301. Барбарий Юрій, Ірина.
В. 333. Іванів Іван, Тереса 2.
Тереса М.
В. 361. Карвацька Параскева, Па-
сич Посиніа.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ НА
ВИПЛАЧЕННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 56. Грушевський Марія.
В. 67. Шаршановський Михайло.
В. 76. Савчак Марія.
В. 91. Лішак Іван, Рудавський
Михайло.
В. 94. Федичини Михайлина.
В. 102. Висоцький Сиген Р.
В. 143. Байтала Марія, Прото О-
лена.
В. 147. Калубець Михайло, Мі-
герд Марія.
В. 181. Палець Михайло.
В. 182. Машопа Михайло.
В. 183. Коповська Люба.
В. 247. Занковський Володимир.
В. 275. Костів Теодор.
В. 292. Заморини Григорій.
В. 296. Демчина Тарас.
В. 316. Вілюк Михайло.
В. 320. Саватхія Дмитро, Ричмонд
Юлія, Шульга Петро.
В. 334. Према Альберт.
В. 336. Гурі Едуард.
В. 363. Славин Анна М.
В. 364. Лобур Андрій.
В. 367. Пилип Марія.
В. 373. Федина Василь.
В. 482. Галовський Михайло.
ЧЛЕНИ, ЩО ПОМЕРЛИ:
В. 45. Воробець Катерина.
В. 57. Дерляк Василь.
В. 64. Миленька Марія.
В. 67. Сидор Онуфрій, Суптелий
Юлія.
В. 70. Вальчук Анастасія.
В. 75. Костюк Петро.
В. 78. Іздебський Іван.
В. 92. Атаманчук Анна.
В. 96. Волчок Семен.
В. 102. Ніколайчук Андрій, Олек-
сандр, Пилипчук Микола.
В. 104. Воробель Федір.
В. 133. Сурма Антон.
В. 137. Терещук Магдалина.
В. 147. Салаш Антон.
В. 155. Вайлик Іван.
В. 165. Бабак Микола.
В. 201. Мороз Андрій.
В. 213. Солонина Ілля.
В. 221. Буздихинський Дмитро,
Каска Марія, Рішова Катери-
на, Сам Олександр.
В. 223. Мазур Іван, Мігел Анна.
В. 230. Барич Микола, Мару-
чак Ілля.
В. 266. Макаровський Іван.
В. 269. Рудий Марія.
В. 287. Лютицька Катерина.
В. 292. Перещик Володимир, Со-
на Петро.
В. 295. Дреслер Степан.
В. 318. Дробот Дмитро.
В. 350. Чиж Валерія.
В. 364. Ватюк Василь.
В. 389. Дашин Іван.
В. 432. Лещук Писип.
ЗІСТАВЛЕННЯ:
З початком вересня 1956 р.
було в У.Н.Союзі пово-
літних членів 49,438
В місяці вересня 1956 р. при-
йнято нових 141
В місяці вересня 1956 р. при-
йнято на нову 69
В місяці вересня 1956 р. при-
йнято з переступ. листами 40
В місяці вересня 1956 р. при-
йнято з інших класів 7
В місяці вересня 1956 р. при-
йнято зі старого роду 1
В місяці вересня 1956 р. су-
спендовано 71
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли з переступ. листами 50
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли до інших класів 6
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли до нового роду 1
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли за зворотом у готівці 49
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли на безплатне продовж.
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли з виплатним забезпеч.
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли на виплатне забезпеч.
В місяці вересня 1956 р. померли 40
Разом 257
З кінем місяця вересня 1956
р. в У.Н.Союзі було до-
рослих членів 49,438
ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛАС-
МИ І СУМАМИ ОБЗЕМЧЕННЯ:
СТАРШНІ РІД:
В класі 1 на \$ 250 3
В класі 1 на \$ 500 53
В класі 1 на \$ 750 9
В класі 1 на \$ 1000 113
В класі 1 на \$ 1500 5
В класі 1 на \$ 2000 1
НОВІ РОДИ:
Обезпечення платне по смерті
з вкладками до 70 року життя
В класі 2-500 на \$ 500 387
В класі 2-1000 на \$ 1000 255
В класі 2-1500 на \$ 1500 4
В класі 2-2000 на \$ 2000 3
Обезпечення платне по смерті
з вкладками до 20 років
В класі 3-500 на \$ 500 5,815
В класі 3-1000 на \$ 1000 4,535
В класі 3-1500 на \$ 1500 63
В класі 3-2000 на \$ 2000 55
В класі 3-2500 на \$ 2500 7
В класі 3-3000 на \$ 3000 6
В класі 3-3500 на \$ 3500 1
Обезпечення платне за життя
з вкладками до 20 років
(Ендамент)
В класі 4-500 на \$ 500 4,387
В класі 4-1000 на \$ 1000 2,261
В класі 4-1500 на \$ 1500 51
В класі 4-2000 на \$ 2000 42
В класі 4-2500 на \$ 2500 4
В класі 4-3000 на \$ 3000 9
В класі 4-3500 на \$ 3500 9
В класі 4-4000 на \$ 4000 1
В класі 4-4500 на \$ 4500 1
В класі 4-5000 на \$ 5000 1
Нове обезпечення на ціле життя
для нових членів
В класі 5-100 на \$ 100 2
В класі 5-250 на \$ 250 112
В класі 5-500 на \$ 500 2,713
В класі 5-750 на \$ 750 380
В класі 5-1000 на \$ 1000 5,971
В класі 5-1500 на \$ 1500 145
В класі 5-2000 на \$ 2000 41
Нове обезпечення на ціле життя
для нових членів
В класі 6-250 на \$ 250 2
В класі 6-500 на \$ 500 4,655
В класі 6-750 на \$ 750 1
В класі 6-1000 на \$ 1000 3,187
В класі 6-1500 на \$ 1500 40
В класі 6-2000 на \$ 2000 22
В класі 6-2500 на \$ 2500 22
В класі 6-3000 на \$ 3000 3
В класі 6-3500 на \$ 3500 47
Нове обезпечення на ціле життя
для нових членів
В класі 6-250 на \$ 250 2
В класі 6-500 на \$ 500 4,655
В класі 6-750 на \$ 750 1
В класі 6-1000 на \$ 1000 3,187
В класі 6-1500 на \$ 1500 40
В класі 6-2000 на \$ 2000 22
В класі 6-2500 на \$ 2500 22
В класі 6-3000 на \$ 3000 3
В класі 6-3500 на \$ 3500 47

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ НА
ВИПЛАЧЕННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 56. Грушевський Марія.
В. 67. Шаршановський Михайло.
В. 76. Савчак Марія.
В. 91. Лішак Іван, Рудавський
Михайло.
В. 94. Федичини Михайлина.
В. 102. Висоцький Сиген Р.
В. 143. Байтала Марія, Прото О-
лена.
В. 147. Калубець Михайло, Мі-
герд Марія.
В. 181. Палець Михайло.
В. 182. Машопа Михайло.
В. 183. Коповська Люба.
В. 247. Занковський Володимир.
В. 275. Костів Теодор.
В. 292. Заморини Григорій.
В. 296. Демчина Тарас.
В. 316. Вілюк Михайло.
В. 320. Саватхія Дмитро, Ричмонд
Юлія, Шульга Петро.
В. 334. Према Альберт.
В. 336. Гурі Едуард.
В. 363. Славин Анна М.
В. 364. Лобур Андрій.
В. 367. Пилип Марія.
В. 373. Федина Василь.
В. 482. Галовський Михайло.
ЧЛЕНИ, ЩО ПОМЕРЛИ:
В. 45. Воробець Катерина.
В. 57. Дерляк Василь.
В. 64. Миленька Марія.
В. 67. Сидор Онуфрій, Суптелий
Юлія.
В. 70. Вальчук Анастасія.
В. 75. Костюк Петро.
В. 78. Іздебський Іван.
В. 92. Атаманчук Анна.
В. 96. Волчок Семен.
В. 102. Ніколайчук Андрій, Олек-
сандр, Пилипчук Микола.
В. 104. Воробель Федір.
В. 133. Сурма Антон.
В. 137. Терещук Магдалина.
В. 147. Салаш Антон.
В. 155. Вайлик Іван.
В. 165. Бабак Микола.
В. 201. Мороз Андрій.
В. 213. Солонина Ілля.
В. 221. Буздихинський Дмитро,
Каска Марія, Рішова Катери-
на, Сам Олександр.
В. 223. Мазур Іван, Мігел Анна.
В. 230. Барич Микола, Мару-
чак Ілля.
В. 266. Макаровський Іван.
В. 269. Рудий Марія.
В. 287. Лютицька Катерина.
В. 292. Перещик Володимир, Со-
на Петро.
В. 295. Дреслер Степан.
В. 318. Дробот Дмитро.
В. 350. Чиж Валерія.
В. 364. Ватюк Василь.
В. 389. Дашин Іван.
В. 432. Лещук Писип.
ЗІСТАВЛЕННЯ:
З початком вересня 1956 р.
було в У.Н.Союзі пово-
літних членів 49,438
В місяці вересня 1956 р. при-
йнято нових 141
В місяці вересня 1956 р. при-
йнято на нову 69
В місяці вересня 1956 р. при-
йнято з переступ. листами 40
В місяці вересня 1956 р. при-
йнято з інших класів 7
В місяці вересня 1956 р. при-
йнято зі старого роду 1
В місяці вересня 1956 р. су-
спендовано 71
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли з переступ. листами 50
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли до інших класів 6
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли до нового роду 1
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли за зворотом у готівці 49
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли на безплатне продовж.
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли з виплатним забезпеч.
В місяці вересня 1956 р. від-
ійшли на виплатне забезпеч.
В місяці вересня 1956 р. померли 40
Разом 257
З кінем місяця вересня 1956
р. в У.Н.Союзі було до-
рослих членів 49,438
ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛАС-
МИ І СУМАМИ ОБЗЕМЧЕННЯ:
СТАРШНІ РІД:
В класі 1 на \$ 250 3
В класі 1 на \$ 500 53
В класі 1 на \$ 750 9
В класі 1 на \$ 1000 113
В класі 1 на \$ 1500 5
В класі 1 на \$ 2000 1
НОВІ РОДИ:
Обезпечення платне по смерті
з вкладками до 70 року життя
В класі 2-500 на \$ 500 387
В класі 2-1000 на \$ 1000 255
В класі 2-1500 на \$ 1500 4
В класі 2-2000 на \$ 2000 3
Обезпечення платне по смерті
з вкладками до 20 років
В класі 3-500 на \$ 500 5,815
В класі 3-1000 на \$ 1000 4,535
В класі 3-1500 на \$ 1500 63
В класі 3-2000 на \$ 2000 55
В класі 3-2500 на \$ 2500 7
В класі 3-3000 на \$ 3000 6
В класі 3-3500 на \$ 3500 1
Обезпечення платне за життя
з вкладками до 20 років
(Ендамент)
В класі 4-500 на \$ 500 4,387
В класі 4-1000 на \$ 1000 2,261
В класі 4-1500 на \$ 1500 51
В класі 4-2000 на \$ 2000 42
В класі 4-2500 на \$ 2500 4
В класі 4-3000 на \$ 3000 9
В класі 4-3500 на \$ 3500 9
В класі 4-4000 на \$ 4000 1
В класі 4-4500 на \$ 4500 1
В класі 4-5000 на \$ 5000 1
Нове обезпечення на ціле життя
для нових членів
В класі 5-100 на \$ 100 2
В класі 5-250 на \$ 250 112
В класі 5-500 на \$ 500 2,713
В класі 5-750 на \$ 750 380
В класі 5-1000 на \$ 1000 5,971
В класі 5-1500 на \$ 1500 145
В класі 5-2000 на \$ 2000 41
Нове обезпечення на ціле життя
для нових членів
В класі 6-250 на \$ 250 2
В класі 6-500 на \$ 500 4,655
В класі 6-750 на \$ 750 1
В класі 6-1000 на \$ 1000 3,187
В класі 6-1500 на \$ 1500 40
В класі 6-2000 на \$ 2000 22
В класі 6-2500 на \$ 2500 22
В класі 6-3000 на \$ 3000 3
В класі 6-3500 на \$ 3500 47

Нове обезпечення на ціле життя
для нових членів

В класі 21-500 на \$ 500 2,397
В класі 21-1000 на \$ 1000 926
В класі 21-1500 на \$ 1500 28
В класі 21-2000 на \$ 2000 21
В класі 21-2500 на \$ 2500 7
В класі 21-3000 на \$ 3000 10
В класі 21-3500 на \$ 3500 2
В класі 21-4000 на \$ 4000 1
В класі 21-4500 на \$ 4500 2
В класі 21-5000 на \$ 5000 2
Обезпечення платне по смерті
з вкладками до 20 років
В класі 22-500 на \$ 500 2,823
В класі 22-1000 на \$ 1000 2,511
В класі 22-1500 на \$ 1500 40
В класі 22-2000 на \$ 2000 69
В класі 22-2500 на \$ 2500 13
В класі 22-3000 на \$ 3000 11
В класі 22-3500 на \$ 3500 7
В класі 22-4000 на \$ 4000 3
В клас

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВ. КАСИРА У. Н. СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ВЕРЕСЕНЬ 1956 РОКУ

ДЕП. СТАРШИХ ЧЛЕНІВ

ПРИХІД:

Відділ	Заплата	Відділ	Заплата
1	210.36	182	244.20
2	218.03	183	86.32
3	283.31	184	81.43
4	568.60	185	163.35
5	90.95	186	85.47
6	188.37	187	66.69
7	577.54	188	396.20
8	164.59	189	42.15
9	136.10	190	312.59
10	158.57	191	287.01
11	160.10	192	34.48
12	276.52	193	25.26
13	956.78	194	52.49
14	99.29	195	35.63
15	83.24	196	10.76
16	61.62	197	104.03
17	31.96	198	301.22
18	378.04	199	44.40
19	118.26	200	41.20
20	229.85	201	83.49
21	97.24	202	1,330.09
22	232.49	203	79.23
23	18.66	204	607.24
24	511.67	205	83.75
25	153.60	206	22.92
26	217.99	207	40.35
27	110.17	208	397
28	123.70	209	105.55
29	15.47	210	72.02
30	108.72	211	58.26
31	197.57	212	383.92
32	196.31	213	63.07
33	461.16	214	66.42
34	1,021.37	215	928.54
35	99.49	216	318.80
36	75.08	217	668.74
37	428.74	218	366.11
38	96.68	219	2,618.12
39	496.38	220	84.61
40	428.74	221	311.93
41	428.74	222	169.26
42	96.68	223	12.48
43	496.38	224	77.66
44	428.74	225	31.40
45	428.74	226	59.42
46	96.68	227	94.49
47	496.38	228	8.84
48	428.74	229	69.42
49	428.74	230	312.18
50	96.68	231	310.12
51	496.38	232	124.56
52	428.74	233	216.65
53	428.74	234	260.52
54	96.68	235	817.58
55	496.38	236	229.78
56	428.74	237	954.51
57	428.74	238	111.35
58	96.68	239	289.08
59	496.38	240	82.43
60	428.74	241	28.07
61	428.74	242	247.36
62	96.68	243	77.23
63	496.38	244	244.20
64	428.74	245	115.56
65	428.74	246	33.38
66	96.68	247	8.90
67	496.38	248	27.14
68	428.74	249	20.45
69	428.74	250	65
70	96.68	251	8.81
71	496.38	252	5.07
72	428.74	253	2.86
73	428.74	254	2.86
74	96.68	255	4.00
75	496.38	256	3.91
76	428.74	257	1.41
77	428.74	258	3.93
78	96.68	259	3.35
79	496.38	260	8.73
80	428.74	261	3.34
81	428.74	262	1.92
82	96.68	263	3.42
83	496.38	264	3.42
84	428.74	265	3.42
85	428.74	266	3.42
86	96.68	267	3.42
87	496.38	268	3.42
88	428.74	269	3.42
89	428.74	270	3.42
90	96.68	271	3.42
91	496.38	272	3.42
92	428.74	273	3.42
93	428.74	274	3.42
94	96.68	275	3.42
95	496.38	276	3.42
96	428.74	277	3.42
97	428.74	278	3.42
98	96.68	279	3.42
99	496.38	280	3.42
100	428.74	281	3.42
101	428.74	282	3.42
102	96.68	283	3.42
103	496.38	284	3.42
104	428.74	285	3.42
105	428.74	286	3.42
106	96.68	287	3.42
107	496.38	288	3.42
108	428.74	289	3.42
109	428.74	290	3.42
110	96.68	291	3.42
111	496.38	292	3.42
112	428.74	293	3.42
113	428.74	294	3.42
114	96.68	295	3.42
115	496.38	296	3.42
116	428.74	297	3.42
117	428.74	298	3.42
118	96.68	299	3.42
119	496.38	300	3.42
120	428.74	301	3.42
121	428.74	302	3.42
122	96.68	303	3.42
123	496.38	304	3.42
124	428.74	305	3.42
125	428.74	306	3.42
126	96.68	307	3.42
127	496.38	308	3.42
128	428.74	309	3.42
129	428.74	310	3.42
130	96.68	311	3.42
131	496.38	312	3.42
132	428.74	313	3.42
133	428.74	314	3.42
134	96.68	315	3.42
135	496.38	316	3.42
136	428.74	317	3.42
137	428.74	318	3.42
138	96.68	319	3.42
139	496.38	320	3.42
140	428.74	321	3.42
141	428.74	322	3.42
142	96.68	323	3.42
143	496.38	324	3.42
144	428.74	325	3.42
145	428.74	326	3.42
146	96.68	327	3.42
147	496.38	328	3.42
148	428.74	329	3.42
149	428.74	330	3.42
150	96.68	331	3.42
151	496.38	332	3.42
152	428.74	333	3.42
153	428.74	334	3.42
154	96.68	335	3.42
155	496.38	336	3.42
156	428.74	337	3.42
157	428.74	338	3.42
158	96.68	339	3.42
159	496.38	340	3.42
160	428.74	341	3.42
161	428.74	342	3.42
162	96.68	343	3.42
163	496.38	344	3.42
164	428.74	345	3.42
165	428.74	346	3.42
166	96.68	347	3.42
167	496.38	348	3.42
168	428.74	349	3.42
169	428.74	350	3.42
170	96.68	351	3.42
171	496.38	352	3.42
172	428.74	353	3.42
173	428.74	354	3.42
174	96.68	355	3.42
175	496.38	356	3.42
176	428.74	357	3.42
177	428.74	358	3.42
178	96.68	359	3.42
179	496.38	360	3.42
180	428.74	361	3.42
181	428.74	362	3.42

РОЗКІД:

Виплати помертвих заимог

по б.л. п.:

Відділ:

56 Корут Василь \$ 500.00

67 Сидор Онуфрей 500.00

70 Вальчук Анастасія 500.00

91 Седлар В. Стефан 1,500.00

102 Пригудик Матей 500.00

104 Олексій Стефан 1,000.00

104 Воробей Теодор 500.00

117 Венгер Воронко 1,000.00

133 Сурина Антон 1,000.00

137 Терещак Магдалена 750.00

147 Терещак Антон 1,000.00

152 Мельник Ілляжик 1,000.00

165 Бобак Микола 1,000.00

204 Мороз Антон 500.00

213 Солонович Лія 750.00

219 Рішова Катерина 500.00

221 Касьян Марія 500.00

223 Мичел Анна 500.00

223 Мазур Іван 750.00

225 Лещук Марія 1,000.00

262 Пригудик Іван 1,000.00

266 Макаровський Іван 500.00

269 Руда Марія 1,000.00

271 Гураль Марія 750.00

277 Ткачук Стефан 1,000.00

287 Луцький Семен 500.00

292 Терещак Володимир 500.00

295 Монах Наталія 819.94

295 Дехерлер Стефан 1,000.00

318 Дробот Дмитро 1,000.00

350 Чир Варвара 1,000.00

364 Батюк Василь 1,000.00

385 Кіт Микола 1,000.00

389 Дачинський Дмитро 500.00

Розом \$195,633.90

Виплати з фонду захисту

Сиротина:

Напряги і праці, обслуговування і інші виплати на реальності в Кергоні, Н. П. 12,857.24

Виплати з адміністративного фонду:

Виплати друкарні і кінгари 14,270.84

Нагороди за нових членів 5,800.00

Платня помічник сил 5,085.00

Косити підорожжя і репрезентації 3,081.97

Спеціальна винагорода помічникам сил 2,127.34

Платня головного уряду 1,900.00

Косити підорожжя організаторам 1,875.00

Нагороди за нових членів організаторам 1,288.01

Федеральний податок за помічник сил 872.69

Чини за офіс у власних домі 625.00

Винайм машин (ІВМ) на з'ясування звітів і статистики 527.00

Канцелярські прибори і друку 472.35

Лікарі за нових членів 244.80

Напряги і чини, машини 238.20

Телефон 78.11

Оголошення 74.00

Оплата за канадський чек 71.62

Розом \$1,515.25

Виплати з фонду захисту

Сиротина:

Напряги і праці, обслуговування і інші виплати на реальності в Кергоні, Н. П. 12,857.24

Виплати з адміністративного фонду: