

● Папа Пій XII екскомунікував мадлярського духовника о. Ричарда Горвата, який, співпрацюючи з комуністами, погодився стати секретарем прокомуністичної організації „духовників миру”. Коли кардинал Міндентей вийшов був на волю після вибуху антикомуністичної революції у Вудапешті, він негайно усунув від виконування священних обов'язків о. Горвата. Теперішня екскомунікація позбавляв Горвата не тільки священничого сану, але й права приймати св. Тайни.

● В Японії великого шуму наробила смерть 46-річного полковника Наки Сагаї, який — зустріч пересторожко — вийшла на поле, де американські воєнки відбавляли справу з стрілянина. Збираючи гілки з кущів, які, як можна було бачити, мають в Японії чималу цінність, жінка була поцілена заблуканою кулею і загинула. В зв'язку з тим японські комуністи і соціалісти посиляли свою кампанію проти американських баз в Японії.

● Вацлав, Лєвівський, як полковник польської політичної поліції, служив разом із Юзефом Святлом, що втік до ЗДА. В серпні 1951 року заарештовували він разом із Святлом Владислава Гомулку. Коли Гомулковийшов на волю і восени минулого року став диктатором, Лєвівський був амбасадором Польщі в Москві. Коли Гомулка минулого листопада приїхав на чолі комуно-польської делегації до Москви на переговори з кремльськими диктаторами, Лєвівський „заховав” і „доставив” поза Московію, а появився аж після від'їзду делегації з Варшави. В місяць після того відїхали його з того ставу, а він не хоче вертатися до Варшави і не покидає будівлю польської амбасди, знаючи, що він мільйон Хрущову, а Гомулка.

● На Кипрі англіїти знайшли могилу свого воєнка Дональда Шілда, який зник у м. Фамагусті 17 квітня мин. року. Через місяць після того грецькі терористи повідомили летючими звістками, що вони скарали Шілда „горло у відплату” за повішення англіїмських терористів. Проте, Шілда знайдено за простреленою головою. — На підставі анонімного доносу, англіїська поліція схопила 24-річного грецького революціонера Ефгеліоса Евангеліакіса, за якого йому було призначена нагода на 14,000 дол.

СВОБОДА **SVOBODA**
UKRAINIAN DAILY
UKRAINIAN DAILY
FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays and holidays (Saturday and Monday issues combined) by the Ukrainian National Association, Inc. at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J., on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879

Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918

PERIODICALS:		SUBSCRIPTION RATES:	
Per copy	\$10.00	One year	\$10.00
Per copy	5.25	Six months	5.25
Per copy	2.75	Three months	2.75

За кожну зміну адреси платиться 10 центів.

За оголошення редакція не відповідає і не зобов'язується повертати незамовлені матеріали.

Адреса: "СВОБОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

З НАГОДИ ДНЯ ЛИНКОЛНА

Між всіма урядовими святами, до яких зараховується Новий Рік, Велика П'ятниця, Пропам'ятний День, День Незалежності, День Праці, День Колумба, День Подяки і Різдво Христове, Америка має ще два свята, в яких відзначає народження двох своїх найбільш видатних постатей: Вашингтона, 22-го лютого, і Лінкольна, 12-го лютого. Вже цей факт вказує, що американський народ, який багатий на великі історичні постаті, цих двох своїх мужів, Вашингтона і Лінкольна, вважає за найбільш великих. За таких їх уважає і повинен вважати весь людський рід. І не без причини.

Було б даремним трудом пробувати характеризувати Абрагама Лінкольна, 16-го президента З'єднених Держав, у короткому редакційному коментарі. А проте, таку спробу зроблено вже 64 рази в тепер уже 64-річній "Свободі", як зроблено і безліч разів у найрізноманітніших інших виданнях не тільки періодичних, але й спеціальних, літературних. І ці спроби ніколи не припиняються, бо ця тема є так само вічна, як вічними є ідентичність і діло цього Великого Емансипатора, як назвав його з вдячності американський народ.

Згадаймо висловлені і здійснені Лінкольном лише три з його справді вічних принципів: "Влада народу, через народ і для народу не зникне з лиця землі"; "Я вірю, що не може вдержатися постійно влада наполовину невільна і наполовину вільна"; "Я так само не хотів би бути поневолювачем, як не хочу бути рабом".

Це — короткі сентенції, але скільки в них мудрости, яка глибока філософія! Що більше, скільки в них актуальності на тодішні часи, на сьогодні і навіки!

З нагоди щорічного відзначення дня Лінкольна, хочеться звернути увагу радше на одну дуже певну у нас проблему: наявний брак зацікавленості, якась дилетантська бодай пробувати пізнати основніше те, що лягло в основу, що з змістом та ціллю нашої системи, що нерозривно зв'язане саме з Лінкольном. Скажімо собі одверто: скільки з між нами людей, які знали б Лінкольна, скільки з таких, які хотіли б пізнати і скільки з таких, які хотіли б цьому віддати відповідний час і труд? Цей самий запит можна було б поставити і відносно Вашингтона, і відносно Америки, як цілості. Це стосується і до демократії, як філософської системи і успішного ладу.

Візьмімо для прикладу, ту нашу молодшу генерацію з України, яка в різних обставинах та під різними окупаціями на рідній землі в такій чи іншій спосіб знайомила чи П знайомила з всілякими "вченнями", філософіями і теоріями різних тоталітарних систем. Одні мусили вивчати всілякі довші й коротші курси марксизму, інші цікавилися в обставинах фашизму, часто у шкільному перекладі, що він є антигосподар, антиподом марксизму та большевизму; взагалі була або необхідність, або мода пізнавати і вивчати якусь точно означену, макіну ідеологію.

Остання війна практично potwierдила злочинну схожість і схожу злочинність та все безглуздя тих ідеологій. Немає квестії, що вся українська маса їх відкидає і заперечує. Але самого тільки відкидання та заперечування ще далеко не вистачає, бо залу треба протиставити добро, а відкиданням та заперечуванням злочинним ідеологіям треба протиставити ідеологію добру. Демократія — це велика ідеологія, це велика філософія і система, і хоч вона вважалася модерним плодом західної цивілізації, її коріння і її філософія, як і сама назва, сягають в сиву давнину — аж до 5-го сторіччя перед християнською епоєю. Америка і такі її основоположники, як Вашингтон, Джефферсон і члени в першу чергу Лінкольна, дали свій рішальний вклад в розвиток та оформлення модерної демократії.

Американське життя і американська система, при всіх своїх контрастах і всій своїй мозаїчності, є неперервний і неперервний. Американська воля, американський добробут і американський прогрес стали мрією людей і народів. Чи не варто з цього не тільки повним пригором користатися, але й пізнати це все до самого споду? Кожний з нас, хто в Америці вродився, хто є громадянином чи мешканцем, вірний в американську систему і в американський спосіб життя, бо й як в них не вірити, коли вони дають кожному з нас те, що не може сьогодні дати жадна інша країна і жадна інша система. Проте, для оборони і кінцевої перемоги демократії потрібна не тільки віра, але й знання, яке цю віру може тільки скріпити. Одним з наріжних каменів цього знання повинні стати пізнання Лінкольна, Великого Емансипатора.

ТІНІ НАД ДОПОМОГО ЗАКОРДОНОВІ

Між голосами сірих громадян, що їх майже всі американські газети щоденно оприлюднюють в найрізноманітніших публічних справах, можна було вчитати здивування, а то й обурення, чому ешеру Палата Репрезентатів а тепер ще більше Сенат доводило поразкою біла аголошеної на самий Новий 1957-ий Рік резолюції Президианта, яка формулює т. зв. доктрину Айзенгавера, себто нову американську політику у відношенні до Середнього Сходу. Мовляв: чому отагати з цією справою і викладати за кордоном враження, що Конгрес, отже урядові представники уряду, не дуже то погоджуються з планом Айзенгавера, коли цей план добрий, правильний і доцільний? Запит цілком логічний, але й зраджує велику неінформованість. Конгрес від самого початку ставився до "доктрини Айзенгавера" позитивно. Коли ж найбільш застереження викликає економічна сторінка цієї доктрини — поміч середньо-східним державам грошима й товарами для скріплення їх господарської ситуації і підвищення життєвого рівня населення, — то головню тому, що дотеперішній досвід Конгресу із щорічним видаткуванням колосальних сум на допомогу закордонові показує такі сумні моменти, що наші законодавці стали на цьому пункті надзвичайно чутливі, недовірливі й критичні. Не щодо самого принципу допомоги, що його всі визнають і ніхто не kwestіонує, а щодо доцільності в конкретних випадках і щодо способу видаткування та зужиткування.

Передусім — дуже трудно зорієнтуватися, скільки власної Америка виділяла на закордонну допомогу в минулому й попередніх роках і скільки задумує видати на найближчий рік. Себто: правді в щорічному бюджеті говориться про це в окремій позиції, але ця позиція деталізована заторкує різні рекурси. Напр., за бюджетний 1955/56 рік видаткувало на допомогу чужим країнам кругло 4,648,000,000 доларів, на що складалася беззворотної допомога грошима і різноманітними товарами, в першу чергу товарами зброї та харчів, і зворотні позиції, дані також чи то готівкою чи обробою, матеріалами і товарами. Коли ж перевірити цю квоту за деталізованими позиціями бюджету по сторони видатків, то це дуже складна справа. Між фондами у зупорядженні Президента є 3,469,000 дол. на "негайні потреби в міжнародних справах", 2,447,630,992 дол. на "поширення оборонної продукції" (м. ін. і замовлявані зброї у фабриках в Італії) й "інші". У рубриці "взаємна безпека" з видаткова позиція 2,447,630,992 дол., яке окремо на Адміністрацію міжнародної кооперації видаткувало 73,426,302 дол., а на "іншу взаємну безпеку" 1,588,490,935 дол. У найновішому преамінарі бюджету, що його представляє Президент 16 січня - 957 р. на круглою суму 72 мільйонів дол., на допомогу закордонові призначено кругло 4,400,000,000 доларів. У цій сумі 1,950,000,000 дол. є на безпосередню економічну поміч, решта — військові доставки. Нема сумніву, що в цьому році, як і в попередніх, вестиметься завзята боротьба між урядом і Конгресом над тією позицією, бо напевно знайдеться чимало гострих критиків тієї загальної суми та окремих її позицій. В цьому році боронитимуть за справу передусім директор Адміністрації міжнародної кооперації, Дж. В. Голлістер. Але той самий уряд мав уже кілька різних назв: Адміністрація Економічної Кооперації, Агенція Взаємної Безпеки й Адміністрація Закордонних Операцій. Існувала також окрема Адміністрація Технічної Кооперації з закордонним тереном діяння. За останніх шість років було 5 голів централь для допомоги закордонові з різними титулами (попередником Дж. В. Голлістера був Герольд Стаєсен, тепер асистент Президента в справах розробки). Це величезна установа, яка має свої предстванствитва у 50 країнах всіх частин світу і zatrudнює близько тисячі службовців. На терені тих країн реалізується в теперішній час коло 2,000 великих технічних - промислових, військових чи гуманітарних проектів. Це така величезна діяльність, що самі конгресмени і сенатори губляться в деталях. Найгірше, що час від часу вирізняють закиди як щодо цілей, на які йдуть фонди, так і щодо способу господарювання ними. Тепер існують вже три сілди: Підкомісія Конгресу для цих справ, а окреме слідство переводить Білий Дім.

Останнім часом багато шуму наробила, нап., справа допомоги Іранові. Ця середньо-східна країна дістала від ЗДА до цього часу коло 300,000,000 дол. Окрема Підкомісія Конгресу для міжнародних операцій досліджує період близько 5-річного урядування там Вільяма Е. Варна в характері головного репрезентанта Адміністрації Закордонних Операцій, як пак Адміністрації М і ж народної Кооперації. Він поділяв був Іран на 10 районів з своїми окремими бюроми в кожному районі, що разом zatrudнювали понад 400 службовців. Одне з таких підлеглих Варно бюро утримувало 55 ат, 41 поділ і 55 службовців. Варно закидають страшенно неекономічне, неадекватне та розтрата господарювання. Він передусім злегковажив існує в Ірані величезні власні запаси нафти, як джерела електричної енергії, і вперто намагався здійснювати надзвичайно коштовний і нерезультативний будови велетенської гідростанції. Вуспереч усім фаховим порадам у Тегерані і Вашингтоні він раз-у-раз відкидав плани будівництва електростанцій паровими генераторами для Тегерану, 1,200,000 мешканців якого до цього часу мають тільки маломісткову електростанцію, а настановав на будови греблі в горах на ріці Карад для гідроелектростанції. Різні критики й опоненти Варна дивним дивом попадали в пеласку й відходили з своїх становищ. Сам же Варн став тепер "економічним координатором" в Корей, себто довірено йому викону-

вати одну з найбільших американських програм допомоги закордонові.

На цю тему в американській пресі появилися дуже гіркі звинувачення. Не дивися, що в Конгресі дуже неохоче ставляться до кожного внесення на позачергову допомогу чужиним країнам. У згаданій на вступі резолюції Схід говорить про 200 мільйонів доларів на найближчі два роки, як про додаткову допомогу, але далі уряд будцімто передбачає потребу видаткувати ще 400 мільйонів. І саме над цією точкою вселіться найдовші дебати.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

На згаданій сесії обговорювано не тільки запропонований совєтським міністром фінансів Зверевим бюджет Совєтського Союзу на 1957 р., що починається в СССР з 1 січня, але й господарський план на 1957 рік, що його пропонував голова державної економічної комісії дельтоскопного планування Міхал Г. Перухін. Він попередив членів Верховного Совєту, що досягнення совєтської індустрії в 1957 році будуть

на рівні з найбільшими американськими програмами допомоги закордонові.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

ЗАМІСТЬ ПЕРЕВИКОНАННЯ — ВІДСТУП

Рік тому, на двадцятій з'їзді комуністичної партії Совєтського Союзу, з великими оплесками і ще з більшими пропагандними криком прийнято план т. зв. шостої п'ятирічки. В статтях, писаних з цього приводу совєтськими пропагандистами і в Совєтському Союзі і по комуністичних органах на Заході, підкреслювалося з патосом, що Совєтський Союз, виконавши, а то й перевиконавши поставлені в цьому плані завдання і цілі, пережене навіть таку капіталістичну країну заходу, як З'єднені Держави Америки.

Не минуло й року, а вже не тільки совєтські економісти, але й совєтські пропагандисти примушені були злетіти з підмарини цифрових висот до цілком таки реальної совєтської дійсності, призначаючи, що більшість поставлених в тому плані цілей виконати годі, і що тому третей день з них обмекати, а з десятого, що вже пропонувався як неминуче досягнення, зрезигнувати. Совєтські амодерністи починають винаходити, що плани укладалося без уваги на людські спроможності та на місцеві можливості і тому треба перевернути "деяку" ревізію встановлених цілей, достосуючи їх більше до... життя.

Зокрема, совєтські економісти і совєтські політики заговорили райтом про... пелючужність робітників встановленими нормами, яка в багатьох випадках привела не тільки до спаду продукції, але й до робітничих заворушень.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різними пропагандними гаслами, що нічого спільного з реальною дійсністю не має.

Відступ від цілей, проголошених з таким шумом у шостому п'ятирічному плані, зафіксовано під час сесії Верховного Совету СССР, що відбувається в Москві, зокрема на нарадах мин. тижня, присвячених "розглядом" чи вирішенню "схваленню" бюджету. Як звичайно в совєтських умовах, прикрито цей відступ різн

ПРАЦЯ

HELP WANTED MALE

AUTOMATIC SCREW MACHINE
Set-up men on B & S Model OG, B & S Model OO. Початкова платня \$2.50 на годину. Постійна праця, багато компанійних користей. Також Репаратори, Engraver Master Maker, Insulating Fabricators, 150 Union Ave. East Rutherford, N. J.

МАШИНИСТИ

ПЕРШОКЛАСНИ

з досвідом при "jigs", приладах з спеціальними будівельними (малі) продукції машинери. Мусить самостійно працювати (lay out), добра платня, користі, постійна праця цілий рік.

UNIVERSAL MANUFACTURING CORP.

29 East 6th St., Paterson, N. J.

REFRIGERATION — МЕХАНІК

Інсталяція в об'єктах, досвід торговельний або індустріальний. Постійна праця, добра платня і умов. Праця. Також поштою підмайстра. Standard Cabinet Co., 56 Washington Ave. Carstadt, N. J. — GE 8-1500.

FOR RENT

Business Opportunity

DO VINAMU

САЛОН КРАС

Повне обладнання
Ріг 10-й вулиці, 1-й поверх
New York City

Ключ у супермаркеті, апар. 3

BUSINESS OPPORTUNITY

РЕСТОРАН І БАРА

торгів \$700 тиждень. Досконале положення. Власник продає по дуже умір. ціні. Значення купно, помір. рент, добра умови, подружжя або спільники. Індивідуально.
New Rochelle 6-9326
New Rochelle, N. Y.

БІЗНЕСОВІ НАГОДИ

Українська Торговельна Співка, Лондон.

Представництво в Нью-Йорку пошукує

Представників на міста: Стейт-Нью-Йорк, Нью-Джерсі, Пенсильванія, Коннектикут, Массачусеттс.

Зголошення слати:

ZORYA PARCELS SERVICE

Представництво У.Т.С., Лондон

36 E 1st St., New York City

Tel: ORegon 4-3930

КУПУЙТЕ

В ПІДПРИЄМСТВАХ,

ЩО ОГОЛОШУЮТЬСЯ

В „СВОБОДІ“

НОВИНКА ДІТОЧКАМ!

Вийшли з друку нові ілюстровані книжки для дітей кожного віку

Леоніда Полтави

„ЖУЧОК ШЕРБАЧОК ціна 60 цт.

СЛОН ПО АФРИЦІ ХОДИВ ціна 60 цт.

Замовляти:

„СВОБОДА“, P. O. Box 346, Jersey City 3, N. J.

Повісті, Романи, Оповідання, Спогади

Григорів — роман в 2-ох томах — Іван Вагнерий .. \$2.00

Велике Пале — Д. Гуменна .. 2.50

Багато неба — Д. Гуменна .. 2.50

Поміж берегами — Д. Ярославська .. 2.20

Жорстока війна — роман в 2-ох томах — С. Любомирський .. 2.00

Мандрівка в безвість — В. Гай .. .50

Наваздія за ворогом — К. Яворський — В. Росович .. .75

Зруйноване гніздо — А. Кащенко .. .75

Ост — У. Самчук .. 2.00

Піля до двору — Т. Осмачка .. 1.50

Діти Чумацького шляху — І. Т. — Д. Гуменна .. 2.50

Місто — роман — В. Підмогильний .. 2.50

Ісаак Мазепа — П. Феденко .. 3.00

Спогади Фролонтівки — С. Загачевський .. 1.40

Вроди — збірник статей і нарисів .. 1.50

Ім'я дні — С. Парфонович .. .75

У Києві — С. Парфонович .. .50

Загублена полонина — С. Парфонович .. .50

Оглянувшись назад — О. Значина .. 1.50

Збірка українських новел — В-во НТШ .. 3.00

Твори М. Гоголя — I-II томи .. 3.75

Земле українською — В. Антонович — Давидович .. 1.70

Селянська самостійність — повість — О. Значина .. 1.65

Мазепа — з-під Полтави до Бендер — Б. Лепкий .. 2.50

Замовляти:

„СВОБОДА“, P. O. Box 346, Jersey City 3, N. J.

В тридцять річницю з дня смерті

СИМОНА ПЕТЛЮРИ

вийшла з друку книжка у виданні УВАН у США

СИМОН ПЕТЛЮРА

„СТАТІ, ЛИСТИ, ДОКУМЕНТИ“

У книжці вміщені статті Симона Петлюри, друковані від 1902 р., відозви, накази, телеграми рр. 1917-1920 підписані ним, листи, з яких понад тридцять друкуються вперше. Також подано матеріали до біографії праці Симона Петлюри.

Книжка видана на доброму папері, має 480 ст. великого формату, 9 ілюстрацій.

Ціна книжки \$6.00, в гарній полот. оправі \$7.00.

Замовляти:

„СВОБОДА“, 81-83 Grand St., Jersey City 3, N. J.

3 НАУКОВИХ КОНФЕРЕНЦІЙ УВАН У ЗДА

УРОЧИСТА КОНФЕРЕНЦІЯ, ПРИСВЯЧЕНА СТОЛІТНЬОМУ НАРОДЖЕННЮ ІВАНА ФРАНКА

22 грудня 1956 року відбулася урочиста конференція УВАН у ЗДА, присвячена сотій річниці народження Івана Франка. Проф. В. Дорошенко передив конференції привітання від Наукового Товариства імені Шевченка, а проф. Д. Чижевський — від Гайдельберзького університету.

Конференцію відкрив голова УВАН у ЗДА, проф. М. Ветухів, який підкреслював багатосторонність діяльності і творчості Івана Франка і сказав, що доповіді сьогоднішньої конференції висвітлять зв'язки Франка з людьми своєї епохи і покажуть його багатогранність.

Проф. Ветухів нагадав, що сьогодні на Україні несправді висвітлюють діяльність і творчість Франка і хоч у советській пресі хвалять розквітшими виданнями творів Франка і пишуть, що, мовляв, „нехай якась Вільна Українська Академія Наук на задоврах ЗДА спробує подібне видати“, та УВАН може тільки і об'єктивно висвітлювати факти життя і творчості Франка. Нові дослідження різних сторін творчості Франка будуть висвітлені у доповідях сьогоднішньої конференції.

Володимир Дорошенко: „Франко і Грушевський“

„Доповідач сказав, що розповідь про взаємину двох великих учених мусить на підставі своїх спогадів, бо він довгі роки їх спілкувався з ними обома. Проблема взаємину Франка і Грушевського має спеціальне значення, бо тепер в СССР і на Советській Україні відзначається сота річниця народження Франка, а при тому фальшується питання взаємину Франка з Грушевським, очорнюється останнього і намагаються стратувати так, начебто Грушевський був ворогом Франка. При тому більшовицькі погляди на Франка і Грушевського, що їх останній писав, були хворим, коли він, як відомо, все бачив у чорному світлі, та на мемуари доки, яка фактично не могла бути свідком подій через свій вік.“

Доповідач детально розповів про обставини приїзду Грушевського до Львова, куди він прибув на рекомендацію В. Антоновича, щоб переїхати катедру історії Східної Європи на запрошення професора історії-українознавця Баранського. Бахматинка та інші. Франко, що був радикалом, не мав тоді великого впливу в Галичині, критикував політику урядовців. Грушевський був видатним і здібним організатором, він притягував до наукової роботи Франка. Про це він згадав у своїй статті про Франка, надрукованої в 1926 році в журналі „Україна“. Там описано, як обидва познайомилися і почали працювати. В той же час галицький провідник кола був проти співпраці з Франком, брив його вигнання в члені НТШ. Грушевський був за те, щоб Франко працював у університеті і намагався допомогти йому у цьому.

Далі проф. Дорошенко зупинився на розбіжностях у наукових поглядах Франка і Грушевського. Розбіжності в поглядах на історію України були в оцінці питання, про яке Франко ніколи не виступав проти основної концепції Грушевського.

Після цього Франко був здоровий, він неодноразово давав високу оцінку Грушевському, зокрема в 1896 році написав про нього статтю. Враз участь в ювілейному збірнику на честь Грушевського.

Наприкінці проф. Дорошенко зазначив, що цілий період співпраці Грушевського і Франка пройшов у нього на очах, він знав багато фактів, що характеризують взаємину їх, і тепер опрацював та підготував до друку відповідні матеріали.

Альфред Берштейн: „Франко і Міцкевич“

Д-р А. Берштейн, науковий співробітник слов'янського відділу Ньюйоркської Публічної бібліотеки, почав свою доповідь з твердження, що Франко був поетом, а не лише українським, а європейським значенням. Його розвиток був дуже складним, він виховувався під впливом західної європейської літератури та ідей, літератури Австрії та Польщі. В часи молодості Франка Міцкевич мав величезний вплив у Польщі, вплив, що його свого часу порівнювали з впливом Лінкольна в Америці. Міцкевич вважали одним з найбільших геніїв. У Франка все життя помішалося дуалізм у ставленні до Міцкевича — висока оцінка його, як поета, і негативізм у ставленні Франка до польської доповіді нагадав факти з біографії Франка, що можуть пояснити це ставлення. 1897 року Франко опублікував розстрат статтю про Міцкевича, в якій вплив свої почуття до польської. Франко вважав Міцкевича за великого вольєрлівого, зрадливості, називав творчість Міцкевича отруйною. Пізніше, в 1914 році, Франко редагував український переклад Міцкевича і в передмові до видання дав високу оцінку Міцкевичеві.

Отже, на думку доповідача, Міцкевич уявляв себе відірваним від дійсності, чиям творчості не ставлення чиям часом поборював його вплив. Міцкевич, в майбутньому це буде дослідження ця цінна психологічна проблема взаємину двох геніїв, один з яких народився через рік після смерті другого.

Мілена Рудницька: „Франко і Фенікс“

Доповідачка почала з цитати з статті Франка з 1884 року про те, що тільки тоді, коли життя приналежить до руху за національне відродження України, цей рух переможе. Франко у своїх громадських і політичних діяльності підтримував жіночий рух. Підсумувавши ставлення Франка до жіночого питання, доповідачка назвала його фемінізмом.

Петро Одарченко: „Франко і Леся Українка“

Довгалий дослідник творчості Леся Українки, проф. П. Одарченко, нахвилював основні моменти взаємину двох письменників, що жили в творчій одній добу і хоч і розділяли державні кордони, та духовних кордонів не було. Перша збірка Леся Українки вийшла в Галичині під доглядом Івана Франка. За свідченнями чоловіка поетеси, вона використовувала свої переклади з кордонів через Львів, щоб докине зустрітися з Франком, Франко неодноразово виступав з критичними статтями про творчість Леся Українки, особливо високо оцінюючи лірику.

Листування Франка з Леся Українкою дуже цікаве, але до сьогодні повністю не опубліковане. Доповідач процитував кілька уривків з листів Леся Українки до Франка, в яких вона висловлювала політичні погляди і які є свідченням і дружності, і єдиності поглядів. Проф. Одарченко нагадав про окремі моменти, порушені в листах Леся Українки, наприклад, проблема чорної праці письменника. Поетка дуже співчувала Франкові, що він зайнятий журналісткою, не має часу на поезію. На її думку, „Знайте листи“ дорожче за всі публіцистичні статті Франка.

І Франка і Леся Українку спробидали погляди на мистецтво, обидвоє були ідеї національного відродження України і в той же час для обох був характерний європейський вплив літератури.

Проф. Горинякiewicz нагадав про ряд мистецьких творів Франка, як наприклад, „Іван Вишневський“, сповнений християнським духом. „Мойсей“, за характерною Б. Лепкого, є перлиною української літератури, що сперта на біблійну тематику. В суспільному житті Франко виявив себе, як людина високих християнських ідеалів, в листах неодноразово проступала його релігійність. Священник О. Бургула на похороні І. Франка подав характеристику його, як людини дуже релігійної.

Проф. Горинякiewicz сказав, що з багато матеріалів, які свідчать про високу релігійність Франка. Треба далі досліджувати цю сторону великої людини.

Ярослав Вільнянський: „Франко і Драгоманов“

Я. Вільнянський, що є молодим дослідником історії громадських течій в Україні, сказав, що проблема Франко-Драгоманов є надзвичайно широкою. Нагадав тільки про те, що обидва постійно листувалися від 1876 року до смерті Драгоманова. У 1878 році Франко був заарештований і обвинувався в тому, що належав до організації, яку очолював Драгоманов. У сьогоднішній доповіді буде порушена тільки проблема політичної співпраці Франка і Драгоманова в 1878-1890 роках, промисливи ідеологічні і наукові впливи.

Я. Вільнянський нагадав, що після ув'язнення Франка галицьке суспільство від нього відірвалося. Правда, за свідченнями тогочасних мемуаристів (доповідач подав кілька цитат), тогочасне „суспільство“ було досить низького рівня і Франко різко відірвався своїм європейським світоглядом. Він пробував видавати журнали, але суспільство його не підтримувало.

У 1881 році Франко висував ідею заклати легальний красномовний гурток, члени мали б офіційні підстави розб'ювати по різних країнах. В 1883 році вона використовувала свої переклади з кордонів через Львів, щоб докине зустрітися з Франком, Франко неодноразово виступав з критичними статтями про творчість Леся Українки, особливо високо оцінюючи лірику.

творчість Леся Українки, особливо високо оцінюючи лірику поетеси. Його статті не втратили значення і сьогодні.

Листування Франка з Леся Українкою дуже цікаве, але до сьогодні повністю не опубліковане. Доповідач процитував кілька уривків з листів Леся Українки до Франка, в яких вона висловлювала політичні погляди і які є свідченням і дружності, і єдиності поглядів. Проф. Одарченко нагадав про окремі моменти, порушені в листах Леся Українки, наприклад, проблема чорної праці письменника. Поетка дуже співчувала Франкові, що він зайнятий журналісткою, не має часу на поезію. На її думку, „Знайте листи“ дорожче за всі публіцистичні статті Франка.

І Франка і Леся Українку спробидали погляди на мистецтво, обидвоє були ідеї національного відродження України і в той же час для обох був характерний європейський вплив літератури.

Дам'ян Горинякiewicz: „Релігійність Франка“

Доповідач зазначив, що допер погляди Франка на релігію достатньо не досліджені і в сьогоднішній доповіді він спробує лише перше наближення до проблеми.

Своє ставлення до релігії Франко виявив і в наукових писаннях, і в мистецькій творчості. Як учений, він досліджував українських вертеп і колядки, запозичивши своїми публікаціями прогалини в українській науковій літературі.

Проф. Горинякiewicz нагадав про ряд мистецьких творів Франка, як наприклад, „Іван Вишневський“, сповнений християнським духом. „Мойсей“, за характерною Б. Лепкого, є перлиною української літератури, що сперта на біблійну тематику. В суспільному житті Франко виявив себе, як людина високих християнських ідеалів, в листах неодноразово проступала його релігійність. Священник О. Бургула на похороні І. Франка подав характеристику його, як людини дуже релігійної.

Проф. Горинякiewicz сказав, що з багато матеріалів, які свідчать про високу релігійність Франка. Треба далі досліджувати цю сторону великої людини.

Ярослав Вільнянський: „Франко і Драгоманов“

Я. Вільнянський, що є молодим дослідником історії громадських течій в Україні, сказав, що проблема Франко-Драгоманов є надзвичайно широкою. Нагадав тільки про те, що обидва постійно листувалися від 1876 року до смерті Драгоманова. У 1878 році Франко був заарештований і обвинувався в тому, що належав до організації, яку очолював Драгоманов. У сьогоднішній доповіді буде порушена тільки проблема політичної співпраці Франка і Драгоманова в 1878-1890 роках, промисливи ідеологічні і наукові впливи.

Я. Вільнянський нагадав, що після ув'язнення Франка галицьке суспільство від нього відірвалося. Правда, за свідченнями тогочасних мемуаристів (доповідач подав кілька цитат), тогочасне „суспільство“ було досить низького рівня і Франко різко відірвався своїм європейським світоглядом. Він пробував видавати журнали, але суспільство його не підтримувало.

У 1881 році Франко висував ідею заклати легальний красномовний гурток, члени мали б офіційні підстави розб'ювати по різних країнах. В 1883 році вона використовувала свої переклади з кордонів через Львів, щоб докине зустрітися з Франком, Франко неодноразово виступав з критичними статтями про творчість Леся Українки, особливо високо оцінюючи лірику.

Листування Франка з Леся Українкою дуже цікаве, але до сьогодні повністю не опубліковане. Доповідач процитував кілька уривків з листів Леся Українки до Франка, в яких вона висловлювала політичні погляди і які є свідченням і дружності, і єдиності поглядів. Проф. Одарченко нагадав про окремі моменти, порушені в листах Леся Українки, наприклад, проблема чорної праці письменника. Поетка дуже співчувала Франкові, що він зайнятий журналісткою, не має часу на поезію. На її думку, „Знайте листи“ дорожче за всі публіцистичні статті Франка.

І Франка і Леся Українку спробидали погляди на мистецтво, обидвоє були ідеї національного відродження України і в той же час для обох був характерний європейський вплив літератури.

Проф. Горинякiewicz нагадав про ряд мистецьких творів Франка, як наприклад, „Іван Вишневський“, сповнений християнським духом. „Мойсей“, за характерною Б. Лепкого, є перлиною української літератури, що сперта на біблійну тематику. В суспільному житті Франко виявив себе, як людина високих християнських ідеалів, в листах неодноразово проступала його релігійність. Священник О. Бургула на похороні І. Франка подав характеристику його, як людини дуже релігійної.

Проф. Горинякiewicz сказав, що з багато матеріалів, які свідчать про високу релігійність Франка. Треба далі досліджувати цю сторону великої людини.

Ярослав Вільнянський: „Франко і Драгоманов“

Я. Вільнянський, що є молодим дослідником історії громадських течій в Україні, сказав, що проблема Франко-Драгоманов є надзвичайно широкою. Нагадав тільки про те, що обидва постійно листувалися від 1876 року до смерті Драгоманова. У 1878 році Франко був заарештований і обвинувався в тому, що належав до організації, яку очолював Драгоманов. У сьогоднішній доповіді буде порушена тільки проблема політичної співпраці Франка і Драгоманова в 1878-1890 роках, промисливи ідеологічні і наукові впливи.

Я. Вільнянський нагадав, що після ув'язнення Франка галицьке суспільство від нього відірвалося. Правда, за свідченнями тогочасних мемуаристів (доповідач подав кілька цитат), тогочасне „суспільство“ було досить низького рівня і Франко різко відірвався своїм європейським світоглядом. Він пробував видавати журнали, але суспільство його не підтримувало.

У 1881 році Франко висував ідею заклати легальний красномовний гурток, члени мали б офіційні підстави розб'ювати по різних країнах. В 1883 році вона використовувала свої переклади з кордонів через Львів, щоб докине зустрітися з Франком, Франко неодноразово виступав з критичними статтями про творчість Леся Українки, особливо високо оцінюючи лірику.

Листування Франка з Леся Українкою дуже цікаве, але до сьогодні повністю не опубліковане. Доповідач процитував кілька уривків з листів Леся Українки до Франка, в яких вона висловлювала політичні погляди і які є свідченням і дружності, і єдиності поглядів. Проф. Одарченко нагадав про окремі моменти, порушені в листах Леся Українки, наприклад, проблема чорної праці письменника. Поетка дуже співчувала Франкові, що він зайнятий журналісткою, не має часу на поезію. На її думку, „Знайте листи“ дорожче за всі публіцистичні статті Франка.

І Франка і Леся Українку спробидали погляди на мистецтво, обидвоє були ідеї національного відродження України і в той же час для обох був характерний європейський вплив літератури.

Проф. Горинякiewicz нагадав про ряд мистецьких творів Франка, як наприклад, „Іван Вишневський“, сповнений християнським духом. „Мойсей“, за характерною Б. Лепкого, є перлиною української літератури, що сперта на біблійну тематику. В суспільному житті Франко виявив себе, як людина високих християнських ідеалів, в листах неодноразово проступала його релігійність. Священник О. Бургула на похороні І. Франка подав характеристику його, як людини дуже релігійної.

Проф. Горинякiewicz сказав, що з багато матеріалів, які свідчать про високу релігійність Франка. Треба далі досліджувати цю сторону великої людини.

Ярослав Вільнянський: „Франко і Драгоманов“

Я. Вільнянський, що є молодим дослідником історії громадських течій в Україні, сказав, що проблема Франко-Драгоманов є надзвичайно широкою. Нагадав тільки про те, що обидва постійно листувалися від 1876 року до смерті Драгоманова. У 1878 році Франко був заарештований і обвинувався в тому, що належав до організації, яку очолював Драгоманов. У сьогоднішній доповіді буде порушена тільки проблема політичної співпраці Франка і Драгоманова в 1878-1890 роках, промисливи ідеологічні і наукові впливи.

Я. Вільнянський нагадав, що після ув'язнення Франка галицьке суспільство від нього відірвалося. Правда, за свідченнями тогочасних мемуаристів (доповідач подав кілька цитат), тогочасне „суспільство“ було досить низького рівня і Франко різко відірвався своїм європейським світоглядом. Він пробував видавати журнали, але суспільство його не підтримувало.

У 1881 році Франко висував ідею заклати легальний красномовний гурток, члени мали б офіційні підстави розб'ювати по різних країнах. В 1883 році вона використовувала свої переклади з кордонів через Львів, щоб докине зустрітися з Франком, Франко неодноразово виступав з критичними статтями про творчість Леся Українки, особливо високо оцінюючи лірику.

Листування Франка з Леся Українкою дуже цікаве, але до сьогодні повністю не опубліковане. Доповідач процитував кілька уривків з листів Леся Українки до Франка, в яких вона висловлювала політичні погляди і які є свідченням і дружності, і єдиності поглядів. Проф. Одарченко нагадав про окремі моменти, порушені в листах Леся Українки, наприклад, проблема чорної праці письменника. Поетка дуже співчувала Франкові, що він зайнятий журналісткою, не має часу на поезію. На її думку, „Знайте листи“ дорожче за всі публіцистичні статті Франка.

І Франка і Леся Українку спробидали погляди на мистецтво, обидвоє були ідеї національного відродження України і в той же час для обох був характерний європейський вплив літератури.

Проф. Горинякiewicz нагадав про ряд мистецьких творів Франка, як наприклад, „Іван Вишневський“, сповнений християнським духом. „Мойсей“, за характерною Б. Лепкого, є перлиною української літератури, що сперта на біблійну тематику. В суспільному житті Франко виявив себе, як людина високих християнських ідеалів, в листах неодноразово проступала його релігійність. Священник О. Бургула на похороні І. Франка подав характеристику його, як людини дуже релігійної.

Проф. Горинякiewicz сказав, що з багато матеріалів, які свідчать про високу релігійність Франка. Треба далі досліджувати цю сторону великої людини.

бо Франко був змушений працювати в народописних органах, а Драгоманов натискував на неох