

І сукому наукаїтє, з свого не цураїтєся...
Т. ПІВЧЕНКО



Адреса
Редкація і Адміністрація:
'Svoboda', 81-83 Grand St.,
Jersey City, N. J.
Тел.: HEnderson 4-0237
УНС: HEnderson 5-8740

НАШОЮ ЦІЛЮ Є МИР ЧЕРЕЗ ПОРОЗУМІННЯ, А НЕ КАПІТУЛЯЦІЮ — ЗАЯВЛЯЄ СТВЕНСОН

Шикаго. — Промовляючи під час урочистостей, влаштованих Іллінойським відділом Союзу Американських Громадянських Свобід з приводу 166-річчя закону про права, двократний демократичний кандидат на Президента ЗДА, Адлей Е. Стивенсон торкнувся між іншим також і проблеми взаємних вільного світу і комуністичним Сходом. Висловивши свою надію і віру в те, що учасникам конференції держав НАТО в Парижі поведеться розв'язати існуючі труднощі зв'язані із совєтськими погрозами, підпентами і пенетрацією, Стивенсон водночас із тим висловив сподівання, що Паризька конференція не приведе до дальшого поглиблення розриву між Заходом і Сходом. Нашою великою ціллю в сучасному політичному змагу з мир з допомогою порозуміння, а не капітуляції — заявив з того приводу він. В дальшому Стивенсон висловив своє найглибше переконання, що З'єднені Держави Америки допоможуть Індії розв'язати існуючу там кризу в економічному розвитку і що

це станеться в рамках нової, більшої і скоординованої допомоги для закордону і широкотропного пропагандистської програми, завданням якої було б протидіяти совєтській пенетрації у внутрішнє життя відсталіх і недорозвинених країн. Стивенсон, який тільки що минулого тижня залишив свій пост дододатка уряду в справі конференції НАТО, підкреслює у своїй промові теж вагу свободної самокритики, як однієї з найважливіших засобів чи пак секретної зброї вільної демократії. Право не погоджуватися і висловлювати свободи є ще іншою думкою з могутнього зброєю у здійсненні мудрої національної внутрішньої і зовнішньої політики. Наприкінці своєї промови Стивенсон ствердив, що він погодився стати довідником уряду з огляду на деяку «кризу довіри» у ставленні чужоземних народів до політики З'єднених Держав Америки. Разом із тим Стивенсон заперечує рішення, що ж і в істоті свого поновного кандидатування на майбутніх президентських виборах.

Айзенгавер відповів збільшеною активністю на заяви про його резигнацію

Вашингтон. — Численні люди дивувалися, що президент Айзенгавер так вчасно після своєї третьої недуги (легкого паралічу) почав енергійно працювати і відважився полетіти на Паризьку конференцію, яка вимагала великих зусиль від кожного учасника. Тепер із відповідного джерела повідомляють, що Президент із прикриттю довідався, що деяка частина преси й громадської опії домагалася його резигнації

після його занедавання, стверджая, що країна потребує такого президента, який міг би весь час працювати, а не тільки частинно. Президент хотів показати своїм критикам, що він є рішечий і з відданим працівником, хоч лікарі рекомендували йому не перенапружуватися. І так минуло тижня Айзенгавер був присутній на Крайовій Раді Безпеки впродовж двох годин і 30-тих хвилин, хоч він міг залишити наради після 20-ох хвилин.

8 республіканських членів Конгресу не будуть старатися про перевибір в 1958 році

Вашингтон. — Чотири республіканські сенатори і чотири республіканські конгресмени вже заявили, що в 1958 році не будуть старатися про перевибір на свої теперішні становища. До сенаторів належать такі республіканці: 57-річний сенатор із Пенсильванії Фредерік Дж. Нейн, 49-річний сенатор із Індіани Вільям Е. Дженнер, 77-річний сенатор із Нью Джерсі Г. Александер Сміт і 78-річний сенатор Едвард Мартін із Пенсильванії. Не буде кандидатом у 49-річний сенатор із Каліфорнії Вільям Ф. Нов-

ленд, але він не відходить від політики, тільки буде кандидатом на губернатора Каліфорнії. Між республіканськими конгресменами не будуть кандидатами такі: Голл Голмс (Вашингтон), Гюберт Скандлер (Каліфорнія), Довелл В. Ніколсон (Массачусеттс) і Джон М. Ворце (Огайо). В виборах 1958 року мають виборити 32 сенаторів (між ними тепер є 20 республіканців і 12 демократів) і 435 конгресменів (234 демократи і 201 республіканець) та 33 губернаторів (20 демократів і 13 республіканців).

В АМЕРИЦІ

- Статистичне бюро повідомляє, що в 1960 році під час перепису населення американських громадян не будуть запитувати про релігію. Бюро планує в окремі рубрики «формулярів» запит про приналежність до релігійної громади, але проти цього заперечували членів організації й громадян, заявляючи, що це — невідомо, чи конституційно, і який сенсаво не втручатися в релігійне життя своїх громадян.
- Преса підкреслює, що подорож президента Айзенгавера до Парижу — це перша від 1919 року подорож американського президента до Франції: того року в Парижі перебував на Версальській конференції Вудро Вільсон. Айзенгавер був в Європі у 1955 році, але не в Франції, а в Швейцарії.
- Адміністрація публічної бібліотеки в Торонто, Канада, повідомила, що збільшить від грипової карі всіх тих осіб, які не віддали на ознаменування 8.300 книжок. «Амнестія» не мала успіху, бо до бібліотеки звернено з того числа лише 800 книжок.
- Визначний інтелектуаліст негритянського походження,

Докі А. Білкерсон, виступив із комуністичної партії ЗДА, заявивши, що ця партія не «створює раю», у яких він міг би працювати, щоб поліпшувати життя в цій країні».

- З Білого Дому повідомляють, що 9-го січня 1958 року буде відкрито у Конгресі промова президента Айзенгавера про «Стан Унії». Це повідомляють, що він сам, як і раніше робив, починаючи від 1953 року, чи і відітас хто інший як це було в 1956 році, коли Президент відлучував після коронаційної тріумфи.
- Секретар армії Вільбер М. Брорер повідомив, що 18 грудня число воїнів крайової гвардії в Лигті Року, Аризона, буде зменшено на половину, тобто зменшиться там менше як 500 гвардійців. 6-го листопада в Лигті Року підлизувало порядку 950 гвардійців.
- 27-річний Бернард Джексон спробував пограбувати в Нью Йорку банк, але був розрахунок, бо саме в той день поліцейські дістали платню і кілька з них прийшли до того самого банку мінати чеки. Злочинці дістали на гарячому вчепку.

Флоту вважас, що найважливіша справа — це продунція далекосіяних ракет

Вашингтон. — На Сенатській Комісії Готовності зізнавав асистент секретаря флоту Геррісон Нортон, який заявив, що найважливіша справа з випродувати потрібне число далекосіяних ракет, які могли б трафляти з точкою докладністю в бажане місце. Нортон ствердив, що ЗДА с вже близькі до цієї цілі, тільки треба на це потрібних фондів, бо одна така керування балістична ракета має коштувати 2,000,000 доларів, коли їх почнеться масово продувати. На думку Нортона треба покинути залишити змагання до опанування повітряних просторів, бо продукція

ракет с, важливіша. Шеф Операції флоту адмірал А. А. Бірк заявив на цій підкомісії, що можна буде відбити совєтську атаку на ЗДА при допомозі підводних човнів, якщо СССР не матиме атомових підводних човнів. Але адмірал Бірк сказав, що це була б «жахлива битва» коли б СССР атакував ЗДА навіть без атомових підводних човнів. Адмірал С. Е. Віклі ствердив, що ЗДА ведуть перерід в порівнянні з СССР в ділянці ракет, якими можуть послугуватися востані кораблі і підводні човни. Але й він домагався більших сум на те, щоб скріпити бойову силу американської флотії.

Існує можливість зрівновжити бюджет на 1959 рік

Вашингтон. — З урядових кол повідомляють, що існує можливість скласти бездефіцитний бюджет на фінансовий рік, який починається 1-го липня 1958 року. Цей бюджет повинен становити коло 73 білльонів доларів, але певної суми це не можна подати, бо ще не с вирішені видатки окремих урядових агенцій. Видатки на оборону країни мали б вносити, згідно з тимчасовим планом, 39,500,000,000 доларів, це значить на один білльон більше в порівнянні з цьогорічним оборонним бюджетом. Найбільше мають збільшити видатки на продукцію керування ракет, більше як на один білльон доларів, але на те збільшен-

ня зужують ті ошадності, які вдасться досягти внаслідок заощаджень в інших пунктах оборонного бюджету. Фахівці від бюджету передбачають малу надвишку або такий же недобір, залежно від того, які будуть впливи з податків від підприємств, які вказують знизкову тенденцію. Урядовці передбачають, що економіка країни буде на тому рівні, який с при кінці цього року. Деякі урядовці гадають, що не с виключений дефіцит в бюджеті на 1959 рік, бо президент Айзенгавер сказав був в своїй промові в листопаді в Оклахома, що «американці не будуть жертвувати своєю безпеку, щоб досягти зрівновжаний бюджет».

Закінчився страйк на підземках в Нью Йорку

Нью Йорк. — 16-го грудня ввечері закінчився страйк на підземках, який тривав 8 днів і який був частинно спаралізував транспорт в цьому місті. 1,470,000 щоденних пасажирів мали труднощі в перетазі до праці та на закупки. 17-го грудня підземні залізничні курсують нормально. 1500 моторових вирішили закінчити страйк, маючи обіцянки посланника Вагнера і губернатора Гаррімана та республіканської стейтвотер легіслатури, що їхні домагання мати право на закінчування кон-

тракті будуть здійснені. Та обіцянки не мають великих виглядів на здійснення, бо члени Спілки Транспортних Робітників 16-го грудня виступили Майка Дж. Квілла на посередника, який має закінчувати договори з Управою Міського Транспорту. Члени спілки моторових бойкотували те голосування. — В місті поживався передсвятничий рух в крамницях, і одна відомо крамниця «Мейсі» випродув одного дня продала товарів на понад 2,000,000 доларів, досягнувши новий рекорд.

Ніксон критикує батьків, що мають дітей у шкільному віці

Нью Йорк. — Віце-президент Річард М. Ніксон промовляв на прийнятті університету Єшіва в готелі «Валдорф-Асторія» в Нью Йорку і ствердив, що за стан навчання в публічних школах в першу чергу відповідають батьки дітей у шкільному віці, а не федеральний уряд у Вашингтоні. «Американське виховання в школах не буде ані краще ані гірше від того виховання, якого собі бажують батьки шкільних дітей. Це твердження відноситься до збільшення числа класових приміщень, до збільшення платень учителям, до того, чи в школах мають більше навчати математики, а менше танків». На думку віце-президента ті всі справи мають вирішувати батьки на зборах Батьківсько-Вчитель-

ських Організацій, а не уряд в столиці країни. Нарід повинен пізнати не тільки недоліки нашого виховання, але він повинен також знати, хто відповідає за стан навчання в публічних школах, — ствердив віце-президент.

У СТАНИСЛАВІ ПОМЕР СПИСКОП-ПОМІЧНИК ІВАН ЛЯТИШЕВСЬКИЙ

Згідно з повідомленням, переданим в приватному листі, у Станиславіві помер на 78-му році життя спископ-помічник Іван Лятишевський, що два роки перед тим вернувся з сибірського заслання. У Станиславіві спископ Лятишевський проживав приватно. До 1944 р. спископ Лятишевський був професором Духовної Семінарії у Станиславіві.

Згідно з повідомленням, переданим в приватному листі, у Станиславіві помер на 78-му році життя спископ-помічник Іван Лятишевський, що два роки перед тим вернувся з сибірського заслання. У Станиславіві спископ Лятишевський проживав приватно. До 1944 р. спископ Лятишевський був професором Духовної Семінарії у Станиславіві.

Пластуни Гартфорду провели в останню дорогу свого провідника бл. п. Романа Скождополя

Гартфорд. — У суботу дня 14 грудня ц. р. відбулися похорони бл. п. пластуна-сенатора інж. Романа Скождополя, видатного пластового діяча, організатора і провідника Пласту у Гартфорді, Конн., в яких взяла участь уся Пластова Станиця Гартфорду під проводом станицного п. сен., Вол. Лукчака, як теж більшість членів сусідньої Пластової Станиці у Нью Гей-Велл під проводом п. сен., О. Мікетел. Крайову Пластову Рад у Крайову Пластову Старшину репрезентували на

похоронах п. сен. Т. Дурбак, п. сен. д-р Яр. Падох, голова КПС, п. сен. О. Кузьмич та інші. Заупокійну Службу Божу і похоронні обряди відправив парох Гартфорду Веч. о. Валандиш в сесті п. сен. о. Ярослава Шуста з Бриджпорту. Над могилкою прощали Покійного д-р Яр. Падох від КПС-старшини, проф. І. Кукіль від Філії УККА, п. сен. Т. Дурбак від Кр. Пл. Ради, д-р В. Небелюк від друзів із Станиславіві та українських організацій стейту Коннектикат та інші.

АЙЗЕНГАВЕР ПІДКРЕСЛЮЄ НЕЗЛАМНІСТЬ ДУХА ПОЯРМЛЕНИХ МОСКВОЮ НАРОДІВ

Президент виголосив на конференції НАТО дві промови. — Деякі держави НАТО вагаються, чи прийняти атомову зброю. — Радять розглянути пропозиції Булганіна.



Президент Айзенгавер під час нарад голов держав НАТО у Парижі. Ліворуч — британський прем'єр Г. МекМіллєн. За ним державний секретар ЗДА Дж. Ф. Доллес і секретар оборони МекЕлрой (схилений над Президентом).

НАТО не вирішуватиме справ Середнього Сходу, не спитавши арабів

Бейрут. — Ливанський президент Каміль Шамун дістав листа від президента Айзенгавера з записанням, що З'єдн. НАТО у Парижі не вирішуватиме справ Середнього Сходу на власну руку, тільки рахуватиметься з думкою і бажаннями середнь-східних країн. Лякаючись, щоб конференція НАТО не прийняла якихсь таких постанов, які йтимуть всупереч бажанням тамошніх арабських країн, особливо щодо Ізраїлю, чотири арабські країни, які мають добрі зв'язки з З'єдненими Державами та поденку й іншими країнами Заходу — Ливан, Йорданія, Ірак і Сауді Аравія — звернулися були з відповідними нотами

до Вашингтону, Лондону, Парижу, Бонну, Атен, Риму і Анкари. Лист президента Айзенгавера саме й мав на цілі заспокоїти схвилювання арабів. Ливанський міністер закордонних справ д-р Чарльз Малік опублікував, що Ливан подав до відомо зміст листа Айзенгавера також всім іншим арабським країнам. За відомостями з Парижу, неофіційним речником арабських про-західних країн с член НАТО Туреччина. Вона найбільш заінтересована в тому, щоб на Середньому Сході панував мир, бо на випадок війни вона загрожена від півночі від СССР, а від півдня — просоветською Сирією, яку тепер Совєти засипують зброєю і військовими «дорадниками».

У Сіамі комуністи програли вибори

Банкок. — У Сіамі відбулися минулої неділі вибори до парламенту, які — всупереч комуністичним сподіванням, скінчилися перемогою комуністів та дали велику більшість консервативній Демократичній партії, яка стоїть при владі. Сіам має 22,000,000 населення, але з-посеред кругло 10 мільйонів управлених до голосування — голосувало тільки коло 40%. Сіамський парламент складається з 160 виборних мандатів і 123-х, що їх признає король, лийм тепер с Фумілон Адульдет. В попередньому парламенті комуністи мали 22 мандати і вони сподівалися те число понайменше подвоїти. Вибори розписано вдруге впродовж останніх десятих місяців (попередні вибори відбулися були 26 лю-

того ц. р.), а то у зв'язку з державним переворотом, що відбувся в Сіамі 16-го вересня ц. р. Тоді маршал Сарт Танарат при допомозі армії скинув з уряду прем'єра, маршала Пібула Сонгграмма, який тепер перебуває на еміграції в Японії. Прем'єром Сіаму с тепер Поте Сарасін. Вибори йшли під урядовим гаслом дальшого перебування Сіаму в прозахідному союзі Південно-східного оборонного пакту (SEATO) та під комуністичним опозиційним гаслом «нейтралізму». За додержанням підрахунком, з-посеред 72 виборчих округів 38 вибороли вже напевно проти комуністичних послів. З інших же не наспіли вісті. На 8 мандатів з столиці Бангкоку 7 мандатів дістала урядова партія.

Комуно-мадярський уряд заповідає дальші репресії

Будапешт. — Комуно-мадярський прем'єр Янош Кадар заперечив, наче б його уряд мав в швидкому часі проголосити нову амністію за участь у минулорічній повстанні. Навпаки, він виправдував останні засуди, які уряд не хоче силою примусувати селян, щоб вони вступали до колгоспів, а сподівалися їх до цього «переконувати» до цього «переконувати». Комуно-мадярський уряд у своїй пропаганді під адресу селян не перестав, що в Англії, чи в Америці хлібороби досягають куди кращій збори і живуть краще, але страшать селян, що в тих країнах сільських країнах приватної сільської господарки хлібороби «банкрутують» під час кожної кризи.

енів, які управляли 20 відсотків управної землі. У грудні мину. року те число впало до 2,089 колгоспників одиниць, але за останній рік комуністичної влади воно зросло до 3,403. Янош Кадар ствердив, що уряд не хоче силою примусувати селян, щоб вони вступали до колгоспів, а сподівалися їх до цього «переконувати» до цього «переконувати». Комуно-мадярський уряд у своїй пропаганді під адресу селян не перестав, що в Англії, чи в Америці хлібороби досягають куди кращій збори і живуть краще, але страшать селян, що в тих країнах сільських країнах приватної сільської господарки хлібороби «банкрутують» під час кожної кризи.

Париж. — ...Сили, які стоять проти нас, страшні, але не переможні. Поярмлені народи Східної Європи доказали, що їх патріотизм залишається збережений, і що вони продовжують жити в надії на відзискання своїх гордих і почесних традицій державної незалежності... В ході часу, відомий в історії деспотичний режим завжди перемінявся всередині швидше, поки це виявлялось назверх. Під зверхнім твердим виглядом режиму, гін до свободи постійно живе в народів. Це та сила, що її ніколи не вдасться остаточно зникнути... Так буквально говорив президент Айзенгавер у своїй першій промові, що її виголосив в понеділок 16-го ц. м. на відкритті конференції 15-х держав НАТО у Парижі. Він виголосив дві промови: на самому вступі і потім, з відкриття ділових нарад. У своїй першій промові він вказав на цілі конференції і причини, чому вона зішлась. «Можемо с здоволенням дивитися на минуле, але не сміємо задовольнятися теперішнім станом. Совєтська держава постійно збільшає свою військову і економічну потугу і її правителі ясно вказують на свою ціль — вжити ту силу для запанування над світом». 15 країн НАТО охоплює 500 мільйонів людей. Ці країни виявили свої мирні заміри, самі здемобілізувавшись після війни, не ждучи на договір про роззброєння. Коли Захід мав с атомовий монополію, він пропонував піддати атомову зброю міжнародній контролі. Від Заходу вийшла ідея «атому для миру» та «одвертого неба». Захід пред'явив 29 серпня ц. р. на Лондонській конференції с р ецизований проєкт роззброєння. Все ж, Захід зробив деякі помилки. Він помилявся, недоцінивши можливості тоталітарного устрою для мобілізації всіх засобів востної продукції, і він зробив помилку, розуміючи суверенність народів, як дозвіл на ведення самостійного й егостичного життя, без координації і спільного планування. Президент з признанням підкреслює гін до внутрішньої єдності Західної Європи, який проявився в Стально-вугільній Спільноті, в Еар-

атомі і Спільному господарському ринку. Висловивши тверде переконання, що НАТО, яке й тепер сильніше за Совєти, те більше зростає своєю військовою і господарською та моральною силою. Президент обіцяє в цій своїй першій 15-хвилинній промові тільки до загальних заваг. Зате в своїй наступній промові говорив вже докладніше про конкретність скріпті оборону. Він задекларував урочисте готовність ЗДА поспішити з допомогою кожній заатакованій країні з НАТО та збільшити однаково економічну, як технічну допомогу зброю ЗДА. Він заповів, що фонд на уділювання позичок на розбудову, буде збільшений з \$300,000,000 до \$625,000,000. Він заповів теж вжити заходів, щоб фонди Банку для Експорту — Імпорт збільшити на дальших 2 білльони. Для докладнішого з'ясування американських пропозицій Президент покликав до слова державного секретаря Доллеса. Цей останній у своїй довшій промові м. і запропонував улаштування ракетних баз в усіх країнах НАТО та роздачу їм атомової зброї. Однак у дальшій дискусії виявилось, що не всі країни НАТО рішечі прийняти цю оферту без довшої й основнішої надути. Канцлер Аденauer ради поки що сестриматися з остаточним вирішенням цієї справи. В обережне формулюваннях словах він радив перевити дипломатичним шляхом, що властиво криється за останніми «мировими» пропозиціями Булганіна. Норвежський прем'єр Гергардсен і данський прем'єр Гансен відразу заявили, що їхні країни не бажають собі стати тереном складів атомово-ракетної зброї. Французький прем'єр Гаїр поклав натиск у своїй промові на конкретність тісної політичної співпраці і порозуміння між членами НАТО, а англійський прем'єр МекМіллєн підкреслює, що ціллю НАТО с протидіяти небезпеці війни, а не приготувати війну. Вечором в понеділок 16 ц. м. відбувся в головній квартирі НАТО в Парижі бенкет для всіх учасників конференції. Однак президент Айзенгавер, перетомлений ціл о денною працею, не взяв у ньому участі.

Москва пильно стежить за нарадами НАТО в Парижі

Москва. — Хоч совєтська преса згоря запевняла, що конференція НАТО в Парижі скінчиться невдачею, проте вона віддеркало очікує занепокоєння совєтських проведів, які з найбільшим зацікавленням стежать за всіма подробностями Паризької конференції. 5-ох совєтських кореспондентів виїхало до Парижу: від пресової агенції ТАСС, від московського радіа, та по одному від «Ізвєстій», «Правди» і «Труду». Московська «Правда» енерну принесла кореспонденцію з Парижу, що «мирова орен-

диза» Булганіна спонукала організаторів Паризької конференції НАТО в останній хвилині змінити хід наради. Булганіна, мовляв, своїми мировими пропозиціями захищав американською позицію в Парижі та спонукав різні інші заступлені в Парижі країни протиставитися американській делегації. В наступній кореспонденції з Парижу московська «Правда» знову наголошує на Президенті Айзенгавері і державного секретаря Доллеса, представляючи їх далі, як «палачів війни».

У СВІТІ

- Посадник Західного Берліну, Вільгельм Брандт, подає до відомо, що із Східної Німеччини збільшилися напливи утікачів. Цим разом — це втікачі з релігійних переслідуваних. Брандт пригадає, що в цьому історичній Церкві в Німеччині була вже переслідувана гітлерівцями, а тепер знаєчас переслідувати від комуністів.
- Мексиканський мистецтво Музея в Турецькій уночі в останній суботи на неділю були задрмаювані незвичайним шумом: мильні предмет з величезною швидкістю перелетів над цим мистецтвом і з гуркотом упав у ділі. Офіційно повідомлено, що цей предмет прилетів з СССР, через Чорне море. Близьких подібних не подано. Турецьке військо оточило ділі і перешукую його.
- Московська «Правда»

- Комсомольська «Правда» в іншій совєтській газеті висловлює найбільш бажаний, польний: щоб між членами Паризької конференції НАТО стався розлад, щоб ніхто з членів НАТО не захотів брати від ЗДА атомової зброї і не дозволяти ЗДА будувати на своїй території ракетні бази.
- Сінгапурський президент Насер у своїй промові до делегації з'єднаних арабських держав, який відбувається в Каїро, закликає їх до «інтелектуальної єдності».
- Представники Сінгпу і Судану почали наради, які поділяють водами Нілу, коли Ассаньєска гребля наводила великі лісові простори в обширі тієї ріки. Народи мають поки що теоретичний характер, бо нема кому фінансувати будову тієї греблі, що с мрією Сінгпу.

СВОБОДА
FOUNDED 1893
Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays and holidays (Saturday and Monday issues combined) by the Ukrainian National Association, Inc. at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.
Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City N. J., on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879
Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1103 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918
За кожну зміну адреси платиться 10 центів.
Адреса: "СВОБОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

ВИСТУП М. А. ЛВИЦЬКОГО

Минулої неділі, 15-го грудня, голова Виконного Органу Української Національної Ради та керівник його ресорту зовнішніх справ, Микола Андрійович Лвицький, виступив в Нью-Йорку з першою на цьому континенті своєю доповіддю на тему: сучасне міжнародне становище і українська визвольна акція. Хід думок цієї доповіді, як і загальні інформації про приїзд п. М. А. Лвицького на відвідини до цієї країни і Канади вже були подані в "Свободі". На цьому місці бажало висловити деякі зауваження і спостереження з доповіді в Нью-Йорку, вказати на деякі світлі і тіні того виступу, що був започаткуванням цілого ряду подібних виступів в інших громадах.

Насамперед хочеться ствердити, що п. М. Лвицький є в нас полюбленим гостем, як були ними раніше о. Іван Григоров, інж. Д. Андрієвський, інж. О. Бондурин, полк. А. Мельник та інші в недавньому минулому, як є ними ще тепер проф. Вол. Кубійович та д-р А. Фіголь, і як будуть у майбутньому всі ті, що приїжджають до нас у відвідини з доброзичливостю та з добрими намірами допомогти однокордонній і важливій нам усім справі українського визволення. Немає ж жадного сумніву, що це є цілком приїздом п. М. Лвицького та інтенцією його виступів, як було це цілком приїздом та виступом і його попередників з різних політичних середовищ. В тому дусі і переконанні привітало нашу наші громади в Нью-Йорку і, сподіваємось, привітало також інші громади.

Щодо самого виступу — він говорив сам за себе. П. М. Лвицький старався представити міжнародне положення так, як він його бачить, а українську визвольну акцію, її вигоди і потреби так, як він їх оцінює, репрезентуючи Виконний Орган УНР та її політику. Очевидно, немає доповіді, яка не могла б бути лінійною, якої не можна б інше скомпонувати чи устаткувати. А проте, доповідь п. Лвицького, вдержана у відповідному тоні, ставила виразні тези і дає аргументацію, звучить смислово й широким, а в своїх висновках має виразні нотки того, що — згідно з твердженням доповіді — є однією з цілей його відвідин: громадського замирення, підтримання того, що має об'єднати, себто, без сумніву, спільної для всіх мета — відновлення Самостійної Соборної Української Держави, і адекватності того, що має порівняти — наші внутрішні суперечності.

Ці щодо самої доповіді, з тезами її аргументами якої можна, як сказано, погоджуватися або ні. Все ж такі вони цілком задовольняють на те, щоб їх вислухати, поважно над ними призадуматися і їм, есентуально, протиставити. Нам потрібно таких доповідей і потрібно їх обговорення з усіма можливими "калібрами" за і проти, бо тільки так ми можемо знайти те, що є найкорисніше для української визвольної справи. Нам потрібно всебічного, спокійного і холодного розгляду всієї нашої проблематики, розгляду — як кажуть американці — без страху перед одними і без ласки для інших, нам потрібно такого розгляду на високому і найвищому рівні, щоб наша публічна думка не потребувала займати позицію того рабства, який, признавши рацію двом повсмертним жидом, мусів признавати рацію і третьому, коли той зважує йому увагу, що в суперечці над однією справою тільки один може мати рацію.

Нью-Йоркська громада поставилася до доповіді п. М. А. Лвицького дуже поважно і серйозно. Свідчить про це публіка, що заповнила залу, і чоловічий таїт репрезентативний поодиноким наших політичних угруповань. Був також ряд дуже серйозних виступів і заваг у дискусії, як виступ проф. Волчука, м-р. Бак-Бойчука та інших. Але були також і виступи, що їх можна було б заопадити серйозній публіці. Ця остання завага відноситься не тільки до невеликого зібрання, бо її можна навіть у більший мір, можна віднести й до публічного віча попередньої неділі в тій самій залі в справі Народного Фонду УНК, як і всіх інших виступів. Діло в тому, що майже в кожній нашій громаді є мало що не "професійні" дискусанти, які обов'язково і між першими зголошуються до слова, хоч не завжди мають що сказати чи що спитати. Такий один чи другий виступ не тільки забирає дорогу, бо обмежений час, але і до деякої міри надає тому далішій дискусії, себто викликає далішій несуттєвості спитати чи завагати і така дискусія не тільки не висвітлює справу, але ще більше затемнює її.

Це повинні мати на увазі і організатори таких зібрань і з цим повинні рахуватися доповідач, даючи і формуючи свої відповіді так, щоб ними не сприяти розпалі дискусії в небажаному напрямі. Недільний виступ п. М. А. Лвицького, як і більшість подібних наших зібрань у минулому, мав деякі нотки і одного і другого, себто деяких таких запитів і відповідей, що без них справа на нічому не втрачала б. Та це не заважає на кінцевому позитивному результаті недовгого виступу, який можна вважати добрим початком для здійснення тих завдань, що їх п. М. Лвицький поставив за цілі своїх відвідин.

Володимир Янів
РЕІНКАРНАЦІЯ МУРІВ
Подорожні враження з Італії

(3)
Будівель, які в майже неміняній формі утрималися в Римі від античних часів — більше. До них належать обидві Гадрианової гробниці. Тільки тоді, як замок Ангела, що тільки формою нагадує первісне призначення мавзолею, "дуба" Палацці Метеллі (зрештою цей у середньовіччі перетворився на твердиню і вбудована в оборонну систему, яка, однак, не перетривала століть) сполучається з настрогом тихої меланхолії цілої Аппіської дороги, яка стрілює проривається в напрямі альпійських гір серед накатам, цвинтарів і поминальних надгробків. Це більше враження мавзолею за тримала гробниця Октавіана, в самому місті, недалеко Тибру. На ретонді з білими про-

ПЕРШИЙ УДАР У ВІЙНІ

Минулих ті часи міжнародного джентельменства, коли війну попереджали 48-годинні ультиматуми, а після відхилення його — офіційно вручалася нота з проголошенням війни. Несподівані воєнні наскоки бували і в давнину, але їх осуджувалося, як суперечний з міжнародними звичаями бандітизм. Погляди змінялися з хвилиною, коли несподівана атака була врахована в стратегічну тактику, щоб досягнути нею успіху, потрібного для дальшого наступу. Цю тактику в останній війні німці застосували 1 вересня 1939 року супроти Польщі і 21 червня 1941 року супроти СРСР. 7-го грудня 1941 року застосували її японці наскоком на Перл Гарбор. З настанням атомової стратегії загальноприйнято, як річ наче "самозрозумілу", що третя світова війна почнеться несподіваним нападом однієї сторони і що обидва ворожі території атомовими бомбами завдасть нападення країні та інших величезних втрат, що фактичний воєнний потенціал мусить надзвичайно зменшитися, а мораль народу, потрясеного такою трагедією, буде наразена на важкий іспит.

Малою на увазі небезпеку, яка загрожувала З'єднаним Державам від підступного налету советських далекосяжних літаків із вантажем атомових бомб, державний секретар Дж. Ф. Доллес в 1954 році з'ясував публічно американську стратегію, спертую на засади "масової відплати". Мовляв, ворог певно здобуде своєю першою атакою велику для себе користь, але він мусить рахуватися з тим, що все одно не зможе знищити у цілі, які навіть найнайсильніші атаки, всіх можливостей, що їх має Америка для переможної негайної масової відплати. Для цієї цілі служать американські наземні і корабельні бази, з яких негайно, із швидкістю 500 миль на годину відлетять до СРСР літаки з атомовими бомбами, віддалені від центрів советської промисловості, великих міст, портів і летовищ, на 1-5 годину лету, з талими, що запевняє їм поворот до своїх баз. Таних баз Америка має сьогодні коло 400, і — як твердить фахівці — з річчю виключеною, щоб у першій атаці можна було знищити хоч би їх половину. Однак, маючи на увазі таку загрозу, вже довгий час цюнаміше одна третина з 2,000 далекосяжних американських бомбардувальників постійно перебуває в повітряних просторах з подвійною ціллю: врятуватися на випадок советської атаки на Америку і негайно взяти курс в напрямі СРСР, маючи на такий випадок заздалегідь призначені докладні цілі.

З хвилиною винаходу далекосяжних керування ракет з атомовими стрільними ситуація змінюється. У добу літаків треба все ж 10 годин, щоб машини з советських баз долетіли до великих американських великих міст. Радарна система охорони становить можливість поважної протидії советській обороні, заложеної і для війська і для цивільного населення. У добу ракет — пересторога й обов'

рою практично майже виключено, бо ракети мчаться із швидкістю не 500, а 10,000 миль на годину. Іншими словами, советські керування ракети з атомовими стрільними можуть за 35 хвилин обернути в рушницю різні великі американські міста і винищити мільйони народу. У практиці це значить — схоластикувати державно-адміністративний апарат, спаралізувати на деякий час транспорт і комунікації, перервати промислову продукцію, посіяти у країні заколот і поставити величезні вимоги до санітарного, пожежного та харчового апарату.

У зв'язку з цим рідко стало питання: чи можна і варто надалі зберігати стратегію оборони, яка дає ворогові привілей першого удару, а собі застерігає тільки право відплати? "ЮС Нюз енд Ворлд Репорт" з 13 грудня ц. р., займаючись цією проблемою, твердить, що з сучасної військової точки зору стратегія миру й оборони є неіснуючою, — вона, мовляв, викручена політиками, а не штабними старшинами. Чи треба зберегти її надалі, також в добу керування ракет, — на це на сторінках названого тижневика відповідало такі фахівці: головний командант збройних сил НАТО, американський генерал летунства Лоріс Норстед, колишній маршал і шеф штабу англійського летунства сер Джон Слесор і генерал французького летунства, член планувального штабу НАТО, П'єр Галлоа.

Отже усі ці три високі старшини відповідають одностайно, що засади стратегії держав вільного світу, згуртованих у військово-політичному союзі НАТО, має залишитися такою самою. Іншими словами, Захід не буде атакувати однією стороною. Далекосіяжні ракети становлять більшу загрозу не тільки для Заходу, який впаде би жертвою советської атаки, але й для СРСР, як предмету масової відплати з боку Заходу. В разі кінцевої війни можливість "дискінації" противника — першим ударом ще менше, як в летувальній, бо коли летувальні бази має Америка коло 400, то НАТО розпоряджати в розмірні короткому часі (коли ракети стартують) вже предметом серійної фабрикації продукції) — 4,000. Ген. Галлоа враховує, що Совети мусили б одночасно зустріти 50,000-60,000 керування ракет з удосконаленою точністю поцілю, щоб знищити західні ракетні бази, — а це практично річ виключена. Ціх 4,000 ракетних баз будуть оточувати Советський Союз з віддалі від 1,000 до 4,500 миль. У цій ситуації Совети мусять добре "надуматися", чи варто знищити Париж, віддалений від Москви на 1,500 миль у повітряній лінії, або Лондон, що ближчий, коли все ж для такої русинської місії треба вистрілювати міжконтинентальні ракети, — коли тим часом для знищення Баку і різних інших неважливих пунктів советського воєнного потенціалу потрібно тільки так званих посередніх, середньосіяжних ракет.

Все ж жалюгідна перспектива впасти жертвою першої атаки ворога, який розпорядиться двома церквою, відкриваючи свої брами для саркофагів двох монархів. Такий чинком пантеон став протиположним спільному місцю чинку виборців народу: святіх, володарів і творчих духів, але не досягнув згуртованої насиченості лондонського вестмінстерського абатства. Місто, як вимодельована людськими руками скеля, з будівлями, які стоять уже 20 віків і які ще перетривають не одне покоління, мусить відбитися не тільки у поставі людини, у її вірі в незначність каменю, але й у її вірі у вічність людського генія, який промовив у нім каміні! А з тієї віри випливає охота звеличувати геній, апотеозувати творчість, проявляти, щоб жити в чинах, і навіть перелити чини у матеріял найтриваліший. Тому саме в старовинному Римі така розвиток різьби і така перевага різьби над малюнком. Тому домініє не переливання ніхто Микель-Анджело у його могутніх творах і ще могутніших візях, які виробили з незерпних прагнень

ПРО ХРУЩОВА І ЙОГО ГЕНЕРАЛІВ

Українські генерали та маршали в Кремлі... Новопризначений міністер оборони СРСР Малиновський — "таким українцем" і дуже любить співати "рідних пісень"... Українці на найвищих постах у партійному апараті Советського Союзу... А що вже й казати, що сам Нікіта Сергійович — ніхто інший, як українець з села Калінівки, який, ставши біля диктаторського пульта, вертас тепер Советський Союз на українські рейки і веде його шляхом еволюції до якоїсь нової форми комунізму, в якій український народ, а з ним і всі інші народи СРСР знайдуть собі наріжті, веселе і зможуть жити.

Подібного роду вісток про "заселення українців" і "український кур" в Москві після приходу Хрущова до найвищої влади — хоч гать гати.

З яких джерел і кому на користь, а кому на шкоду вся ця фантазматика? Кому аби так хочеться, щоб "єнік"-юмуїсти окупували Москву, відсунули москалів-комуністів і, на чолі з Нікітою Хрущовим, вели далі народи Советського Союзу до комунізму, до світової війни?

Визирати з преси і передставити, сказати б, у сконцентрованому вигляді, ці фантазми мікконтинентальними керуваннями ракетами з атомовими стрільними, дискусію призадуму, чи слід наразити на таку страшилку загрозу. Ці сумніви уточнює Девід Лорен таким запитом: "Чи ми маємо в Америці окупувати, поки Іно Поріс, Ді-тротт, Шікаго і Вашингтон будуть одночасно зруйновані, а наші головні летувальні бази та численні літаки понижі (від союзників) для виконання масової відплати рештками сил?.. Чи Америка має чекати, коли її великі міста зникнуть і коли після того англійський і французький парламенти закінчать дебати, чи наші збройні сили, стаціонарні на їх території, можуть приступити до відплати своїми бомбами і керуваннями ракетами?"

А морський капітан В. Д. Дулетон, колишній шеф американської морської розвідки і військової стратегії, заявив просто на сторінках того самого журналу: Стратегія масової відплати перестаріла; ЗДА не можуть дозволити собі на люке вижидання, поки ворог порушує цю країну й вигубить мільйони її народу; так звана превентивна війна — ударити першою на Совети — є (як твердить цей старшина) не тільки вимогою стратегії, але й "логічною альтернативою", коли Москва відкидає пропозицію роззброєння і веде політику з метою ціллю — напасті на вільний світ у відповідний для неї момент. А советські генерали одностайно признали "перший удар" — передумовою перемоги.

Як бачимо, кардинальні питання "мир чи війна" і "хто має перший удар" починає розглядатися вже не тільки в чотирьох стінах штабних домівок, але й на сторінках часописів із широкою читачкою публікою.

Як відомо, Нікіта Хрущов цілий ряд років провів на Україні, де залишив по собі страшний спогад, як один з найлютіших катів українського народу. Там він під час своєї катівської діяльності згуртував навколо себе "вибраних товаришів", перевірених не при одній на-

багатьох тисяч попередників, які етеричні прозові душі блукали по білій піні розлогого моря (25,300 гектарів!) карарських мармурів, які сполучали легкість мрії із твердістю каменю. Тому римські Цезарі, вертаючись із своїх переможних походів, не довіряли самим тільки ентузіастичним окликам гоміної товпи, який з висоти своїх двоколісних квадрих кидали сеестерів чи аси і яка п'яніла в передчутті нових ігор та дарового хліба: вони на загалу про перемогу вели будувати тріумфальні луки, що досюгості стоять при "святій дорозі" римського форуму, яка піднімалася круто до юпітерової святині гордого Капітолія, що в той тріумфаторський час приносила жертву подяки за перемогу. Ось лук Тита як одному краю площі, на якій століттями вирішувалася доля світу. І досі збереглися плоскорізьби, які зображують тріумфальний похід цього володаря, що покорила жидів і 70 р. не лишив каменю на камені із Соломонової святині, щоб збудова-

пророчтво. Серед воєнної доби видно стлі, на якій одбирувало 12 хлібів, та семираєнний свічник. Зв'язані невеличкі мало чим нагадували той настовп, який впровадив недовгих днів клівав "осанна" й "разни". А поруч із зображенням ганиби пониження — слава тріумфатора, чийого возом керує богиня, якому Перемога над головою тримає вінюк... На другому краю площі, коло римської курії другий лук при "святій дорозі". — Септіма Севера, для звеличання його перемоги над партами. Чи ж лук ці не стали правозором всіх майбутніх луків у світі? Подібно, як "святая дорога" знайшла по століттях свою копію у "Елізейських полях" з їх продовоженням і замкненням могутнім "Тріумфальним Луком" і легкою "Каруселею". Це байдуже, що "Тріумфальний Лук" в Парижі чи, Бранденбургська Брама" у Берліні набагато більш від обидвох названих луків у Римі, як байдуже, що "Елізейські поля" з продовженням до Тісрієв чи "Липова Алея" набагато довше від "святій дорозі". Са-

НАЙСТАРШИЙ УКРАЇНІСТ-ДІАЛЕНТОЛОГ

Проф. О. Броківі минуло 90 років

Якось без найменшої згадки в українській пресі й журналістиці минуло цього року святкування 90-річчя сеньора світової славістики професора Олафа Брока (Ola Broch), що доживав віку в своєму домі недалеко університетської бібліотеки в Осло, Норвегія.

Дня 4-го серпня ц. р. гуртот прихильників і учнів Олафа Брока вітав його з 90-им днем народження і вручив йому ювілейний том нового свідетичного журналу "Сканді-Славіка". Бажанням здоров'я й сил у дальшому житті, Власне з уваги на здоров'я лікарі порадили 90-літньому вченому виїхати з Осло на провінцію; червоного дня починався 8-ий міжнародний Конгрес Мовознавства у столиці Норвегії, і можна було сподіватися натовпу граюланти-делегатів конгресу, сестим більше, що Брок був почесним Президентом цієї міжнародної імпрези. Він вийшов із міста напередодні конгресу і не повернувся аж після двох тижнів відпочинку на селі.

А проте, члени конгресу відвідували його дім Валдергата ч. 18 і складали письмові привітання та побажання. Зробив це і я, вітаючи ювілята в імені українського мовознавства й української науки. Листва я написав по-українському, знаючи, що Брок, як славіст, зачинав свою наукову кар'єру з української діалектології. Перша його наукова праця, як відомо, появилася в 1897 році й була присвячена закарпатським говором: "Штудієн фон дер слов'янско-карийрус-шен Шпрахгренце ім естліхен Унгари". Крістіана 1897. Власне, українська наука, товніше українське мовознавство, мало повне право цього року вітати Брока з подвійним ювілсом: 90-річчям його народина і 60-річчям появи цієї його першої праці з українського мовознавства. Як відомо інші праці з цієї ділянки мають наголовки: "Вайтере Шту-

ді. Як партійний голова, мав він там у своїх руках також і армію, а в армії своїх людей. Природна річ, що значна частина цієї його "думки до віра" — особи українського походження, автохтони з породи червоних малоросів. Ось цих московських колаборантів і потягнув він за собою до Москви, коли сам вбився у диктаторські колодки. Про тип малороса, вірного вислужника кожноточасного режиму, дуже влучно сказав же до революції в романі "Хочу" письменник В. Винниченко. Ось як характеризував він цю людську відміну, що наплідилася на Україні і на українському хлібі в годувалася: "Знаєте, що таке малорос? Ні? Паршивець, просто кажучи, ні те, ні се. Він, бачите, собі з походження український, з виховання — руский, з переконання — неук у всемоу, що стосується рідного народу, вдачею — себелюб і раб. Оце — малорос!" Навряд чи можна ще щось додати до характеристики червоних, старанно зипле- (Закінчення на стор. 3-й)

ді. Як партійний голова, мав він там у своїх руках також і армію, а в армії своїх людей. Природна річ, що значна частина цієї його "думки до віра" — особи українського походження, автохтони з породи червоних малоросів. Ось цих московських колаборантів і потягнув він за собою до Москви, коли сам вбився у диктаторські колодки. Про тип малороса, вірного вислужника кожноточасного режиму, дуже влучно сказав же до революції в романі "Хочу" письменник В. Винниченко. Ось як характеризував він цю людську відміну, що наплідилася на Україні і на українському хлібі в годувалася: "Знаєте, що таке малорос? Ні? Паршивець, просто кажучи, ні те, ні се. Він, бачите, собі з походження український, з виховання — руский, з переконання — неук у всемоу, що стосується рідного народу, вдачею — себелюб і раб. Оце — малорос!" Навряд чи можна ще щось додати до характеристики червоних, старанно зипле-

Як прощатися, море, важдо. Я в далеку дорогу — путь. Я туди, де цвітуть ромашки. Де світанок в лісах встає, Де схилилися високі дози, Воду л'ють із річної тати. Де зелені жолуді — сльози Ронить дуб на шляхи прями. Я поїду, а ти, як зараз, Будеш пінити, вогню бликати. Над тобою і сонце й хмари, Чайка долі пухляк летить. Будеш ринути в простір (Даліній, Барни змішайбати цюмт, І від мене знова прощальні Пошля віку в собі несуть.

ВАЛЕНТИНА ТКАЧЕНКО

мий храм, — одна з найкраще збережених досі будівель серед руйн — нікністоїх заокруглених форм і елегантно граційою легких колон м'яким теплом огоргані глядача, завороженого чаром місця і поезією минулої традиції; жрецький виборили з найдостойніших родин у віці між 6 і 10 роками, і вони складали обіт чистоти. Жили вони спільно монашеским життям у домі, який належав до найкращих у Римі. Досюгості басейн їх, атриум, — із золотими римками і водними лілеями — оточений низькопоясними роками, викликані рідке почуття тихої погідности, спокухи і дів весталок, жрецьких ласкавої богині, знаходився при самій "святій дорозі". Са-

