

СВОБОДА **SVOBODA**
FOUNDED 1893
Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Association, Inc. at 81-83 Grand Street, Jersey City, N. J.
Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N. J.
Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918.
За кожну зміну адреси платиться 10 центів.
ПЕРЕДПЛАТА: SUBSCRIPTION RATES:
На рік \$12.00 One year \$12.00
На шість місяців 6.25 Six months 6.25
На три місяці 3.25 Three months 3.25
За оголошення редакція не відповідає і не зобов'язується повертати незамовлені матеріали.
Адреса: "СВОБОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

МІСІЯ ПРЕЗИДЕНТА В ЄВРОПІ

Відлет президента Айсенгавера до Європи в середу 26 ц. м. стоїть у безпосередньому зв'язку з запрошенням Хрущова до Америки та з заповіданням власної ревізії у Москві. Хоча формально всі західно-європейські союзники Америки дали свою згоду на рішення Айсенгавера запросити Хрущова, проте насправді — як виходить з голосів європейської преси та американських дипломатів із столиць Західної Європи — це рішення заскочило Європу, як велика несподіванка. Не зважаючи на негайну заяву самого Айсенгавера, що цей крок не є зміною засадничої американської політики, що лінія, усталена за життя Джона Фостера Даллеса, залишається незмінною і що Президент не думав вести з Хрущовим переговорів в будь-яких справах, що стосуються союзників Америки, в західно-європейських столицях залишилися деякі сумніви, які треба розвіяти.

Отож перша ціль поїздки Д. Айсенгавера до Європи — у безпосередніх розмовах з головами урядів Західної Німеччини, Англії, Франції, Італії й Голландії, з міністром закордонних справ Іспанії, з генеральним секретарем Північно-Атлантичного пакту і тими державними мужами, які ще до них прилучаться, — з'ясувати докладно причини, чому саме запрошено Нікіту Хрущова до Америки, чого Америка сподівалася від цієї неспростовної візити і як її — на думку американської верхівки — дійсно міжнародне значення. Коли З'єднені Держави мають надалі залишатися лідером вільного світу в нинішньому політичному двополідді, то не може бути й тіні сумніву, що розмови президента ЗДА з головним ворогом вільного світу могли б погрожувати угодовством в будь-якій з існуючих проблем, тісно пов'язаних з принципами волі.

Передумовою непорозуміння становища цього Заходу в серії нових безпосередніх контактів з більшовицькими вождями є єдність Заходу. Ця єдність існувала до цього часу завжди завдяки свідомості спільної небезпеки з боку Сходу. Іде про те, щоб із цією свідомістю гармонізувала політика й тактика всіх учасників блоку НАТО і щоб інтереси окремих союзників не були між собою суперечливі. Від останньої Женеви конференції міністрів закордонних справ атмосфера між західно-європейськими альянтами децю злинувалася. У Західній Німеччині існує жаль до Англії, що її нарід досі не вибавив реваншу з часів останньої війни. Німці підозрюють, що англійський уряд, під тиском своєї урядово-соціалістичної опозиції, кліру, промислових кіл і пацифістів, може йти назустріч советським вимогам, наприклад, у справі Берліну, в проблемі об'єднання Німеччини та німецького острівця. Відслід наблизився Західної Німеччини до Франції, що, в свою чергу, викликає нехотівку в Англії, які з підозрою дивляться на франко-німецький приязнь, як на загрозу для впливів Англії на європейському континенті.

Однак і Англія і Західна Німеччина віддавна поручали безпосередні контакти з советськими вождями, хоч кожна з тих держав з інших причин: перша з них в ім'я коєкзистенції і зі страху перед війною, а друга — у сподіванні, що з таких контактів буде користь для об'єднання Німеччини. Тому президент Айсенгавер напевно не матиме ніяких труднощів у своїх розмовах з канцлером Аденауером і з англійським прем'єром Мекмілленом. Складніша справа виглядає щодо Франції, яка — від часу приходу до влади генерала де Голля стала надзвичайно вразливою на пункт свого великодержавницького престижу. Внаслідок цієї амбіції постав франко-американський конфлікт за стаціонарування на території Франції американських бомбардувальників чи пак атомової зброї, Франція вимагає більшої ролі в НАТО і підтримувати її політику супроти Алжиру. Особливо цей останній пункт складний і драматичний, бо з одного боку включася імперіальна господарсько-політична інтереси Франції (нафта в Сагарі!), а з другого — проблему колоніалізму, поборюваного визвольним рухом всіх азійсько-африканських народів та використуваного Москвою.

Однак през. Айсенгавер має в усіх цих складних ситуаціях перевагу шансу на успіх своїм місі: навоєво скріпленість західного фронту так, щоб мати більший авторитет у розмовах з Хрущовим. Д. Айсенгавер має два потужні аргументи: персональний престиж у Західній Європі, що пам'ятає його з останньої війни і часу створення НАТО, і захищеність Сходу, яку Хрущов знову задемонстрував у серії своїх нот до останніх днів, висланих до Бонну, Парижу й Лондону. Відлетів Президент до Європи, маючи за собою одностайний американський нарід. Є всі дані вірити, що повернеться, маючи за собою всю вільну Європу і весь вільний світ.

НАПЕРЕДОДНІ ЗУСТРІЧІ

Париж. — Офіційна програма зустрічі през. Айсенгавера з през. де Голем передбачає кільканадцять годин розмов „в чотири ока“. Якщо взяти до уваги, що звичайно при подібних візитах розмови займають дві-три години, то ясно, що в цьому випадку маємо діло з неабиякими справами.

Вся французька преса відкрито говорить, що йтиме тут про узгодження американської політики з французькою політикою де-Голльської ери, яка основно різнилась від попередньої. В чому ця різниця?

Політика де Голля заснована на відомій фразі про престиж Франції, як світової потуги. Фраза ця викликає багато застережень з усіх боків, навіть з боку деяких французьких середовищ, але де Голль тримається її і не має наміру від неї відступати.

Якщо довіри Франції й засідати за столом трьох західних великодержав, то все ж ніколи ЗДА й Великобританія не трактували її як рівноправну потугу. Їй давали голос в конкурентній боротьбі, але це було тільки голосом чужої людини, який приписували доброго тону, прийнятих на міжнародних конференціях. Франція не мала атомової зброї і не належала до „атомового клубу“ (ЗДА, Великобританія та СССР).

А цей же „клуб“ вирішує найважливіші проблеми світу. Франція входить до Атлантичного Союзу, але цей Союз — на думку де Голля — перебуває під англо-американським протекторатом, що виявляється дуже виразно в стигматизації кампанії, де Франція мала підпорядковуватися без найменших дискусій, зі шкодою для свого престижу.

Де Голль хоче, щоб усе це змінилось. Тому Франція підготувала свою атомову бомбу. У тому домагається вона зміни основ західної оборонної політики, тому добивалася викреслення з плану європейської єдності створення наднаціональних установ, щоб Європа була „Європою батьківщини“, а не наднаціональних установ.

Чи з Францією світові могутності — над цим можна дискутувати. Але такою потугою вона хоче бути і у великій мірі — мусить бути. Адже Франція творить свою велику спільноту народів, яка потребує оборони. Тому хоч-не-хоч вона не може віддати всіх своїх збройних сил під командування НАТО, яке не боронить французьких колоній, територій чи союзних держав, що знаходяться поза його засягом.

І тому Франція підносить справу перебрання трьома західними державами відповідальності за безпеку й добробут всього вільного світу. В такій широкій організації Франція знайшла б свою роль, мала б забезпечення вітальні інтереси свого комунізму і готова була б нести тягар, зв'язаний з приналежністю до такої організації.

Не на останньому місці будуть дві справи: таємниця ядерної зброї, що її ЗДА не хочуть передати Франції, і справа Алжиру. В першій справі Франція вже розпоряджася позаниманими аргументами у вигляді готової до вибуху атомової бомби власної продукції. В другій справі де Голль хоче запропонувати Айсенгаверу нову ініціативу на цьому відношенні.

Щодо Алжиру Франція до-

має підтримку її політики на найближчій сесії ООН. де вже зголошено скаргу до питання алжирської війни, яка все ще не припиняється, а тому має підставу говорити, що Франція не підтримала своєї обичайної — полагати справу власними силами. ЗДА відповіли тим, що не мусять мішатися в справу Алжиру, бо це ускладнило б їх відносини з арабським світом. Але ЗДА не можуть бачити, що де-Голльська ера, яка основно різнилась від попередньої, в чому ця різниця?

Всі знаки вказують на те, що де Голль тут ледь несподіванку. Деякі часописи припускають, що в своїй поїздки до Алжиру, що відбувається за 5 днів перед зустріччю з Айсенгавером, він поставити можливість створення алжирської автономної держави, якимсь способом пов'язаної з Францією. Цей спосіб має вибрати саме населення Алжиру, а тому всі алжирці, включно з тими, що є в підпіллі, повинні були б включитися в легальне життя, використувати легальні форми для забезпечення майбутнього.

Важко собі уявити, що в розмові де Голль-Айсенгавер справи будуть полагатися. Правдоподібно — ні. У випадку, коли обидві сторони не дійдуть до згоди, нічого не станеться. Франція не підє розрив з Америкою, а ЗДА не підуть на розрив з Францією. Це відомо, і тому суперечка може тягнутися довго. Такі шпильки, як перенесення американських бомбардувальників з Франції до Німеччини чи Англії — позбавляють Францію лише кількох мільйонів доларів. А далі ні одна, ні друга сторона не підуть.

Англіська преса, включно з напівофіційним „Таймсом“ почала протифранцузьку кампанію. Треба припустити, що Айсенгавер внаслідок цієї кампанії лише підкреслить свою прихильність до Франції. Нїде правди діти, Атлантичний Союз переходить в кризу, але нічого з цього не станеться, поки існує такий погрозиливий об'єднаний чинник як Москва. А чинник цей не думас зникати. Тому в розмовах може бути рішено більше чи менше, але напевно війни припиняться до атомного зрозуміння. А це сьогодні, при несподіваній для багатьох зміні французької політики, — дуже потрібне.

Поміняючи б чисто практичні справи, треба зрозуміти, що Франція зі своїми нововідкритими величезними господарськими ресурсами, зі своєю атомовою бомбою, зі своєю демографічною динамікою — не хоче більше бути в ролі тої, що домагається з його слабості. В світі же покутис уявлення про Францію, як про країну тільки вина і кохання. Кілька днів тому один американський журналіст стався переконатим французів, що — мовляв — він любить Францію без атомової бомби, і від того, що вибухне французька атомової бомба, він Франції більше любить не стане.

Це — фальшивий підхід до справи. Фальшивий з психо-логічного й фактичного боку. Закордонно цінять французькі музеї, але не хочуть бачити, що вона буває мостом, які дорівнюють мостові Вашингтона через Гудсон. Цінять французькі бальові суїтти, забуваючи, що Франція продовжує першорядні реактиви

М. Ковальський

САМОСТІЙНІСТЬ АБО САМОТНІСТЬ

Усім відома формула: „єдиний і невіддільний“. Вигадана вона була за часів російської імперії. Живаюча вона була і під час революції 1917 р. Не змірилася вона й тепер серед російських кіл правих і лівих напрямків на еміграції.

Після сорока років існування комуністичного режиму на наших землях в компартії ця сама формула так само продовжує жити й діяти. Лише набрала вона, як модно говорити тепер на Україні, іншого „звучання“. Цього „звучання“ надав сам Ленін своїм знаменитим: „самостійність України може бути лише при умові союзу з російською робітничою класою, без цього союзу — це річ неможлива“.

А самий зміст цього „союзу“ перебуває за димовою заслоною крилатих тверджень про „суверенність“ советської України, про її „самостійність“ і т. д. Однак в моменти, правди дуже рідкі, коли треба брати до рук неумовного „халха“, тоді згадавши формулу „звучання“ на сцені у всій неприкритій своїй правді.

Таким моментом настав був через кілька місяців після утворення Раднарспів на Україні у 1957 році. Велику загрозу економіки, серед одинадцятих Раднарспів України виявилися виразні ознаки економічної атаркції, або простіше — еманіспції. Ця тенденція набрала такого розгому, що компартія мусила відкинути набір усіх теренів про „суверенність“ та „самостійність“ України і поставити крапку над „ї“.

Це покликання до порядку численне було в передовиці „Радиської України“ з 27 грудня 1957 року, де недвозначно сказано: „економіка Советського Союзу являє собою єдиний і неподільний комплекс“. І тому, мовляв, ніякі забавки у різні атаркції недопустимі. А раз Советський Союз економічно є „єдиним і неподільним комплексом“, то політично — й погоста. Стара формула „єдиний і неподільний“ обернулася в „єдиний і неподільний комплекс“.

Таким з наставлення керівництва компартії. Але для того, щоб кожна політична формула, головне її життєвова програма була живою, вона мусить у психіці народу набрати якогось чуттєвого „звучання“. Треба цю партійну настанову про-

літати. Люблять французьке вино і перфуми, забуваючи, що та країна має потужну автомобільну індустрію. А Франція хоче, щоб нарешті побачили й другу сторону її медалі, щоб інше її трактували. Годі не признати, що в тому французів мають рацію, і було б незрозуміло, що рацію переуважити. Треба сподіватися, що політики почнуть оцінювати Францію не з того, що в її готелях бракує телевізійних апаратів, а з того, що в ділянці політики вона виявляє гнучкість і ініціативність. Вистачить для цього згадати хоч би зміну у зносинах з Німеччиною. Нарід, що має так почуття реалізму, не може бути трактований як нарід, що знає тільки вино й кохання.

Саме цього зрозуміння хоча дожитися де Голль.

О. Д-вич

ГОЛОСИ ЧИТАЧІВ У СПРАВІ ВІДВІДИН ХРУЩОВА В АМЕРИЦІ

СТУКАТИ ДО БІЛОГО ДОМУ

Проголошення „Тижня по-неволених націй“, і заповідний приїзд до Америки каталонців Хрущова дає нам, українцям, нагоду відкрито сказати перед вільним світом, що першим із тих поневолених народів є Україна! Про це мають довідатися керівні провідники Америки, а в першу чергу Президент нашої країни, бо сам він цю резолюцію підписав.

Маніфестації локального характеру можуть бути. Але найбільше треба в тій справі твердо стукати до Білого Дому у Вашингтоні, до самого Президента.

Другий етап наших прохань до вільного світу — це просити през. Айсенгавера від своїх поїздки до Советського Союзу відвідати одну з тих поневолених країн, а саме — Україну. Відвідати столицю України Київ, Львів та Харків. У Києві відвідати старшу катедру св. Софії, а у Львові собор св. Юрія.

Це домагаючи повинно виходити перш за все від УКО-мїтету, а далі і від усіх наших організацій, включно з церковними.

О. В. Ч.

Ютика, Н. І.

ІСТОРИЧНА НАГОДА

Ще раз думаю, що у зв'язку з відвідинами Хрущова з нашого боку, справи мусять бути ставлені твердо і що не можемо піддатися сугестіям „розладжування“ цієї візити.

Це є історична нагода і навіть як мав би кінити дипломатичний скандал — то це тільки тим краще для нас. Я особисто тільки відраджував би кидання твердих предметів — але поза тим зовсім не думаю, що треба заховувати аж надто велику резерву.

Кожному можна публічно промовляти під охороною американського прапора. Я радий би зорганізувати відповідну звукову апаратуру з го-лосниками.

Р. Волчук

Нью Йорк.

МН ТАКОЖ МОГЛИ Б ГОВОРИТИ З КАТОМ

Я був в Нью Йорку на советській виставці, хоч вона мене не цікавила, але я ходив з метою, щоб погрозитися з советськими і частинно з цього достіг. Наприклад, я запитав, чому немає на виставці портрети С. В. Петлюри. Мені відповіли, що „бандита нам не потрібно“. Тоді й пішла „розмова“... Так само мене не так цікавить приїзд Хрущова, як те, що демократичний світ буде розмовляти на своїй власній землі з убивкою... Чому так дбайливо ведуть підготовку до приїзду кат? Чи Білий Дім думав в чомусь його перекопати? Він іде з своєю власною політикою для себе. Після приїзду його з Америки, Україні не полегшало, а навпаки. Думаю, що в день приїзду кат нам не потрібно кидати грації і йти його зустрічати. Газети „Свобода“ треба випускати англійською мовою і вислати спеціально американцям, щоб знали нашу думку в цій справі. Коли голос наш не допиймає Хрущов такий приїзд, то потрібно зробити так, як це зробили жиди, а саме, наші керівники повинні теж говорити з катом, а я думаю, що з цим говорять і таку розмову повинен знати світ. Нам не потрібно стояти за вулгом.

Петро Бабич
Філадельфія.

ПРОТИ ВІДВІДИН ЧЕРВОНОГО ВАМПИРА

Я також — нетерпачливий і бунтуюсь перед приїздом Хрущова — червоного вампіра. Та замість того, щоб писати щось про нього до „Свободи“ даю Вам пропозицію: „Я пишу книгу „Сонячний чоловік“. Сонячний чоловік був воскреслим“. „Хто такий Сонячний Чоловік?“, „Дума Сонячного чоловіка“ — ці розділи книги вже написані.

Сорочка висіла на сонці, а сенйор Де Мейра чекав у своєму палаці, коли вона вийде, забрав на подарінок сундівський осел. Сенйор Де Мейра бачив, як він підходив до сорочки, але не припускав ніякого лиха. Бачив, як осел підняв до неї свою морду, і що не зрозумів його наміру. Щойно як побачив сорочку між зубами тварини, забрав свою необачність і відступ, що саме йому роздерлося разом із сорочкою. Від того часу дон Фернандо не ходив на вулиці серед білого дня. Ного високі феєральні почування геть відкидали думку показатися без кончеї частини одягу перед нащадками тих колісних кріпаків, якими володіли його предки.

Із двома першими розділами книги й запрошений до Торонто — до літературно-клубів — прочитати їх.

Розділ „Сонячний чоловік був воскреслим“ має яких 15-20 сторінок машинопису. Його діє особи: Вампір-Чорнокинь-Убийця, Правдо-носць, Розп'ята Україна, Души Правди, Величі, Перемоги, Правди та інші.

Можливо цей розділ годиться, щоб його перекласти на англійську мову і роздати тим, кому це потрібно?..

Ізв'язи з нього образ вампіра-кровопийця, що випиває людську кров і спричиняє її смерть. Несе чорні вапняні труни по світу, щоб колись зграї вампірів-нажників перетворили людство на поле смерті, на якому лишились тільки ви — імператори смерті — Вампір-Чорнокинь-Убийця.

Не тільки слов'яни, а й українці, створили чудові повір'я про вампіра. Навіть давні ірландці уявляли його червоним кровопийцем, що зликає колись світ. Як сильне передчуття деяких народів про майбутній нещастя. Сотні тисяч років!..

Олеся Радь

Бюффало, Н. Й.

КРИЧІМО НА ВЕСЬ СВІТ

Читачи в „Свободі“, „Голосі Читачів“, які висказують свої думки про те, чи приїзд Хрущова до Америки є корисний для Заходу, та з другої сторони, яке становить мас зайняти українська спільнота на терені Америки, ніколи не насується мені питання чи заважає їй, поряди мають глумити та чи є користь їх помилувати в пресі. Коли я прочитав першу згадку в „Свободі“, що українська спільнота зреагує проти появи Хрущова на терені Америки, я був певний, що цією справою займається УКК, а ми завізавімо його будемо робити, що буде в наших силах та що буде найбільш корисним для нашої справи. Замість цього в „Голосі Читачів“ читася ас-криві суперечності. Во, чи наша маніфестація відлядає, та які користі українська справа з того вийде — це інша справа, але це не буде „жидий палець в чоботі“. До власних того „пальця“ і „чоботів“ напевно не підє маніфестувати свою любов до України, а ненависть до москаля Хрущова. Найновіше або найновіше породою є не дразнити Хрущова, бо там наші люди і дразнення Хрущова може мати злі наслідки в Україні. Так, якщо досі годі на Україну, Вініцію, Львівська та інші тюрми, вислали на ційній землі, Сибірі і інші неволені діла Москви на Україні, були залежні від потуг української еміграції. А завершено „Голосу Читачів“ є, що Хрущов є українського походження. Можливо, Юда продав Христа, побачивши свій страшний вчинок, покаявся. Хрущов хай когось буде українського роду, розп'ята Україна, але напевно не повістися, знаючи, про його пляновий вчинок.

Закінчуючи свої зауваження, бачу тільки один вихід: українська спільнота повинна маніфестувати так, щоб увесь світ знав про Хрущова, і чому ми, українці, протестуємо та перестерігаємо вільний світ від жидів, які кожен надріс палять, але й інших народів. Кричимо на весь світ, бо ми бачили його злочини. Кричимо, бо може більше не матимемо нагоди. Ще є друга можливість: нічого не робити, але це негідне людство.

А. Стенді

Рочестер, Н. Й.

ПОДЯКА ЗА ДОБРУ СТАТТЮ

В числах 150-151 „Свободи“ була вміщена дуже цікава стаття — цінна розвідка в справі того, що в СССР деякі з творів К. Маркса та Ф. Енгельса є під суворим цензурою.

На мою думку, працю п. А. Заплітного треба було б перекласти на англійську мову та якось довести до відома американцям, які не визнаються в советській дійсності.

Для зміцнення аргументації бажано було б, щоб автор подав через газету точніше джерело, а саме дати та число „Нью Йорк Трібюн“, де були вміщені статті К. Маркса та назву розвідки Ф. Енгельса про заборону російської політики.

У всякому разі, прошу через Вашу газету передати п. А. Заплітного цю подяку за його працю.

О. Кононенко-Трофимовська

Бунтон, Н. Дж.

1894 — 1959

65 років на службі членів народів! — Опубліковано в журналі „Свобода“ Українського Народного Союзу

Ариандо Паласіо Вальдес
ХОСЕ
Повість
З іспанської мови переклав: Богдан І. Логичина
(18)
Був ясний і холодний день. Море мало темноту і багрову. Стежка не дозволяла йти разом, тому мати йшла попереду, а син за нею. Обидва мовчали й сумні. Проїшли половину дороги, в місці, де стежка відходила з бережних скель у широке й веселе поле, вони побачили здалека дві особи, що йшли в напрямі до них. Тереса не звернула на них уваги, але Хосе, що звик досліджувати очима далекі простори, відкрив, що це Ісавель з дочкою. Серце йому стрепенулося, коли подумав, що треба буде зустрітись. Він не відважився нічого сказати матері, яка йшла задумана, з очима, спущеними вниз, але й вона піднесла голову й, придивляючись до-

далеким постатям, звернулася до нього з запитом: — Слухай, Хосе, чи не здається тобі, що ті дві жінки, — це Ісавель і Еліса? — Думаю, що так — відповіла моряк потиху. — Ах! — гукнула Тереса з дикою радістю і, не вимовивши й слова, прискрила ходу, бо напевно боялася, щоб син не перешкодив їй здійснити план, який раптом зродився в її голові. Хосе ішов з неспокійним серцем, не маючи відваги будь-як сказати. Проте, по якій хвилині, страх перед несподіваною і скандальною сценною перебіркою синівським пошук, і він промовив суворо: — Мамо, на милість Божу, прошу не компромітувати ме-

не й себе. Але Тереса йшла, не відповідаючи.

Ще по якій хвилині він сказав їй суворе: — Уважайте, що робите, мамо!

Та сама мовчанка Тереси. Тим часом і ті, що йшли до Пенякосі, і ті, що з неї верталися, вже досить близько. Коли вони були близько до каменів, Ісавель сповільнилася і сказала, чи не йти далі, чи завертати. Вибравши посередню дорогу, вони спинилися. Тереса, не доходячи двадцяти чи тридцяти кроків, також спинилася і, взявшись за бок, почала ставити питання своїй противниці тим ульямним тоном, яким завжди послуговувалася в гніві: — Гей, сенйоро! Що доброго, сенйоро? Як здоров'я? А чоловік теж здоровий? Вже давно не мала я приємності бачити вас...

— Хосе, уважай на свою матір, вона ж божевільна! — закричала Ісавель, змінившись на обличчя.

— Ах, сенйоро! Тож після того, як ви зробили його безбрак, і насміялися з нього, просите допомоги у мене? — І зміняючи нагло глумливий вираз обличчя на гнівний і дикий, проскочила, як тигр, відстань, що відділяла її від противниці, і кинулася на неї з криком: — Ти зробила мене божевільною, негіднице! Але тепер заплатиш за все!

Бійка була скажена й гідна. Відомо, що була сильніша й нервовіша, адалася кинути на землю Ісавель, але та, використовувши всі засоби оборони, вирвала свої противниці кутички, роздерши вухо до крові.

Хосе з одного боку, а Еліса з другого марно силкувалися їх розняти. Еліса риділа. Хосе був блідий і зворушений. Під час бійки їхні руки тремтіли, вони зустрілись. Вони стиснули їх ніжно і глянули рішуче одне на одного з любов'ю.

Нарешті Хосе вхопив свою матір за стан, підняв її і відніс на кілька кроків. Еліса пошла за ним і піднесла.

І так вони розійшлися, продовжуючи свою дорогу. Матір йшли попереду, бурмучили образливі слова, а їхні діти раз-у-раз озиралася назад, аж поки не втратили одне одного з очей.

Х

Через два місяці після оповіді дон Фернандо, із славного роду Мейрів, похажував однієї ночі по просторім феєдальнім сальоні свого родового палацу. У тій хвилині кожний відчув би відсутність артистичної лямпи з бронзи, що гармонізувала б з масштатною величчю кімнати, чи чудових срібних свічників з новітніх часів. Бо підлога не була така рівна й гладка, як у минулих століттях. Тут і там були в ній діри, що, хоч і поробили їх шпалейні стопи павів Де Мейра, все таки не переставали бути явними ворогами для цілості нїг. Але дон Фернандо дуже добре знав їх і обминав, хоч нічого не бачив у темряві.

Міш, відважно призначав слухати приглушені кроки до-

на Фернандо, не виявляючи ніякого страху і спокійно продовжували свою руйнівну роботу, порушуючи нічну тишу легким скреготом. Лили, зовсім не звертаючи уваги на старця, в фантастичнім танку кружляли понад його головою із страхітливим дзичанням.

У тій хвилині дон Фернандо радо обернувся б у мишу, а може й у лилика. Хоч як сумно було б гризти дерево, захищавшись у якийсь нужденний дірі, чи лежати непорочно цілий день на гизмі, а літати тільки в найчорніші години ночі, — не менше сумно, коли нема змоги вийти на денне світло. Отаке прихилилося переносити вже майже місяць п'ляхатному нащадку доми Мейрів. А все чому? Через таку дрібницю, як брак сорочки.

Вже довгий час дон Фернандо мав тільки одну, але якось дав собі з нею раду. Коли була брудна, прав її своїми власними руками і розшував на подарінок, і коли висихала, прасував і збирав на себе. Але одного ранку, коли

К. Мельник

ВЕЛИКИЙ ЛУГ

(Враження з відвідин табору і думки на пластові теми)

Київлянд — Високанськ. Далеко — 800 миль. Ми гнали на захід як опарені... Во — у пір'я дні зробиш ці дві дороги та відійдеш табір — неабияк штука...

«Великий Луг» (пластова осяга округи Шинкаго) це справді великий шмат землі: біля п'ятихот акрів лугу — лісу, полян, горбів, прохідних підлісків та — найголовніше — води — цілком із заходу облягає цей Луг, якрасна гірська річка Високанськ. Цілий Луг перерізаний стежками та «полювськими» дорогами, мудию легко можна проїхати автоком. Щоб уникати собі обшару Лугу — один факт: до вільних таборів юначок та новачків привозять харчі із гоголової кухні пластових автоком (це татарська й автобус, бо служать також для транспорту пластової бригади).

Розміщення табору — у цілому: при в'їзді наліво — досить велика паркувальна площа, поперек не — гайочку, в якій у нуді відправляється Служба Вожд. Зараз за ним, при «головній» дорозі зліва, адміністративний будинок та шпальтати (хай мікому не припадає), направо будинок табору новачок, далі — водоканал (дзвоничка і, то що?), та на кінець то, «початку» табору — кухонний будинок (магазин, сільна і дала в прибудові під дахом). А далі — Великий Луг...

Ідемо і деде, чи деде — і кінець немає... Ми прямуємо до табору новачок. Чуюмо вже гамір і спів і команду, але нічого не бачимо... Нарешті при одній бічній стежці зустріли ми кілька пластунок і ті навели нас на дорогу до «вільного» табору новачоків Беріака. Перед нами велика поляна, на якій якої багато шатер у півколі під двома прапорами... Задержалась, до нас зараз же підбіг стійковий (років 9-10) у повному виряді (ніж за поясом, свистун, на голові в нього шолом із тризубкою лелікою, а в руках палиця, якою заступає нам дорогу до табору) та: «хто ви і чого хочете?» — Поладовили формальності із командою табору новачоків — ми забрали нашого Ростика (із відпусткою на чотири години) та поїхали до «вільного» табору новачоків Вітер з України. Тут, приблизно, подібні формальності (зрештою дуже правильні й ділові) — і наша Арка вже в авті та ще три пластуни — Марта, Надя і Христа... З Лугу ми попрямували до поблизу літнього містечка на «гуд тайм» по цілкомому...

Пізним вечором того ж дня почалась загальна ватра всіх трьох таборів — новачок, новачків та юначок, за участю батьків, діда та тет... уїквів учасників таборів на Великому Лугу. Ватра, присвячена спогадам давніх купальських звичаїв, відбувалася на самому березі ріки Високанськ... Палаюча ватра, висока — диско, відбивалася тисячами вогнів на хвилях ріки... Сотні юначок із горічними мішками виходили із темряви, підходили до палаючої ватри, співавши пісню... «Ой, на Івана, та на Купала...» виводили хоромі...

Нуся Мриць, командантка табору юначок, в коротких словах відтворила історію свята — купальських звичаїв та врівняв в давній поганській Україні: в свій нашій старині був у нас, «бог» — Купало... В його честь наші прапори наліпили вогні, дівчата й хлопці плели вінки й пускали їх за водою: зійдуться, чи ні, поберуть молодята, чи розійдуться... Юнаки плінгали через вогні (вирили, що відкають від себе все зло...).

Дівчата шукали поночі квіти папороті — квіти щастя... Матері дорослих доньок пошуквали в лісі за «терлячкою», зварюю, що їх доньки це той зми замуж вийдуть... А знов, наші юначки, проспівали звичайні пісні, а тішні ходять до берега ріки, одна за одною, а там й у воду — і кладуть свої палаючі вінки на столі застеленому хвилями вод... Хвилі чужої ріки понесли їх у далеку далечину...

(Нам казали, що кілька юнаків із водного куреня мали шукати вінки на воді — плінучи на своїх човнах; чи йшли вони, та чи зійшли — не знаємо...)

Друга частина ватри — весела ватра — це друга штука... Повно співів, гумору і сміху, ще більше гамору і плескотів, всієї екеції, музики й коломийок... Спершу співали коломийок під батутою бунчуковою, а описли — коли їй забракло матеріалу — безперервно, спонтанно виспівували коломийки поодинокі юначки і юнаки з гурту... Словом — «ой да-дуна, ой да-дуна, ой да-дуна дана, ой співаймо — веселімо до самого рана»... Ту веселу ватру проводили насправді на веселі і з тулетом бунчуку на Мирослава Нагорняк із Шинкаго.

На другий тиждень мала відбутись друга загальна ватра, присвячена 250-літтю чину Гетьмана Івана Мазепи. Ми лише зустрічались із голівною...

ракою підготовкою до цієї ватри... Вивчали «Думу» Мазепи, співали пісню, мазепинської доби, прикрашували парадні ворота його знаменем, називали історичними місцями спеціальні шатра, наприклад, шатро із похідним музеем доби Мазепи — називали «Ватрун»; до речі — одного дня під час однієї цієї ватри були — вітрона авалі «Ватрун» зчинився такий крик «Ватрун авал, я-туйте Ватрун!» — що не звачаючи на дош і бурю — юначки, як одна, кинулись до цього шатра — і Ватрун був врятований... На жаль — в історії невідомо його врятувати...

А тепер ще декілька слів про Великий Луг та самі табори. Луг — лежить у повіті Мавстоу, Вис, біля двісті миль на північний-захід від Шинкаго. Цього року було на Лугу три табори (гадаємо, що може їх бути хоч десять). Не маємо точних даних про самі табори. Знаємо лише, що найбільшим був табір юначок 95 душ у 24 шатрах; всіх таборників було коло двісті.

Річка Високанськ — це благо для Лугу і вона сама робить його знаменитим. А яка сила струму у річці (майже староросійське)? А купаль? Купаль у чистій, гірській (неглибокій, не бітійське, батьків!) річці — це мрія для молоді. До речі: на Лугу молоді купувалися двічі, гуртами, і проводилим; якщо ж оті перерешови демаркаційну лінію — цілий гурт виходив із води і йому забороняли купатися на кілька днів; це було випадку такого докарання — страх перед заборонаю стримував усіх від тієї «страшної лінії». Погода на Лугу була замешана, невраховуючи декілька льодового характеру берівів та дощів: сухо, сонячно, без вогнотки.

Гадасмо, що перед Великим Лугом — велика перспектива. Треба бути вільним пластові окр. таборів комісії в Шинкаго, і всім другим, що приїжджали для Пласту таку осяго.

Нам подали такі інформації щодо походження таборів: «найбільше й було із Шинкаго (Ілл.), далі Ст. Пол (Мін.), Воля (НН), Київлянд (Огайо), Люсь Емджен (Каліф.), Люсьвіл (Кент), та Індіана.

Провід Великого Лугу: голова окр. пласт. табор. комісії в Шинкаго — пл. сен. д-р Р. Варановський; загальний адміністратор — пл. сен. д-р В. Помірко; санітарна опіка (за зміну) лікар — д-р Пундів, д-р Вурачницький і ще один лікар, якого прізвища не пригадуємо. Духовна опіка — симпатичний о. Рейнарчик, який стало перебувати в таборі. Висхідні справи в пл. сен. д-р Левіцький, а фінансові справи пл. сен. Т. Лискевич. Куліварними роботами займаються пані — Яремович, Горділович, Віршук та Помірко. Командантом табору була відома пл. сен. Домбчевська, командантом табору

3 праці Денверської Групи УВАН

Вістка про смерть проф. д-ра Ветухова, президента УВАН, сумуючо луною докотилась і до нас. Вшановуючи його пам'ять, Денверська Група УВАН влаштувала протягом літа б. р. аншлюс сесію до м. Солт Лейк Сіті, столиці сусіднього з Колорадом штату

новачків «Березівка» був енергійний ст. пл. Кузю, та командантом табору юначок «Вітер з України» — пл. сен. Нуся Мриць (та «що душу рве до бою...»). Не можна промовчати пластового шофера ст. пл. Ожгу, який майже цілий Вокінг день товкся пластовим «басом» по Лугу...

На закінчення декілька думок батьків на пластові теми — по суті. На нашу скромну думку — наші молоді організації, а зокрема Пласт, виконують під сучасну пору велетенську роботу: організують національно-виховну й вишкільну. (Хто ближче стоїть біля цієї справи, не маємо уяви, скільки часу, труднощів та то й власних грошей присвячують для неї наші великі кадри пластового активу! Та — без більшої допомоги зі сторони наших церковних і громадських, а зокрема фінансових установ, буде важко ту важливу й важку роботу продовжати. Зокрема це прозвучило в і допомогти самим батьків організованої молоді, іде про активне ставлення кружків Приятелів — Пласту, чи батьківських гуртів у цілому.

Перед Пластом все нові проблеми і труднощі! Ось деякі з них: все більший доплив новачків і брак відповідної кількості провідників; курси українознавства й оточення; брак відповідних приміщень, бібліотек, рухавчиків; наші національні традиції і тиск сучасності; неактивність деяких національних гасел серед нашої молоді; наша «старокараса» виховна система (теж у РПШ) та доба розбитого атому і спроб подорожей на місяць; чим далі тим більша неактивність нашого суспільства. Ми мусимо допомогти Пластові у розв'язанні цих проблем та поборюванні труднощів! Ми мусимо допомогти нашим молодим організаціям притягнути молоді до гурта, виховати в них, та вдержати в їх рядах! Ми повинні перейняти на себе більшу частину завдань Пласту, зокрема організаційно-фінансового характеру, щоб тим способом вможливити нашим пластовим кадрам звернутись більше уваги на властиву виховну роботу. Ми повинні — ми мусимо це зробити, бо йде про нашу молоді, бо йде про наше майбутнє.

Ютаг. В цьому місті перебуває група членів УВАН. В за'язку з цим 8 серпня в гостинному домі добродіїв В. і К. Готців, в Солт Лейк Сіті відбулася чергова конференція Денверської Групи УВАН. Головував на засіданні проф. Василь Гвоздецький, викладач в місцевому штейновому університеті й член — кореспондент УВАН. На початку засідання збори вшанували пам'ять покійного проф. д-ра М. Ветухова вставанням й одноминутною мовчанкою.

Після того вголосно чотири доповіді: 1. Л. Биковський — Проф. д-р М. Ветухів, його життя й діяльність (1902-1959). Доповідь інформаційного характеру. 2. Ф. Украська — До питання руху ріднини в організмі. 3. Ів. Громик — Наслідки вивчення спадковості ваги зерна фасолі. 4. В. Гвоздецький — Гляціально-плівальний клімат в басейні озера Боневіл. Доповідь на спеціальній темі були цінним вислідом багаторічної науково-дослідної праці доповідачів у зазначених галузях науки.

Наприкінці засідання секретар Денверської Групи УВАН — Л. Биковський поінформував присутніх про теперішню діяльність Групи і плани на майбутнє. Група охопила своєю діяльністю майже увесь захід ЗДА. Вона об'єднує нині 25 активних учасників — дослідників, з того 10 членів УВАН. Вони перебувають у: Денвері (Колорадо), Солт Лейк Сіті (Ютаг), Пало Алто, Сан Франціско, Монтерей, Лос Анджелес і Сан Дієго (Каліфорнія) та Фінікс (Арізона). Впродовж 1955—59 рр. влаштувало 23 конференції, на яких вголосно 37 доповідей різної тематики. Майже половина з них опублікована, решта перебуває в рукописах. В за'язку з п'ятиліттям (1955—60) діяльності Групи планується в наступному році видати, в порозумінні з Центром УВАН, відповідну публікацію.

В обговоренні доповідей і біжучих справ взяло участь 6 осіб з-поміж присутніх. Висловлено побажання, щоб за проєктований збірник Групи, крім офіційної частини, містив і доповіді дотепер ще не надруковані. Авторів згаданих розвідок згодились допомогти у фінансуванні того року публікації. Л. Б.

● Поліція ствердила, що пожежу в тюрмі в штаті Нью Джерзі спричинив в'язень Джеральд Пітерсон, який дістав сиринку від Томаса Мучіфори. Пітерсон загинув, а 7 інших в'язнів померли від удусення.

● З муринської республіки Гайне віддалено двох кореспондентів американської преси, між ними одного автохтона.

САМОСТІЙНІСТЬ АБО САМОТНІСТЬ

(Закінчення зі сторони 2-го)

раз, який вона й досі лишилася одинокою? Так стоїть проблема «чужої хати» у старого Волинця і «самотності» України у Надії. Правда, Яків Ваш узяв виняткової обставини війни, щоб випласти вигоди «непопулярного» союзу націй в Сортах, і тим самим можливість евакуації на Урал.

Однак, проблема сама значно глибша. Партия дбас про виховання «всесоюзного патріотизму», а не, скажімо, регіонального, в даному випадку українського. Адже за лаштунками цього, «всесоюзного» патріотизму живе і кубить осяга згаданий вище «єдиний і неподільний комплекс» із центром у Москві. Це власне силу того, «єдиного і неподільного» комплексу і в ім'я його культивується думою про «дружбу радянських націй», вивчаються параграфи конституції і всіляко використовується думка «про чужу хату». Але Яків Ваш ні словом не промовив про те, скільки дала Україна своєї продукції власне отій «чужій хаті» протягом десятиліть, скільки втрат зазнала вона і матеріально і в людях під час свого перебування під Совстами, скільки мільйонів людей з України зазнало до «чужої хати» — на Соловки, Коліму, Воркуту, в Норильськ, Караганду, Тайшет, Братськ. А зазнало туди таких самих людей, якими с Герої Баїніського роману. То були селяни, робітники, інтелігенція. Треба думати, що старий Волинець все знає, пережив, лише не говорить про те. І лише в момент евакуації заводу у нього пропалося: «Погибла Україна».

Друга проблема — це проблема «історії колись самостійної України». Треба розуміти «колись самостійної України». Проблема ця, очевидно, є певною і під Совстами. Во власне ми с свідками закладі боєвими двома ідеями, які с двома ідеями «єдиного і неподільного» комплексу, за яким ховається російський імперіалізм і який с базою російського панування на Україні, — а з другого — ідею «колись самостійної України» (в устах Надії «самотньої» чи «одинокої» України). І підложжям цієї другої ідеї с ніщо інше, як український інстинкт самозбереження, український національний егоїзм, що с природним явищем для кожного розвиненого духово і матеріально народу. І це вла-

ною, то не тільки історія Європи, але й цілої Європи пішла б іншими шляхами. Коли б Україна була самостійною, то можливо б і друга світова війна не мала б місце. Коли б Україна стала самостійною зразу ж після революції 1917 року, то не зазнала б вона мільйонів утрат в людях, що згинули від голоду у 1933 році чи на засланні «у чужій хаті», не мусіла б годувати цілий Союський Союз своєю продукцією, а самий перебувати у стані біди, на самій Україні, як і міркують, що «кожний народ має право шукати власний, власний йому, шлях до соціалізму».

Розуміється, увесь апарат партійної пропаганди з усією його потужністю кинено на боротьбу проти виявів цього українського національного егоїзму (особливо в царині економіки), і тому ідея «єдиного і неподільного комплексу» залишає ідею «самотності». Вихована партійною школою Надія лаяється навіть думки, що сталося б з Україною, якби вона лишалася «одинокою». Але Надія навіть і на думку не приходить, що коли б Україна була самостій-

ною, то не тільки історія Європи, але й цілої Європи пішла б іншими шляхами. Коли б Україна була самостійною, то можливо б і друга світова війна не мала б місце. Коли б Україна стала самостійною зразу ж після революції 1917 року, то не зазнала б вона мільйонів утрат в людях, що згинули від голоду у 1933 році чи на засланні «у чужій хаті», не мусіла б годувати цілий Союський Союз своєю продукцією, а самий перебувати у стані біди, на самій Україні, як і міркують, що «кожний народ має право шукати власний, власний йому, шлях до соціалізму».

Повторяємо, тема ця пекуча і до неї вернемось другим разом. На цей раз обмежимося лише констатуванням, що у 1959 році проблема «чужої хати» на Україні не зійшла зі сцени.

● Над каналом Ля Маші сталася загроза катастрофи, дуже велика для англійського військового летушта. «Віктор Марк II», новий тип засекреченого англійського бомбардувальника, вилетів у минулий четвер в пробну подорож і зник над Каналом. З одного танкера завантажили горючу кулю, а наступного дня знайшли на хвилях сліди розбитої машини. Згинуло 5 осіб.

ПОВІДОМЛЕННЯ

Головний урядовий і службовий Головної Канцелярії УНСОУ та Видавничий «Свобода», глибоко заворушені трагічною смертю дитини Ільмного співробітника, д. Володимира та його дружини, п. Неонілі СОХАНІВ,

бл. п. Ігоря-Богдана-Ярослава,

з тієї суми куплено квіти на свічку могилу, а решту — \$84.00 жертвований призначили й переказали на український смрти в Європі.

В ПЕРШУ РІЧНИЦЮ

трагічної смерті моєї Невіджалуваної ДРУЖИНИ, МАТЕРІ І БАБУСИ,

бл. п. Павлини МАЦАН

— відправиться —

ПОМИНАЛЬНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ

за спокій душі Покійної Павлини

в ПОНЕДІЛОК, дня 31-го СЕРПНЯ 1959 р.

в год. 7:45 вранці

в церкві св. ап. Петра в Паладі в Джерсі Сіті, на яке запрошують:

Кривин, Приятелів і Знайомих Покійної

САГЕН РОШАК — чоловік

АДАМ МАЦАН — сини

Стефанія, Василь, Надя і Тарас ПОЛЕГЕНЬКІ —

доньки, зять і внуки

СВЯТОСЛАВА — донька

Марія СТИВЕЛЬ — сестра

Замість квітів на свічку могилу

бл. п. МИХАЙЛА ЦИМБАЛИ

складають — \$20.00

на Дім Старців в Дармштатті в Німеччині

МАР'ЯН І ІВАННА КОЦІ

Замість квітів на свічку могилу

бл. п. НАТАЛІ ГЛАДИШОВСЬКОЇ

— складають — \$10.00 дол.

на українських смрти — 10.00 дол.

на українських смрти — 10.00 дол.

ГАЛІНА І ІВАН КОСТЮКИ

Замість квітів на свічку могилу

бл. п. ОЛЬГІ ЗАЗЧКОВСЬКИХ ТЕСЛЯ,

вдови по бл. п. о. Стефанію Тесля,

колишньому пароху в Новім Селі,

суму — \$10.00

на пресовий фонд журналу «Голос Комбатанта»

— згодили

Родина ГОЛІНАТИХ І ВОГДАНСЬКИХ

За цей дар щиро дякує В-во «Червона Калина», —

Нью Йорк.

АМЕРИКА І КАНАДА І ПЛАТИТЬ 4% ДИВІДЕНДИ ДВА РАЗИ РІЧНО на 30-го квітня і 31-го жовтня. Гроші, депоновані до 15-го дня в місяці, привносять відсотки вже першого дня цього місяця.

Д-р Юрій РУДЕНСЬКИЙ

— перебуває —

— НА ВАКАЦІЯХ —

і

ординуватиме знову

від 8-го вересня 1959 р.

Український Музичний Інститут

Відділ у ТРЕНТОНІ, Н. Дж.



ВПИСИ

на шкільний рік

1959 — 1960

Предмети навчання: ФОРТЕПІЯНО — СКРИПКА — ТЕОРЕТИЧНІ ПРЕДМЕТИ. ПЕРВІЧНІ І РІЧНІ ІСПИТИ.

Початок навчання

в СЕРЕДУ, 8-го ВЕРЕСНЯ 1959 р.

Вписи приймаються:

кожного дня від год. 5:00-8:00 вечора,

в приміщенні УМІ

Трентон — 893 Second Street — Tel.: LY 9-4652

Увага! ТРЕНТОН І ОКОЛИЦЯ! Увага!

Організація Визвольного Фронту

ООЧСУ — СУМА — ДІВІЗІЯ — УПА

в ТРЕНТОНІ, Н. Дж.

— влаштовують —

в неділю, дня 30-го серпня 1959 р.

в парку

української кат. Парохів св. Носафата

при 1195 Dent Avenue — Трентон, Н. Дж.

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕНЬ

під керівництвом

250-ліття ГЕТЬМАНА І. МАЗЕПИ

і 300-ліття КОНОТОНУ.

В програмі:

1. Молебень, промова проф. М. Чирковського, схвалення резолюції проти приїзду кат. України Н. Хрушова до ЗДА, мистецькі виступи ЮСУМА.

2. ЗАБАВА з ТАНЦЯМИ — при звуках оркестри братів Танталіс з Філадельфії — від год. 5:00 по пол.

Початок — в год. 1:00 по пол.

Вступ для дорослих — 1.00 дол.

Смачний буфет в заряді Вл. Пань.

Українці Трентону й Околиці, своєю присутністю в Українському Дні, домагаю, що ми с нападками Великих Гетьманів і приготуємося до нового Конотопу над Москвою.

На випадок дощу, Свято відбудеться в Аудиторії цієї ж Парохії, при цій самій адресі.

ЦІЛОВНИЙ КОМІТЕТ

УВАГА! УВАГА!

ВУНСАКЕТ І ОКОЛИЦЯ!

Українська Католицька

Парохія у Вунаскеті

запрошує на

ПІКНІК

НЕДІЛІ, 30. СЕРПНЯ

1959 р.

Початок — год. 2:00 по пол.

на парохійській площі

при Самер Стр.

В разі дощу — Пікнік

— наступної неділі, 6 вересня.

— наступної неділі, 6 вересня.

КОМІТЕТ ОБ'ЄДНАНИХ АМЕРИКАНСЬКО-

УКРАЇНСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ м. НЬО ЙОРКУ,

Відділ Українського Конгресового Комітету

Америци

запрошує цією дорогою

УСІ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЕЛИКОГО НЬО ЙОРКУ І СУСІДНІХ

ШТАТІВ ДЖЕРСІ СІТІ І КОННЕКТИКАТУ

на

КВАРТАЛЬНІ ЗБОРИ

які відбудуться

в суботу, 29-го серпня 1959 р.

в

