

СВОБОДА

UKRAINSKYI SHODENNIK

UKRAINIAN DAILY

FOUNDED 1893

Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by Ukrainian National Association, Inc., 81-83 Grand Street, Jersey City, N.J. 07303

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provide for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

Адреса: "СВОБОДА," P. O. Box 346, JERSEY CITY, N. J. 07303

Ювілей тільки почався

Три останні видання „Свободи“ стояли у значній мірі під знаком 70-річчя Українського Народного Союзу, яке припадало на „День Ватка нашої країни“ Юрія Вашингтона і яке вродило відзначено того ж таки дня, в суботу 22-го лютого, в Карнегі Голлі у Нью Йорку, а чергового дня — в Шикаго, Дітроїті, Клівленді, Рочестері, Сиракузах, Честері. В ці імпрези підготовлено великим вкладом праці і зусиль відданих працівників — союзників, і всі вони заслуговують на окрему увагу й коментар. Але кілька завдав на тему ювілейної імпрези в Нью Йорку, що була центральною імпрезою, вже хоч би з уваги на наявність та промову генерального поштаймистра Джана А. Гроновського, репрезентанта Уряду ЗДА і особисто президента Ліндона Б. Джансона, який привітав ювілей УНС як окремим листом, стосуються у відповідній мірі також до інших ювілейних імпрез, які вже відбулися або ще відбуються, бо всі вони відносяться до тієї самої установи: Українського Народного Союзу.

Імпреза в Нью Йорку мала два головні аспекти: виступ п. Джана А. Гроновського і концерт — прем'єра Павла Пенінігі — Углицького „Відьма“.

Виступ генерального поштаймистра, задалегідь апробований президентом Джансоном, має першорядне значення і вагість. Уряд З'єднаних Держав Америки устами п. Гроновського не тільки ствердив свою свідомість факту повенення червоною Москвою українського та інших народів, факту української боротьби проти гніту в минулому й сьогодні, але одночасно склав зобов'язуючу заяву, що стан цього повенення він не вважає за перманентний і що в основі її цілях його політики є повна національна та державна незалежність усіх народів. Друга частина промови Гроновського відносилася до двох головних напрямків внутрішньої політики теперішнього уряду: урівноваження всіх громадян та боротьби проти убогства. Становище уряду в обох цих аспектах американської закордонної і внутрішньої політики навряд чи могло б мати кращий форум, як Український Народний Союз, який упродовж всього свого вже 70-літнього існування саме це й проповідує і за це змагається: за визволення повененого українського народу на рідній землі та за рівноправність, рівні можливості й добробут для всіх громадян Америки, без уваги — як красномовно заявив головний поштаймистр — на їх ідії і прізвища. Виступ репрезентанта Уряду в цих справах на форумі УНСоюзу, з нагоди його 70-річчя, тільки підкреслює важливість цієї нашої організації та її праці для наших змагань.

Другий аспект суботньої ювілейної імпрези УНСоюзу — культурного порядку. Також з цього погляду це не була „ще одна імпреза“, бо показала вона і нове культурне досягнення і нові таланти. Постановлення опери навіть у концертній формі вимагає величезного труду в першу чергу виконавців: диригента, солістів, хору і балету. І знову треба сказати, що навряд чи можна було б вибрати відповідніший форум для такого культурного подвигу, як УНСоюз, що розвиває культуру належить так само до його цілей, як боротьба за волю і рівноправність, боротьба проти убогства.

Ми не заслуговували б на назву спадкоємців цього великого добробуту, який є Український Народний Союз і символом якого були відбуті в його 70-річчя імпрези, якби ми, як громада, не зробили з цього практичного висновку: koniecznosti докладати максимум зусиль, щоб ця організація постійно збільшувати і скріплювати в усіх відношеннях, бо — як твердив колись „найбільший союзовець“ д-р Лука Мисхура — чого більшого, шляхетнішого і впливовішого ми вже на цій землі не збудуємо. Тому й кажемо, що відбуті імпрези тільки

ЗА ВОЛЮ І ДОБРОБУТ
ПРОМОВА ГЕНЕРАЛЬНОГО ПОШТАЙМИСТРА ЗДА
ДЖАНА А. ГРОНОВСЬКОГО НА ЮВІЛЕЙНОМУ КОНЦЕРТІ У 70-РІЧЧЯ УНС В НЬЮ ЙОРКУ 22-ГО Л. М.

Це приємність бути тут сьогодні в Карнегі Голлі, щоб взяти участь у програмі відзначення 70-річчя Українського Народного Союзу. Будучи польського роду, я вважаю це за особливу честь, що Ви мене запросили. Я свідомий того, що в минулому були суперечності між поляками й українцями, і коли б це трапилося в іншому часі і в іншому місці, то, може, я мусив би рятувати своє життя втечею! А втім, я був сердечне запрошений, щоб я прибув до Вас сьогодні, і для мене важливою пригадкою, що наші предки побували старих суперечностей, коли переступили Атлантику. І мов польське походження тільки допомагає мені з призначенням оцінити почуття братерської, яке сповнює Вашу гарну організацію.

Я поділяю з Вами, з власного досвіду, Вашу журбу долею Ваших земляків в Україні, які терплять під гнітючим ярмом комунізму. І гірке, становище, яке скріплює унаслідок цього, коли відзначаємо 150-ліття з дня народження Тараса Шевченка, найбільшого з усіх українських поетів, який так багато віддав, щоб розвільнити полум'я свободи в серцях своїх земляків. Завдяки своїй далекості, своїй вірі у волю людства і своєму переконанню щодо остаточної перемоги, він став символом українського національного руху. Цей рух увінчався у 1918 році проголошенням Української Народної Республіки. Це здійснювалося мрією Тараса Шевченка, коли Україна стала самоуправним членом у сім'ї народів. Але тоді прийшла брутальна більшовицька неволя, що тривала майже півстоліття. Сьогодні Україна з своїми 45 мільйонами громадян є найбільшою не-російською уярмленою країною не тільки в Східній Європі.

Проте не загасла іскра волі в українському народі. У 1932 році він заперестався проти сталінської політики примусової колективізації, і загони червоної армії вивезли з України всі збіжжя резерви, щоб провести програму штучного голоду. Масовий голод забрав тоді приблизно шість мільйонів людських жертв, і після того запанував в Україні безприкладний політичний терор.

Але в другій світовій війні завстав українці знову піднялися і з неймовірним героїзмом боролися як проти нацистів, так і проти більшовиків. В усіх тих подіях вони залишалися безстрашними — цей уярмлений народ, який не визнає поразки.

Ми тут, в З'єднаних Державах, здаємо собі справу з його тяжкою долі. Наш Уряд не погоджується на советське панування над Україною — або над будь-якою іншою країною советського блоку — як на постійний стан. Наш Уряд постійно визнавав і підтримував право цих народів на їх державну незалежність, на уряд за власним вибором і на користування основними правами вільності. Ми не схвалюємо, яка вірність у гідності особи і ми гаряче сподіваємося, що основні вольності простягнуться колись на всі народи світу.

І коли це наша мета, то наші обов'язки є тут, в З'єднаних Державах, дати для решти світу приклад для наслідування. Така є наша традиція, і ми не можемо нею нехтувати. Близько двох сот років тому ми дали людству нову надію, проголосивши революційну концепцію: „всі люди створені рівними“. Сто років тому Абрахам Лінкольн цю заяву ствердив своєю Емансипаційною прокламацією. З того часу ми відчужили нашу брому для переслідуваних людей з усіх країв землі, щоб вони могли також ділитися з нами надією на краще майбутнє.

Тепер, коли половина народів світу в кайданах, це важливіше, як будь-коли, щоб ми продовжували нашу боротьбу проти дискримінації і гніту — боротьбу, яку так величимо в наш убокий президент Кеннеді і яку так блискучо продовжує президент Джансон.

Минулого місяця президент Джансон заповів, що міжнародному фронті він задує покієти з нашою дискримінаційною системою квот, особливо у відношенні до тих професіоналів, які можуть бути корисними для нашого промислового світу. Забагато років минуло вже від того часу, коли ми поставили образливі бар'єри супроти центральних і південних європейців та азіатців, і ми на цьому втратили так само, як і вони.

Я заявив Президент: „В установленні привілеїв нація, створена іммігрантами з усіх країн, може запитувати тих, хто бажав би поселитися в ЗДА: „Що ви можете зробити для нашої країни?“ Але при цьому ми не повинні питатися: „В якій країні ви народились?“

Тут, удома, ми мусимо подвоїти наші зусилля, щоб запровадити рівність для всіх наших людей. Під „ми“ я розумію — Ви і я — не тільки уряд, як якусь частину нашої країни. Ми знаємо, що таке дискримінація. Наші батьки і прабабки боролися проти неї на Україні і в Польщі. Вони боролися проти неї також і тут, в Америці. Вони були жертвами дискримінації тому, що їхні прізвища було тяжко вимовляти, або тому, що їхні предки прибули з такої, а не іншої частини Європи, або й тому, що вони не могли виставити своєї генеалогії від тих, що прибули на американський континент кораблем „Мейфлауер“.

Усе це блага причини, але всі ми знаємо з особистого досвіду, що вони були цілком реальними в минулому для торгівців ненавистю й упередженням. Те, що я хотів би підкреслити, є очевидне: кожен може бути дискримінований з будь-якої причини, чи то з огляду на колір шкіри, чи з огляду на величину носа, чи, нарешті, акцент у мові.

Сьогодні я стою перед Вами, як перший американець польського походження, що засідає в уряді З'єднаних Держав Америки. Мое призначення було не призначенням для мене, як особи, але призначенням для демократичної системи правління в нашій країні. Ті з нас, що зберігають

спадщину „старого краю“, зробили великий крок. Поведіть же тепер наше діло вперед. Стараймося всіх американців трактувати як людей, без огляду на їх расу, колір та віроповідання.

Безперечно, я вимагаю би цього також у відношенні до однієї із національних груп, що цілковито заслуговує на це: у відношенні до дітей і вунуків тих хоробрих українців, що боролися так завзято й так багато років за волю для своєї країни.

В той час, як ми присвячуємо боротьбу за поступ людської гідності, ми мусимо посилили боротьбу проти людського убогства. Це — одна з наших найбільш печучих проблем.

У З'єднаних Державах Америки масою нині одні з найбільш тривалих у нашій історії періодів економічного розвитку. Економічна експансія продовжується вже 35 місяців. Загальна національна продукція перевищила 600 білльйонів доларів — на 100 білльйонів доларів більше, як три роки тому. Річні прибутки збільшилися в тому ж самому періоді на 300 доларів на особу. Прибутки корпорацій були втричі вище, ніж в попередній рік. Пересічна заробітна платія фабричних робітників переступила вперше 100 доларів на тиждень.

І в той же самий час одні з п'ятиох американців живе в злиднях! Іх діти ходять до школи — голодні й босі.

Старші віком громадяни матеріально зазнають внаслідок затяжних негуд.

Автоматизація і позбавляє людей праці, в якій вони були вишколені, і їх прізвища повторюються постійно на списках тих, що одержують допомогу чи ї ї потребують.

Матері виробляють своїх дітей у „запущених“ будинках, що їх треба було зруйнувати вже багато років тому, в будинках, у яких немає лазичок, туалетів, водопроводів.

Ці люди — за словами президента Джансона — „живуть на окраїнах нації“.

Вони є „забуті“ п'ятою частиною — 35 мільйонів населення на дві нашої економічної і політичної будови без зорганізованих оборонних, які могли б довести їх нужду до відома громадянства. Багато американців навіть не запитують, що ці мільйони злидняків існують, так глибоко позачувані вони в житлових нетрях наших великих міст і в брудних шахтарських містечках з нечистими копалинами.

Алеж вони існують, і ми не знаємо про них на біду собі самим.

Яких уже тридцять років тому казав Френклін Рузвельт: „Випробуванням нашого прогресу є те, що ми долаємо це більше до надміру тих, що мають багато, а радше те, чи ми забезпечуємо відповідно тих, що мають замало“.

Сьогодні президент Джансон стоїть перед цим випробуванням. Він започаткував найширшу і найбільш далекоглядну від часу депресії 1930-х років кампанію, спрямовану на боротьбу із злиднями. Він виповів „беззастрешну війну злидням в Америці“.

Подією, це ще більш амбітна програма, як та, що її запілював був президент Рузвельт. В сучасній ситуації (Закінчення на стор. 3-й)

Відеутність у Советському Союзі преси, як її розуміють на Заході, преси, яка інформувала про все, що може цікавити сучасну цивілізовану людину, породжує різного роду „приватні інформаційні агенції“, типу званого тепер у цілому СССР „Вірменського радіо“, що в перекладі на зрозумілу мову має означати „чутки“ і „погослоси“, передавані пошестки з уст до уст.

Як довідуюсь від московських кореспондентів американських газет, останнім часом москвичів охопили панічні настрої у зв'язку з кризовою діяльністю „божевільного Івана“. Московські газети нічого про нього не згадували, і панічні чутки ширилися й наростали. Тож сам Хрущов мусів тоді запевняти журналістів дипломатів, що „божевільний Іван“ перше, як зловив його міліція, зарізав був в Москві не 60, а лише 6 громадян, щоб здобувати собі й своїй полюбленій гроші для „красивого життя“.

Про характер чутки, якими живе советський громадянин, знаємо дуже мало, бо ж за ширення, навіть невинних, здавалося б, чутки і тепер — чиста вода в советських газетах — стають перед „народний суд“, а після того часом вивозять кудись на „перевиховання“.

Передавані усно інформації охоплюють дуже широке коло тем і поділяються на дві основні групи: вістки із-за кордону і вістки внутрішні. Характер тих вісток здебільшого тривожний і сенсаційний — небезпечна війна, можливість запровадження карткової системи на харчі, нові проєкти і плани, що їх снують у Кремлі в зв'язку з „переходом у царство комунізму“.

На повільно чутки і погослоси, що залишає Советський Союз, реагує советська преса тим самим засобом, що й за Сталіна: гостро осуджує тих, що їх поширюють. Але ж, якщо жартувати, сказати б, педагогічних: висміяє людей, які вірять „брехливим вигадкам“, дарма що, дев'ять десятих тих „вигадок“ звичайно справджуються.

Ось так, щоб представити безглуздість всякого роду чутки, московські „Звєсті“ з 7 лютого переповідають поширену серед советських громадян історію, що нібито мала місце недавно в Африці, де працювала советська геофізична експедиція. Горіла чия органтаунт викрав з-поміж членів цієї експедиції дівчину і вивісав з нею на дерево. Марні були всі зусилля врятувати її, і тоді викликали гелікоптер. Мавпа шалено відбивалася, але дівчину таки врятували. Як вона тепер себе почуває і де знаходиться — невідомо...

„Ви самі розумієте, — іронізує кореспондент „Звєсті“, — такої цікавої чутки навіть спростувати не хочеться. Але треба. Бо членів особи заанексовано до цієї геофізички. І пишуть вони до редакції сквиловані листи і навіть висилають телеграми. Наприклад, виявляють занепокоєння працівники фінансового відділу міста Жюїт Воді на Україні, інженер з Саратова, бібліотекар Н. з м. Наволки і багато інших“.

Іронічний тон, в якому перекладає цю справу московський кореспондент, розрахований, очевидно, на те, щоб читачі газети посміялися не тільки з цієї вигадки, але й за-

КРУЖЛЯЮТЬ ЧУТКИ...

разом з усіх тих, мовляв, вигадок, що їх поширюють люди, недорозуміливі до советської влади.

А про нервозність атмосфери, в якій зростаються всілякі чутки, може свідчити такий випадок, описаний у тих же „Звєстіях“.

Громадянка А., з'явившись у Москві до крамниці, ненароком торкнулася рукавом свого нейлонового плаща громадянки Б. Громадянка Б. зчинила крик, заявляючи, що її чимсь укололи, отруїли. Усі присутні в крамниці сполошилися. Хтось крикнув: „Паніке лікарями!“ Другий додав: „Треба шукати шприці!“ Директор крамниці побіг кликати міліціонерів.

Громадянку А. заарештували і обшуквали за всіма правилами. Але шприца не знайшли. Закликали лікаря. Шукали на руці в „потерпілої“ сліди уколу — і також нічого не побачили. І тоді вирішили звернутися до вчених людей. Учені сказали: „Нічого дивного з точки зору чистої науки тут нема. Ваша А. була в нейлоновому плащі, а на ногах у неї були черевки на гумі. Отже, була вона добрим електричним ізолятором. І досить було торкнутися до неї іншої людини, як між ними проскочила маленька блискавка. І при цьому запало озноб. Нервові люди можуть відчувати таку маленьку блискавку, як гострий укол“.

Тож, коли учасники цієї історії почули доповідь спеціалістів, — пише кореспондент „Звєсті“, — вони, звичайно, заспокоїлися. Але дівка о собі, як не чули цього висноження, розізлилися по місті і почали ширити темні чутки про масові отруєння людей.

— Чули ви, що... — звичайно починають советські громадяни, оглядаючись, чи не підслухав їх невідомий вухом.

Так розповсюджуються „темні“ чутки.

Поруч з чутками розповсюджуються по містах і селах анти-советські анекдоти. Але зміст цих сконцентрованих проти-большевистських агіток уже не такий, як то було за Сталіна, — в них не страх перед режимом, а зневага до нього та його носіїв, тепкування з бездарного уряду, висміявання комуністичної партії з її архаїчною ідеологією, глузування з Хрущова та його поплечників.

Ось недавню просочився з України такий характеристичний анекдот:

У черзі за хлібом в Києві обурений довгим чеканням громадянин не витримав і заявив сусідові: „Піду зараз до Верховного Совету і набую морду Хрущову“ („Многообважамий Нікіта Сергєєвич“ був саме тоді в Києві). Обурений громадянин відходить і за півгодини вертається. „Чому ж ви так скоро?“ — питає в нього сусід. — „Алеж там така черга до Хрущова, що три дні треба стояти...“

Сталінові, навіть в анекдотах, бити морди не відважувалися.

В. С-ко

Югославія є однією з 5-х країн, які ЗДА відмовили дати військову допомогу до того, як вони торгують з Кубою. Насправді, відмова нічого не означає. Югославія дістала вже майже всі транспортні засоби частини до літаків Ф-84 і Ф-86. З отих товарних транспортів вартості 2 мільйонів дол. не нафіді до Югославії тільки переїхали на 5.000 дол. Тому рішення Америки є тільки пустою демонстрацією.

Алла Косовська

ГІРСЬКИЙ ВОВК

(Повість)

(13)

Чekali вони довго, сидючи на камені. Вже ясніло на сході, і холодний вітер прихмував їх зігнуті плечі. Істійше притулилися одне до одного, коли знизу, з дороги, що крутилася навколо скелі, донісся глухий стукіт копит. Силусти вершників, що їхали ступою, стиха балакаючи, виринули несподівано, наче з-під землі.

Це були Борис і Цако.

Перед Борисом, уперек кіньського хребта, лежало не-рухоме тіло.

— Борисе, що трапилося? — Андрій і Тай кинулися до брата. — Ти живий, ну слава Богу! А це хто, кого везете? Убитий?

— Бандити викрали Заліко. Убили Вану Каргієва, — була відповідь.

Тай ахнула і пригадала, як Вану співав у день великого кувта, вихваляючи свого друга Вано. Андрієві стало моторошно.

Борис був злий і втомлений.

— Мерзотники, силою схопили дівчину просто з ліжка, в самій сорочці. Я знаю його, це шевць із Саміті, але він не подів її в авул, а затяг у гори. Ну, та від мене не сховасяся, я розшукаю! — гнівно затиснув він п'ястука.

— Яке щастя, що ти живий та здоровий! — гаряче видихнула Тай, гладячи руку Бориса, що тримала нагай.

Викрадення Заліко викликало велику тривогу в усіх

авулах Куртатинського мікр'я. Вже давно не чути було про такий зухвалі вчинки, і батьки перестали бути бояться за своїх дочок, коли на ж тобі! Цей одчайдушний розбишак Хазі, зібравши банду таких самих розбишак як він, вночі вдерся до саблі вдови Гусової — матері Заліко, схопив дівчину і, перекинувши через сідло, під ескортою чотирьох вершників, почав утікати.

Сусід Гусової, Вану Каргієв, почувши крик Заліко, вистрибав кілька разів наздогони розбишаків. Тому, що дорога на Саміті лежала через Лад, Хазі не міг обминути Борисового двору. І Борис, збуджений пострілами, кинувся разом з вірним другом Цако за зухвальцями.

Коло річки зчинився бій. Пострілом у голову був убитий Вану. Чудом врятувався Борис, що в нього з відстані двох кроків із-за каменя стрілив один з бандитів.

Борисовим пострілом був ранений один з напасників, про що свідчила калюжа крові на березі річки.

Користаючи з темряви, бандити перебрели річку і зникли.

Наступні дні проходили в тривозі. З Владикавказу приїхав слідчий із кількома „жлобами“, які їх зневажливо називав Борис. Почалися безконечні допити.

Важко було бути Борисові ввічливим і спокійним, коли самий лише вид уніформі ГПУ викликав у нього бажання вдарили власника її по голові. Тай ще ніколи не бачила його таким злим і подеревованим.

Андрій уникав зустрічей з представниками влади, а Тай грала роллю господині, усміхаючись роблено-принищено усмішкою і частуючи каювою незнанієм гостей. Гості ставилися насторожено до чоловіків, не забуваючи, що один з них „бувший репресований“, але чарівна господиня примушувала їхні серця танути, і старий чекіст-слідчий, відіжджаючи, навіть галлятино поцілував її руку.

Потім з міста прибув загін кінної міліції, який, з участю Бориса і ще кількох місцевих мешканців, почав розшуки викраденої дівчини.

Але погода не сприяла їм, кілька днів ішли дощі, дороги розмокли, люди і коні стомлювалися, і розшуки за кілька днів припинилися.

Тоді Борис вирішив шукати сам і, занедбавши лікарські обов'язки, цілими днями нишпорив по горах, намагаючись відкрити розбишаків кудло.

Не раз, пізно вночі, відкривавши йому ворота, Тай помагала впорати мокру і змучену Інгрид і лагідно докоряла йому за нерозважність.

— Скрути ти собі в'язи колінебудь, вовче! Хіба ж можна в такий темряві знайти щонебудь? Найлегше загубити щось, життя, наприклад — і вона смикала його за змороклого чуба.

Борис просив гарячого чаю. Але прокидався Андрій, і чай відсували набік, мовляв, „хай його китайці п'ють!“, а натомість на столі з'являлася пляшка араки.

В ці години залюбки розповідав Борис своїм рідним про життя і історію народу, з яким так тісно зв'язала його доля.

— Ви не судіть про осетинську культуру по наших авулах, — казав він одного разу. — Адже й на Україні є немало таких Богом і людьми забутих сіл. До першого міста від нас, як знаєте, 60 кілометрів через ліси та гори. Царський уряд тримав осетинів подаль від культурних впливів, бо так було йому вигідно. Недарма й дивізно, сформовану з осетинів, інгушів та чеченців, названо „диком“, — на пострах ворогам внутрішнім і зовнішнім. А проте, осетини мають свою, хоч і нечисленну, інтелігенцію, своїх поетів, лікарів, науковців... Вони — нащадки літописних алавів-асів, які вже в І-ІІ століттях зорганізували були могутній союз племен із своєю оригінальною культурою. Іхній поет, Коца Хетагуров, портрет якого ви бачили у Дзигі — це осетинський

Шевченко. І Тарас Григорович захоплювався визвольною боротьбою осетинського народу, цікавився його літературою.

— Так, так, а їхній Гаголов присвятив Шевченкові свою книжку, — підхопив Андрій.

— Під зеленим прапором Шамілі, — продовжував Борис, — осетини, пліч-о-пліч з іншими народами Кавказу, довгими роками боролися проти царських армій. А в революцію 1917 року вони збройною рукою відновлювали незалежність Північного Кавказу.

— Значить також самостійники? — спитала Тай.

— Виходить. І тому виниймо, друзі, за-десетинських самостійників, які й тепер по кукурудзальних днах, у горах і лісах не скоряться, боронять свій народ!

Іноді, на прохання Бориса, Тай співала. Її м'яке сопрано лилося так легко, а в слова пісні вона вміла вкласти стільки щирого почуття, що брати ладні були слухати її до світанку. Часом до гурту прилучався Цако, і тоді не було кінця похвалам, які розсилав він на адресу співачки: „Красивий у тебе жена, Андрій, очень красивый український песня пл!“

Борисові Цако був відданий до самозубуття. Захоплюючи розповідям про його хоробрість, відданість „лікарській праці“, про те, як любить його по всіх авулах. Тай слухала і дивилася на Бориса, відчувуючи, як з кожним днем він стає їй дорожчим.

— Тобі, Борисе, зовсім не личить прізвище Горленко, — якое, вдиляючись в його смугляве обличчя, зауважила Тай. — Ти мусиш відкинути „г“, і тоді буде все в порядку. Ти — о-рел, а не горлиця. Ось у Андрія є щось голубине і в обличчі, і в характері, а в тебе — мічодітське!

— Дякую красно! — ображено озвався Андрій і звернувся до брата: — От бачиш, вона вже закохалася в тебе!

— Не кажи дурниць! — раптом розсердилася Тай.

— Ану-ану, розгнівайся, Наталочко! Мама писала, що тобі дуже личить, коли ти гніваєшся! — піддражнив Борис.

УКРАЇНСЬКИЙ КОНГРЕСОВИЙ КОМІТЕТ АМЕРИКИ ВЕДЕ ПОСЛІДОВНУ РОБОТУ І БОРОТЬБУ В КОРИСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ СПРАВИ. ДАЙМО УККА ФІНАНСОВУ ПІДТРИМКУ, ЩОБ ЦЮ ДІЯЛЬНІСТЬ ВІН МІГ ПОШИРИТИ І ВПЛАТИМО СВОЮ ВКЛАДКУ ДО УККА ВЧАС УДАРНОЇ КАМПАНІЇ, ЯКА ТРИВАЄ ДО ЛЮТОГО 1964 РОКУ

ЗА ВОЛЮ І ДОБРОБУТ

(Закінчення із стор. 2-ої)

злідами в ЗДА — це не тільки проблема безробіття. Фактом є, що майже половина голів убогих родин сьогодні працюють.

Причини убогства взаємопов'язані і взаємодіють. Вони включають стан здоров'я, автоматизацію, виховання, житлову справу, вік і основні соціальні відносини.

Дійти до цих причин, вилікувати „коріння убогства“ — для цієї мети Президент рекомендує досконало скоординувати програму, що в ній беруть участь наші численні федеральні агенції і що її очолюють найвідаттіші особи в Уряді. Незвичайно здібного й енергійного голову Корпусу Миру Сарджента Шрайвера президент Джонсон признає за керівника цієї кампанії.

Деякі із ділянок цієї програми вже започатковано.

як решта населення, і то тоді, коли їхні прибутки значно менші. Дуже часто, коли хворіють вони на поважні недуги, їхні ошадності зникають, їхні доми задовжуються, їхні діти звертаються по допомогу, і, кінцево-кінцем, вони такі мусять звертатися по допомогу до добродійних інституцій.

Програма шпитального забезпечення, фінансована із соціального забезпечення, — це найздоровіша під фінансовим оглядом справа, і одночасно найбільш людська розв'язка цієї проблеми. Складаючи по 1, кінцево-кінцем, вони самі 25 центів тижнево, кожний громадянин може заробити собі „право“ на медичну опіку в роках старості.

Багато вже зроблено в боротьбі проти людської нужди, але ще більше треба зробити.

Потребуємо більше дельних мешкань, більше харчів для потребуючих і країної програми забезпечення проти безробіття. Це — справи першорядної ваги.

Та ми мусямо не тільки перемогти убогство, — ми мусямо знизити і його причини.

Мусямо дати країні можливості нашої моделі: країні школи, країні бібліотеки та країні вигляди на працю. І ми мусямо дати фаховий вишкіл усім тим, що залишають школу, щоб вони мали надію в житті.

Мусямо знайти нові галузі промислу для тих районів, які хронічно терплять від безробіття.

Мусямо подбати про країні лікувальні можливості в усіх районах країни, побудувати більше шпиталів та вишколювати більше медичних сестер.

Мусямо схвалити закон, що підвищував би обов'язкову мінімальну зарплатню платню ще на два мільйони людей.

Мусямо зменшити число безробітних, вивчаючи наслідки автоматизації та пригтовляючи план в цьому напрямку. Президент Джонсон сказав у цій справі: „Якщо ми мали настільки розуму, щоб винайти ці машини, то мусямо мати і розум на те, щоб стали вони благом, а не загрозливою людству“.

Мусямо подбати про допомогу для фізично пошкоджених.

Щоб допомогти розв'язати згадані проблеми убогства, мусямо створити Крайовий Корпус Служби з добровольців, які хочуть допомогти в цій справі сучасного хрестоносного походу. Працюючи в краївих і місцевих агенціях, в громадських і приватних, ці добровольці зосереджуватимуть свою працю на медичних і освітніх потребах сезонних фермерських робітників та індивіду, які живуть по резервах і поза ними; на вишколі й вихованні молоді; на опіці допомозі старшим особам; нездібним до праці, умовоохворим і умовонедорозвиненим.

Оце та зброя, що її президент Джонсон хоче вжити у війні проти убогства. Мусямо всі засоби у цій війні зробити дійсно скоординованим єдиним змаганням.

Та всупереч різноманітності засобів кошти цієї програми в 1964-му році надзвичайно скромні — коло \$500 000 000. На шість, пан Шрайвер досліджений фахівець, який напевно зумів якнайбільше здобути з малої суми, як це він уже показав так переконливо в праці з Корпусом Миру.

Але якщо ці кошти й були в чотирі рази більші, то виглядали б вони малими, коли оцінювати їх із становища нужди, що має бути зліквідована.

Минулого року наші витрати на публічну допомогу — федеральну, стейтову та місцеву становили — \$5 000 000 000. Неможливо обрахувати наші витрати в людському потенціалі за той самий час. Наддалі Америка не сміє собі дозволити на таку марнотратність.

Я добре знаю, що промовляю до сприйнятливої аудиторії, коли розгортаю перед Вами проблему убогства. Український Народний Союз організовано на те, щоб допомогти своїм людям поліпшувати їх соціальний стан. Я теж певний, що мусять радіти Ваші серця, як раді і ми, коли ми знаємо, що маємо в особі президента Джонсона провідника, який турбується „малими“ людьми в Америці.

Треба багато ще зробити в цій ділянці, але ми дивимось наперед в ясне завтра. Дякую Вам!

ВСТУПАЙТЕ В ЧЛЕНІ УНІОЗУ!

Проф. Т. Пасічник видав поему „По всій Україні“ і закінчив 7-томову епопею „Петро Гордієнко“

Під час своїх відвідин в редакції „Свободи“ в дні 18 лютого ц.р. відомий український поет і педагог проф. Трохим Пасічник поінформовав членів редакції про вихід своєї нової книжки — поеми „По всій Україні“, як також про свої інші письменницькі праці. Проф. Трохим Пасічник, що емігрував з України після визвольних змагань 1917-1920 років і до кінця другої світової війни перебував у Чехословаччині, живе тепер у Вунсакет, Ровд Айленд, і працює там як педагог в парафіяльній школі при церкві св. Михаїла і як диригент місцевого хору та чоловічого хору „Вандура“. В 1957 році проф. Пасічник опублікував у ЗДА другий том своєї епопеї „Петро Гордієнко“, що її темою є українські визвольні змагання 1917-1920 років на тлі історичної епопеї був виданий 1944 року в Німеччині, але ж увесь надрукований наклади був захоплений і знищений більшовицькими. Автор планує в найближчому часі поновити видання цієї першої частини свого твору „Петро Гордієнко“ і сподівається видати при допомозі громадянства також п'ять дальших її частин, які він уже закінчив і приготував до друку. З початком 1964 року проф. Трохим Пасічник видав своїм накладом у Нью Йорку поему „По всій Україні“, тематика якої охоплює теж події і переживання з часу боротьби за самостійну й соборну Україну. Перше видання цієї поеми вийшло було в Німеччині у В-ні Геррозе під час другої світової війни, але також було знищене після приходу совєтських військ. Була написана ця поема в 1922-25 рр. під час перебування автора в За-



Проф. Трохим Пасічник

хідній Україні і в ЧСР. Під сучасну пору проф. Т. Пасічник працює над історією всесвітньої літератури і закінчив уже її перший том — про літератури Сходу. Другий том цієї праці буде охоплювати грецьку і римську літературу, а третій історію європейських літератур, включно з українською.

БРИТАНСЬКИЙ МІНІСТЕР ХОЧЕ ЗУСТРІТИСЬ З ГРОМКОМ

Лондон. — Британський міністер закордонних справ Р. А. Батлер рішив полетіти до Женеви на 17-тихливу конференцію роззброєння, сподіваючись, що він зможе підштовхнути тамешні наради в сторону якогось успіху. Водночас він сподівається зустрітись там з совєтським міністром закордонних справ Андреем Громиком. Батлер бачить, що стільки прихильно до плану частинного знищення бомбовиків, при чому Британія готова призначити на знищення частину своїх бомбовиків так само, як ЗДА готові знищити частину літаків типу Б-47.

В п'ятницю, дня 28, лютого 1964 р.

о год. 7:30 рано

буде відправлена

в Церкві св. Юрія в Нью Йорку

в Сороковий день відходу у вічність

сл. п. Наталі з Левицьких

НИЧКА

Напої Незабутньої

Дружини, Сестри, Тети і Приятельки

ЗАУПОКИНА СЛУЖБА БОЖА

на яку Рідних, Приятелів, Знайомих

Покійної запрошуємо

Д-р ГРИГОР НИЧКА, муж

ОЛЬГА ЛЕВИЦЬКА, сестра (Відень)

ЯРОСЛАВА МУДРА, сестра з мужем

ВАСИЛЕМ

НОСИФ ІВАНЧУК, брат з дружиною

СТЕФАНІОЮ і дітьми

ЕВГЕНІЯ БАРАНОВСЬКА, сестриниця з мужем о. ПЕТРОМ і родиною

МАРІЯ РЕЙНАРОВИЧ, сестриниця з мужем

ЛЕВОМ і дітьми

МАРІЯ і СТЕПАН СТЕПІНКИ з родиною, Други

ПОДЯКА

Висловлюємо найсердечнішу подяку ВШ. Панству

М. Поштановікам за книги та участь у Похороні

бл. п. д-р Ганни Журно

яка відійшла у Вічність дня 16-го січня 1964 р. в Штаті.

Рівно ж дякуємо ВШ. п-ні О. Чемишевській за дар \$5.00 на допомогу бідним та ВШ. п-ні М. Семеренко за пожертву \$5.00 на УВАН.

Від щирого серця дякуємо всім установам, організаціям та окремим особам, які в той чи інший спосіб вшанували пам'ять Небжучий д-р Г. Т. Журно.

Найближчі приятелі

Л. ІВЧЕНКО

Родина КОХНО

Заквітків на могилу

намої Кузички і Тети

НАТАЛІ ЛЕВИЦЬКО-НИЧКА

жертвувати по 10 дол.

на пам'ятник Т. Шевченка і Українських Інвалідів

Стефа, Носифа, Лизли і Адриана ІВАНЧУК

Українська хроніка

● Авторський вечір Оксана Керч і Володимир Куліш відбувся в Літературно-Мистецькому Клубі в Нью Йорку в п'ятницю 28 лютого ц.р. о год. 8-й веч. Оксана Керч, авторка „Албатросів“ читала лібрето до своєї нової музичної комедії „Делаз“ і Володимир Куліш говорив про свої спогади про „Слово“ (Вулицю українських письменників у Харкові).

● Ірина Постолюк, донька відомого діяча українських виданств Петра Постолюка, виступала в дні 20-22 лютого ц.р. у виставі трагедії „Електра“, як учасниця хору Микенських жінок. Вона поставлена ця трагедія заходом театральної групи „Ді Тавер Плєсє“ в Готичній Аудиторії Стейвотого Коледжу Нью Джерсі. Ірина Постолюк є студенткою другого року на цьому ж коледжі.

● Українська Вільна Академія Наук у ЗДА відіслала у своєму засіданні Комісії для дослідження української суспільної думки з доповіддю Євгена Зиблікевича: „Дослідний Інститут ім. В. Липинського у Філадельфії та його архів“. Засідан-

ня відбулося в неділю 1-го березня 1964 року о 6-й год. веч. в будинку Академії, 206 Вест 100 вул., Нью Йорк.

● Чергова зустріч Члена Круглого Стола в Нью Йорку відбулася у п'ятницю 28 лютого 1964 р., а год. 7:30 вечора, в залі Українського Інституту Америки, при 2 Іст 79 вул. в Нью Йорку. Доповідь на тему: „В центрі усякнотного об'єкту — враження з пірничого перебування в СССР“, виконала пані Оксана Сайпінска. Члени Клубу можуть запрошувати Гостей.

● Британська автомобільна компанія Лейленда, яка, під покровом британського уряду, продала 400 автобусів Кулі, борониться проти американських заходів, що той продає зливим торговельним бойкот проти Кулі та підписи кубинської збройної сили, що їх можна перекладати британськими автобусами, аргументом: „Колі американці мають надлишок зброї, то ми маємо надлишок автобусів“. Це порівняння стосується продажу американського зброї Совєтському Союзу.



Ділимося з Українським Громадянством сумною вісткою, що наш член, учитель Школи Українознавства ОУА „Самопоміч“ в Нью Йорку, секретар КОДУС-у, бувалий воєн УГА, видатний громадський діяч і приятель молоді

св. п. ПЕТРО СВИСТУН

відійшов у Вічність на 69 році життя, нагло при виконанні своїх учительських обов'язків в суботу 22 лютого 1964 року.

Похорон відбувся у вівторок, 25 лютого п. р. з похоронного заведення Бурната, Sifton, N. J. та з церкви св. Михаїла в Пассейку на цвинтар св. Михаїла в Lodi, N. J.

ВІЧНА ЙОМУ ПАМ'ЯТЬ!

Управа ОУА „Самопоміч“ в Нью Йорку

Учительський 361р Школи Українознавства

Комісія Допомоги Українському Студентству



Ділимося сумною вісткою з Рідних, Знайомих і колишніх Парафіанам, що 22-го лютого 1964 р. в Рочестер, Н. Й. відійшов у Вічність

о. АЛЕКСАНДЕР ПЕТРО

ЛОНКЕВИЧ

уроджений 12 липня 1884 р. у Войнилові,

Західній Україні.

Покійний був довголітнім парохом в селі Потурі коло Бережана, а останні 15 літ був співдином при парафії св. Йосифа в Рочестері, Н. Й. Похорон відбувся в середу 26 лютого 1964 р.

ВІЧНА ЙОМУ ПАМ'ЯТЬ!

Горем прибіта

РОДИНА



Ділимося сумною вісткою з Рідних, Приятелів і Знайомих, що в неділю, дня 2-го лютого 1964 року в Томаші в Україні

з волі Всевисшнього упокоївся в Бозі на 83 році життя наш Найдорожчий БАТЬКО І ДІДУШКО

бл. п. о. Наноні ІВАН ПЛАВІОН

Покійний б. військовий капелан у 1-й світовій війні, та понад 50 літ Катежит і дократний директор державної гімназії в Томаші та останню більшовицьку в'язню, який в глибокій старості відбув 5 літ примусових каторжних робіт на далекому Сибірі і по поверненні вже ніколи більше не прийшов до здоров'я — помер на пості ревного католицького священика, який ще в суботу 1 лютого ц. р. відправляв Службу Богу, а в неділю раннім ранком 2 лютого вже з'єднався з Богом, як вірний Його слуга.

Величний похорон відбувся у вівторок, дня 4 лютого 1964 р., о год. 9 ранку. По Службі Божей, що її відправив місцевий священик, залиш осталися похоронено на місцевому цвинтарі і в гробіні біля власної дружини.

В похороні була участь не тільки досвідчений громада міста Томаша, але і маса людей з докатолических сіл, які знають Покійного як ревного католицького священика та допінуючи Його заслуги на полі виховання підлітків молоді — прийшли в останні віддати Йому прислугу.

Всім, які чимнебудь причинилися до зменшення похоронів чи за життя помагали Покійному, як також і тим, що в годині такої нашої горя давали нам розраду і світло, що прислали нам вирази співчуття листово, телефонічно чи особисто — складаємо нашу глибоку подяку і щиро СПАСИБІ!

Горем прибіти

ЛЮБОВ ПЛАВІОН-ДРАГАНЧУК — дочка з мужем МИКОЛОЮ та синами

ІГОРОМ і ІВАНОМ

Товариство Українських Інженерів

Відділ НЬО ЙОРК

просить на

ПОПУЛЯРНИЙ ВІДЧИТ-ПОКАЗ

ІНЖ. АНАТОЛЯ ЯРОСЕВИЧА

„БУДОВА НАЙДОВШОГО ВІСЯЧОГО МОСТА“ (Verrazano Narrows Bridge)

Крім цього будуть показані набрані прозори (показ модя, презентація дебютанток та інше).

Відчит-Показ відбувається в УКРАЇНСЬКОМУ ІНСТИТУТІ АМЕРИКИ

2 East 79th Street — New York City

в суботу 29 лютого 1964 р., год. 7:30 веч.

ПО ВІДЧИТІ

ТОВАРИСЬКА ГУТІРКА ПРИ ЧАЮ

Вступ вільний. Гостям раді.

Українська Вільна Академія Наук у США

НАУКОВЕ ЗАСІДАННЯ

Комісії для дослідження української суспільної думки.

Доповідь — Євгена ЗИБІКЕВИЧА: „Дослідний Інститут ім. В. Липинського у Філадельфії та його архів“.

Засідання відбувається в неділю, 1-го березня 1964 року о 6-й год. веч. в будинку Академії: 206 Вест 100 вул., Нью Йорк, Н. Й.

Наукове Товариство ім. Шевченка в ЗДА

Український Військово-Історичний Інститут

НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ

відбудеться в суботу, 29 лютого 1964 року в год. 6:30 веч. в залі Українського Інституту Америки, 2 Схід 79 вулиця в Нью Йорку.

Програма:

1. Соти. З. СТЕФАНІВ: Відкриття.

2. Проф. Б. МАРТОС: доповідь на тему „Виступ полку ім. гетьмана Подубути в Києві 1917 року“.

Вхід вільний. — Гостям раді!

Доїзд: зупинка підземки ПРТ при 77 вул. або автобусу Медісон Еве. при 79 вул. в Нью Йорку.

Дирекція Українського Військово-Історичного Інституту МТНІ

Спілка Української Молоді Америки (Округа Нью Йорк)

— влантонує —

КАРНАВАЛОВИЙ БАЛЬ

В СУБОТУ,

29-го лютого 1964 року

Година 8:30 веч.

Аудиторія школи св. Юрія

при 215 Схід 6-та вулиця

в НЬО ЙОРКУ

Оркестра Б. ГІРНЯКА • Аранжер інж. М. СЕМАНІШИН

Під час Балю — ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДЕБЮТАНТОК

Вечірній стрій — побажаний.

Наукове Товариство ім. Шевченка

в ЗДА

Комітет Об'єднаних Американсько-Українських Організацій міста

Нью Йорку — Відділ УККА

Ш. Ордассі-Баранська

Сопрано, солістка Метрополітен Опері, Нью Йорк

Г. Минайв-Андреадіс

Контральто, солістка театру „Кольон“, Буенос Айрес

НЬО ЙОРК В ПОКЛОНІ ТАРАСОВІ ШЕВЧЕНКОВІ



ХОР

„ДУМКА“

Соліст А. Добрянський — бас

СИМФОНІЧНА ОРКЕСТРА

Диригент І. ЗАДОРОВНИЙ



Неділя, 15-го березня 1964 року

год. 6-та веч.

Заля Hunter College

49 East 65th Street — NEW YORK CITY

СВЯТОЧНЕ СЛОВО

ред. Іван Недрин-Рудницький

Оля Нириченко-Шуган

Лідія Крушельницька

Артисти „Театру Слова“, рецитали



— виснає —
одягом і харчові пакки на Україну. Виснає товари по низьких цінах.

SERVICE

West Side Service Bureau
Between Amsterdam Avenue
& Broadway
Individual and Business Tax
Service — We Also Do
Typing Service
SW 4-8933 AU 3-0651
508 W. 145 St., N.Y. 31, N.Y.

BUSINESS OPPORTUNITY

BUTCHER SHOP

Власник відходить на пенсію.
Доск. положення, доб. ліз. Для
м'яса чудова нагода.
481—5th Avenue Brooklyn
LO 8-4014

DRY CLEANING PLANT & SHIRT LAUNDRY. \$700 тижня.
Бороть, доск. нагода зросту. за-
снов. тому 7 р. біз. для по-
дружжя чи. спільниці. новий
центр склепів, біз. до супер-
маркету. Прод. тільки через не-
дугу, ціна на скорий продаж.
Огляньте, щоб оцінити. Спіншті.
Тел. власника 516 MO 7-3551
в кінці пору 1, неділю.

ОКЛО, ДЕРКАЛА І РАМИ
Всі роди напрям. д. положення,
середньої Меґгену. Понад 30 р.
доск. нагода для скляра.
Продается тільки з уваги на
інший бізнес. Ціна на скорий
продаж. Огляньте щоб оцінити.
Спіншті. Тел. власника
LO 3-2830

На продаж
ФАБРИКА ДЕРЕВНИХ ВИРОБІВ.
Повне амплування, гото-
ва до продавання. Продається
тільки з уваги на другий біз-
нес. Ідеал для спільниці, ціна
на скорий продаж. Огляньте,
щоб оцінити. Спіншті. Телефон
власника 516 FI 7-6890

На продаж
FURNITURE BUSINESS
Early American Manufacturing
Shop. Повне амплування, гото-
ва до продавання, 1-шкільне
положення, ідеал для спільни-
ці. М'ясо тепер замовлення на
руках. Ціна на скорий продаж,
огляньте, щоб оцінити. Спіншті.
Тел. власника 516 FI 7-5150

На продаж
PHOTOGRAPHIC COLOR LAB.
Добре розположені в середній,
тепер чинне, добре просперує,
доск. бізнес, можливість зросту,
ціна на скорий продаж,
огляньте, щоб оцінити. Ідеал для по-
дружжя, спільниці чи одного.
Спіншті, власник FL 7-7933.

BENEFIT PERFORMANCE FOR THE UKRAINIAN YOUTH ACTIVITIES FUND
film showing at
THE UKRAINIAN NATIONAL HOME
JERSEY CITY, N. J.

A unique 16 mm color travelogue film on an automobile
journey through Ukraine and the Soviet Union

"UKRAINE AND MOSCOW"

A film diary capturing the experiences of Kay and Myron
Kusenko during two months of sampling and 4,000 miles of
traveling by car.

Personally narrated by Kay Kusenko. TIME

SUNDAY, MARCH 8, 1964

Ukrainian presentation (5:00 P. M.)
English presentation (7:30 P. M.)
This color film 1 1/2 hours long will take you behind the Iron
Curtain on an exciting adventure. Visit Moscow, Yalta, Kiev,
Kharkiv, Lviv, Carpathian Mountains, collective farms, and
much more.

PLACE
UKRAINIAN NATIONAL HOME
90 Fleet Street
Jersey City, N. J.

UKRAINIAN YOUTH ACTIVITIES FUND. висвітлює ко-
лорний фільм про Україну та Москву. Цей 1 1/2 годин. фільм,
який триває 1 1/2 години, з'ясує багато документальних
речей з подорожі через Москву, Ялту, Київ, Харків, Львів та
Карпатські гори. В цьому фільмі бачимо життя по кол-
госпах, та особиста розмова з людьми в деяких околицях.
Це є замінна нагода оглянути чудові краєвиди
нашої рідної України.

МІСЦЕ
UKRAINSKYI NARODNYI DIM
90 Fleet Street
Jersey City, N. J.

Дорослі \$1.50
Діти \$.75

СЛОВНИК

АНГЛО-УКРАЇНСЬКИЙ СЛОВНИК — 50 000 слів і
виразів, 792 стор. в опраці — М. Л. Подвезько — \$5.00
Замовляйте:
СВОБОДА — P. O. Box 346 — Jersey City, N. J. 07303

„СОЮЗІВНА“ ОСЕЛЯ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ

в КЕРТОНКСОН, Н. Н.

приймає вписи

ДІТЕЙ — у віці від 7 до 11 років

— на —

ДИТЯЧУ ОСЕЛЮ

— яка триватиме —

для ХЛОПЦІВ —

від 27-го червня до 18-го липня 1964

для ДІВЧАТ —

від 19-го липня до 9-го серпня 1964

По бажанні інформації та за запитаннями до виконання,
прошу зголошуватися на адресу:

UKRAINIAN NATIONAL ASSOCIATION ESTATE

Tel.: Kerhonskon 5641 Kerhonskon, N. Y.

— на —

— яка триватиме —

для ХЛОПЦІВ —

від 27-го червня до 18-го липня 1964

для ДІВЧАТ —

від 19-го липня до 9-го серпня 1964

По бажанні інформації та за запитаннями до виконання,
прошу зголошуватися на адресу:

UKRAINIAN NATIONAL ASSOCIATION ESTATE

Tel.: Kerhonskon 5641 Kerhonskon, N. Y.

3 НАУКОВИХ КОНФЕРЕНЦІЙ УВАН У ЗДА

Проблеми цілості українського господарства, як цілості
економіки СРСР і України — доповідь Б. С. Голубничого.

На науковій конференції, присвяченій сучасному стану
вільного господарства СРСР і України, що в лаш-
тували 8 червня 1963 р. При-
родничий Відділ і Правничо-
економічна Секція УВАН у
ЗДА, В. С. Голубничий зро-
бив доповідь: „Проблеми віль-
ного господарства, як час-
тини цілості економіки СРСР
і України“.

Проблема економіки віль-
ного господарства асердні
цілості економіки СРСР і
України, що в лаштували 8
червня 1963 р. Природни-
чий Відділ і Правничо-
економічна Секція УВАН у
ЗДА, В. С. Голубничий зро-
бив доповідь: „Проблеми віль-
ного господарства, як час-
тини цілості економіки СРСР
і України“.

В усіх без винятку передових
індустріальних країнах світу
сільське господарство є
субсидіюване. Не тільки в
Америки, але й в усіх краї-
нах Західної Європи, а на-
віть в Японії, держава зако-

нама встановлює с. г. ціни на
такому високому рівні, який
забезпечує фермерам достат-
ньо прибутку, щоб постійно
підвищувати механізацію й
хімізацію виробництва. Тільки
в СРСР і країнах совєтсь-
кого блоку сільське госпо-
дарство, навпаки, є експлуа-
товане на користь інших сек-
торів економіки, зокрема ін-
дустрії. Загальні ціни на с.
г. продукцію в СРСР не
тільки не приносять колгос-
пам достатньо прибутку, а
часто не покривають коштів
їх продукції.

Спочатку, перед війною
експлуатація села сприяла
індустрії, індустрія успішно
проходила чималою мірою
за рахунок села. Але після
війни цей стан перетворився
у свою протилежність і тепер
відсталість сільського гос-
подарства гальмує зростання
не тільки промисловості, а й
цілої економіки СРСР. Ста-
лось це тому, що через по-
стійну недостатню капіталу
совєтське сільське господа-
рство залишилось в руді інтен-
сивним, а не капіталістич-
ним як стало сільське гос-
подарство капіталістичних кра-
їн. Відставання робочої сили з
села до міста в СРСР, що чи-
мало сприяло розбудові ін-
дустрії перед війною, дійшло
після війни до межі можливо-
го. Восни втрати людності
ще більше загострили цю
проблему. Після війни притік
робочої сили з села до міста
сильно сповільнився і змен-
шився, бо через нестачу капі-
талу (машин, моторів) на селі,
там стала відчутною не-
стача робочої сили. Витвори-
ся парадокс: з одного боку,
порівняно до інших країн, в
СРСР ще й далі існує аграрне
перенаселення — тобто ще й
досі забагато людей припа-
дає на одиницю земельної
площі і на одиницю продукції.
З другого боку, на вироб-
ництві відчувається брак ро-
бочої сили, але зменшилися
можливості посилання робо-
чої сили з села до міста. Це
стало однією з причин того,
що сільське господарство те-
пер гальмує зростання про-
мисловості.

Другою причиною того, що
сільське господарство стало
гальмом для совєтської еко-
номіки, є його низька не-
вистачальна продуктивність,
низька врожайність — і це
знову через брак капіталу
для придбання машин, елек-
трифікації, живлення хемі-
чних добрив, крапчих сортів
насінина, видів худоби, тощо.
Низька продуктивність сіль-
ського господарства створює
труднощі з постачанням міст
харчами, а індустрії — сир-
виною.

Настільки низькою є тепер
насиченість капіталом сіль-
ського господарства СРСР від-
носно з таких порівнянь: на
одного с. г. робітника в СРСР
припадає механічного тягла
(тобто тракторів, вантажних
авт, самоходних комбайнів і
господарських двигунів) ли-
ше 4 кіньскі сили, а в ЗДА
на одного робітника припадає
68 кіньскіх сил механічного
тягла!

В СРСР на одного с. г. ро-
бітника припадає на рік ли-
ше 211 кіловатт — годин ви-
сти в сільському господарстві
електроенергії, а в ЗДА —
5,183 кіловатт-год.

В Англії, Німеччині, Шве-
ції та інших західних євро-
пейських країнах на одиницю
площі й на одиницю продукції
живають ще більше капі-
талу ніж у ЗДА і порівняль-
но майже годин людської
праці. Через те, наприклад, в
СРСР урожайність зернових
з гектара в тричі нижча ніж
в Європі, видається худоби в
два рази нижча і т. д. Хемі-
чних добрив та інших хеміка-
лів на одиницю площі в СРСР
уживають в 10—12 разів мен-

ше, ніж у передових країнах
з високою продуктивністю сіль-
ського господарства.

За рівнем механізації, елек-
трифікації й хімізації сільсь-
ке господаство СРСР стоїть
на 14-му місці.

Погляньмо, в який спосіб
Хрущов розв'язує проблему
нестачі капіталу в сільському
господарстві. Після смерті
Сталіна, в період 1954 — 58
рр. Хрущов вимагав збіль-
шення капіталовкладів у сіль-
ське господарство і почасті
досягнув цього. Частку капі-
таловкладів у сільське гос-
подарство в капіталовкладах
в робочій силі з села до міста
збільшив з 13,7% в 1953 р. до 20,5%
в 1955 р. Проте більшість цих
капіталовкладів пішла на ці-
лісної землі і там пропала
марно.

Після 1955 р. частка сіль-
ського господарства в капіталов-
кладах цілої економіки ста-
ла знову постійно зменшуватися
і тепер упала до 15%, як
це було за Сталіна. Це ста-
лось не тільки з політичних
причин, у зв'язку з підби-
ленням улітку воєнного бюджету
через загострення конфлікту
довкола Берліну й на Кубі, а
й тому, що Хрущов засто-
сував два нові засоби, якими
спробував обійти проблему
необхідності збільшення ка-
піталовкладів у сільське гос-
подарство: 1) к а м п а н і я
проти травопільної системи;
2) підвищення ціни на про-
дукти тваринництва.

Скасування травопільних
свооборотів Хрущов зна-
йшов спосіб значно й дешево
розширити посіви в головних
с. г. районах. Розрахунок він
зробив доволі мудрий, якщо
не прорахується в часі. Без-
перечно, без травопільних сі-
стовин родючість ґрунтів ско-
ро стане вичерпуватися і
врожайність буде падати. Однак
хрущов планує за цей час
розбудувати хемічну промис-
ловість і за певний час різко
збільшити постачання сіль-
ського господарства хемікаль-
ми. Не виключено, що зроста-
ння хемічної промисловості
буде своєчасним і падіння
врожайності буде поперед-
жено. Тоді цілий гамбіт
Хрущова виявиться правиль-
ним. Ті капітали, що мали
6 йти у сільське господа-
рство, він тепер перекинув на
розвиток хемічної промисло-
вості, а продукцію сільського
господарства він вирішив
збільшити коштом полів під
траву, тобто без жадних
нових капіталовкладень.

В наслідку він, може, уб'є
двох зайців — і хемічну промис-
ловість матиме, і продукцію
сільського господарства збіль-
шить. Чи це вийде — покаже
час.

Другий засіб Хрущова уни-
кнути потреби в збільшенні
капіталовкладів у сільське
господарство, його політика
цін, створив, здається, більше
нових проблем ніж розв'язав
старих. Підвищення загаль-
них цін на продукти тварин-
ництва Хрущов ре-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

фі-

В Балтіморі відбулася Студійна Конференція „Зарева“

Балтімор, Мериленд. — 22
лютого відбулася в Балтіморі
Студійна Конференція з учас-
тю осередків „Зарева“ Схід-
ної Америки та місцевого
студентства. Під час Конфе-
ренції відбулися 2 дискусійні
панелі: 1) „Культурні проц-
еси в Україні і ми“ — з учас-
тем Павла Дорожинського,
Осипа Зінкевича і Марка Па-
ринника та 2) „ЗАРЕВО“ і
студентська діяльність. В 2-му
панелі брали участь: Богдан
Гасюк, Василь Каміньський і
Лев Халупа. Панелем про-
водив Михайло Герцель. Цілі-
сто Конференції керувала об-
рана Президія в складі: Осип
Зінкевич — президент, Роман
Куделя — заст. і Юліанна Сві-
тенко — секретар.

Вечером цього самого дня

набував коштом місцевого по-
селення, підписи на 30% ці-
ни на м'ясо і молоко. Це бо-
льше вдарило по споживчачам,
але сумніваю, чи принесло
позитивні наслідки на селі, бо
продукція м'яса не дуже
зростає.

Цікаво відзначити, що пе-
рше вперше хрущовська
політика „матеріальних заох-
от“ селянства до збільшення
продукції не дає сподіваних
наслідків. Попередні підви-
щення загальних цін на
зерно, горюдину, овочі теж не
привели до поважного при-
росту продукції, а той при-
ріст, що був, прийшов голо-
вною наслідком розширення пло-
щі під посівами та зміни їх
структури. Про брак реакції
селянства на матеріальні сти-
мули Хрущова вже кілька
разів відзначали совєтські с.
г. журналісти, хоч пояснення
цьому парадоксові ще ніхто
не наважився дати.

На думку доповідача, від-
повідь, мабуть, треба шукати
у знадто низькому рівні
життєвого стандарту селян,
який є настільки низьким, що
ті заохоти, які уряд дає, не-
гайно абсорбуються, спожи-
ваються і замість того, щоб
справді значно збільшувати
продукцію, селянство тоді че-
кає і мовчки вимагає ще біль-
ших заохот! Такі парадокси
в бідних суспільствах бувають
відомі й раніше.

Про надзвичайно низький
рівень прибутків селянства
недавно повідомляв українсь-
кі с. г. економісти І. Романен-
ко й Н. Нижний в журналі
„Економіка сільського хози-
ства“ ч. 4 за квітень 1963 р. З
їх дослідів випливає, що в
колгоспах України виходить,
що останніми роками кол-
госпники заробляють всього
по 1,30 карб. на день (новий
місця гроші). Це значить, що
їх денні заробітки майже в
три рази менші ніж у робіт-
ників і службовців. Як взяти
до уваги, що значну частину
року колгоспники не працю-
ють повний час, то вийде, що
їх заробітки від держави є
певно, в 4—5 разів нижчі ніж
заробітки робітників у містах.

Не дивно, що при такій си-
туації колгоспники прагнуть
збільшувати продукцію свого
приватного господарства, а не
колгоспу. А всі заохоти, що
є останнього часу дає дер-
жава, вони з'являються без еф-
екту, бо ті заохоти надто малі
в порівнянні з тим, що вони
здобувають з свого приватно-
го господарства.

Отже, політика заохот у
Хрущова є неадекватною. Ті
заохоти мали б бути дуже збіль-
шені, або їх не треба робити
зовсім як було за Сталіна.

Однією розв'язкою с. г. про-
блеми, отже, з а л и ш а є ться
збільшення капіталовкладів
у сільське господарство. Без
цього, в умовах існуючої СС-
Р системи, продуктивність
сільського господарства, оче-
видно достатньо не може зро-
стати.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Н. Н.

Фінансовий звіт Громадського Комітету для зустрічі з д-ром В. Кубійовичем в Шикаго

В українській пресі вже бу-
ло подано кілька заміток про
перебіг громадської акції, ске-
рваної на підтримку діяль-
ності групи науковців НТШ
в Сарселі на чолі з проф.
д-ром В. Кубійовичем, а зок-
рема на забезпечення даль-
шого видання „Енциклопедії
Українознавства“. Українська
громада м. Шикаго і околи-
щирі відгукнулася на заклик
Громадського Комітету, взяв-
ши численну участь в зустр-
чі з професором В. К. і в
зложенні пожертв на згадану
акцію. Подасмо Визак Пожерт-
в на НТШ за час від 10-го трав-
ня 1963 р. (початок акції) до
15 серпня 1963 р.; Зложили:
\$200. Кредитова кооператива
„Самопоміч“ в Шикаго; \$190.
д-р В. Соколовський; по \$100:
д-р Л. Мула, д-р Р. Козак-
вич, д-р Ф. Демус, Ів. Коталь-
чук, д-р Р. Смик. Об'єднання
Українців в Америці — від
Шикаго, д-р Р. Войнарівський,
д-р В. Рижевський, Клуб
Львовий, д-р Я. Кокурдуз;
\$85. — Союз Українок, Від-
ч. 22 в Шикаго; по \$50: Евг.
Тютюк, інж. Т. Федорович,
д-р В. Марчук, д-р В. Кали-
нський, д-р В. Помірний, д-р Ів.
Рудавський, д-р Ал. Рейнаро-
вич, д-р В. Ткачук, Українсь-
кий Золотий Хрест в Шикаго,
д-р В. Федяк; \$31 —
СУМА осередків ім. полк. Ів.
Богуна; \$30 мгр. М. і Р. Ту-
рянські;