

СВОБОДА **SVOBODA**
UKRAINIAN DAILY
FOUNDED 1893
Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc. at 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07308
Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.
P.O. Box 846 Jersey City, N.J. 07303

Чистка в СССР

Започаткована в СРСР підготовка до проведення сьомого пленуму ЦК КПСР під час його пленуму 19 травня ц. р. «обмін партійних квитків» привертає увагу не тільки зацікавленого членства Комуністичної Партії СРСР, а й широких кіл населення СРСР, яке живе під режимом цієї партії, але й політичних обсерваторів на Заході.

В історії СРСР, як точніше його компартії, «обмін партійних квитків», тобто виміна партійних квитків на нові, проводився не раз, і завжди він означав ґрунтовну чистку в рядах партії. Особливо показовими були «обміни партійних квитків», проведені в період «культу особи» Сталіна. Відбувалися вони в супроводі жорстокого терору, для ліквідації потенційної опозиції чи «контрреволюції». Із виключенням з рядів партії колишні її члени, навіть і видатні, ставали жертвами репресій, заслання, розстрілів.

Сьогодні немає даних, щоб заплянували кремлівські вожді чистка була такою кривавою, як в роки сталінського терору. Все ж таки, і з цим погоджуються дослідники історії СРСР, також і теперішній обмін буде використаний у першій мірі для основного прояснення компартії в першій мірі від ліберальних елементів.

Комуністична Партія СРСР нараховує 14,5 мільйона осіб, які й творять провідну його верству, як пак класу, об'єднані всі керівні і відносно найкраще оплачувані становича, жорстоко й безоглядно експлуатують при цьому широкі маси населення, як це стверджено в поширюваних нещодавно летючках «Комітету громадян». Якщо судити із заяви призначеного Кремлем на керівні посади чистки, як пак «обміну документів» Івана В. Капітонова, проголошеної ним в суботу 24 червня ц. р. під час пресової конференції в Москві, чистка має стосуватися малоактивних, тобто пасивних і байдужих до цілей і завдань компартії членів. Ясна річ, що під час цього обміну, що має тривати протягом 1973 і 1974 років, кремлівське керівництво буде намагатися позбутися всього баласту й обмежити кількість зацікавлених головним чином у привілеях керівної еліти осіб із партійними квитками. У згаданих вище листівках стверджується, що таких паразитів — керівників у СРСР тепер у десять разів більше, як їх було в царській Росії. Обмеженнями кількості управліюваних режим сподівається забезпечити наявні привілеї для себе та відданих йому партійців і з другого боку, заспокоїти широкі маси населення тим, що, мовляв, кількість управліюваних зменшилась. Що при цій нагоді Брежнєв і його компанія докладають усіх зусиль, щоб викувати невіддільних їх елементів, не підлягає ніякому сумніву.

Індоктринація молоді

«Нью Йорк Таймс» з 21 червня ц. р. приніс статтю Лоренса Копліна, 18-річного юнака з першого року Принстонського університету, п. з. «Хто божевільний?» — «Цей світ божевільний», — твердить його 87-літній прабабуся, і її правнук, який сам себе називає «найвищим ідеалістичним молодцем», відстає від долі в'єтнамців, що терплять від бомбардування, веденого з наказу президента Ніксона. «Коли безглуздо вбивати людей не бажане, то чому знаходяться люди, як Ніксон, який і далі закликає до бомбардувань рейдів у Південній Азії... Чи п. Ніксон не усвідомлює того, що люди, на яких він кидає бомби, втішались своїм життям, своїми родинами, домами так само, як це він робить?» І далі в подібному тоні пише цей юнак, єдиного винуватця лиха вбачаючи у Річарді Ніксонові. «Він усе ще бомбардує, він усе ще вбиває. Тільки п. Ніксон може припинити бомбардування. Тільки він може привести «хлопців додому», всіх до одного».

Насправді, в тому листі подивувалися і жалюгідна наявність. Але й жалюгідна односторонність тих жалів ідеалістичного юнака, який за єдиного винуватця війни у Південній Азії вважає власного Президента. Ані слова про В'єтнам, ані слова про Північний В'єтнам, ані слова про тих, що дозубились тамоснім комуністам, ані слова про мільйон жертв комуністичного терору, відколи на Женевській конференції у 1954 р. поділено В'єтнам і його північну частину віддано під владу комуністів. Ані слова про Сталіна, який став учителем Гітлера, ані нападку про те, що кінець війни залежить не тільки від през. Ніксона, але й від другої сторони! Читачи ту статтю 18-річного талановитого юнака, що вже дівастас на сторінки першодарного світового щоденника, найпершою рефлексією с не тільки ствердження наявності автора, але й факту, що хтось завинив у тому, що той юнак і багато таких, як він, нічого не знають про комунізм і навчені критикувати тільки власний державний провід, а не дійсних причинників, дійсне джерело загрози у світі. Ліва ліберальна індоктринація, яку переходить американська молодь, віддає погані послуги цій молоді, звужуючи її світогляд, і погано прислужується цій країні.

Омедян Пріцак

ІВАН ФРАНКО І ІДЕЯ ФКУ

(2)

Отже, румунські діячі культури вирішили створити науково-дослідну установу, румунський семінар в Ляйпцигському університеті, який під ту пору був найважливішим осередком східно-слов'янських та балканських студій. Там працював, тоді 35-літній німецький знавець румунської, албанської і болгарської мов і діалектів д-р Густав Вайганд. Прийнявши пропозицію румунських діячів культури, Ляйпцигський університет відкрив румунський семінар і іменував директором власне д-ра Вайганда.

Вага події

У наші дні, тобто через 70 років після тієї події, вага

ПІДГОТОВА ДО КОНГРЕСУ

Конгреси Американських Українців, починаючи від першого Конгресу 24 травня 1940 року у Вашингтоні, ніколи не були схожі на «це одні загальні збори» будь-якої організації просто тому, що це політична й громадська верхівка, організація організацій, яка репрезентує українську спільноту в Америці перед американською владою, але водночас, це внутрішній терен, дбас за чистоту її ідеології і за єдність у змаганні до спільних цілей.

За минулих 32 роки сталися величезні зміни у світі, зокрема, в Америці, в Україні та серед нашої вільної громади. Ясно, що вони мусять відобразитися і на характері та ході Конгресів. Природно, деякі проходили країною, деякі гірше, але завжди червоною ниткою йшла найширша об'єднуюча платформа: єдність української національно-державницької ідеології та бажання допомогти своєму народові в його змаганні до волі і незалежності, — єдність лояльності супроти американської країни поселення, як своєї другої батьківщини, — єдність розуміння потреби берегти свою спільну зовнішню репрезентацію. Розбіжності стосувалися тільки шляхів реалізації, тактики, методів праці, внутрішньорганізаційних проблем.

Все це суттєво й важливо для 11-го Конгресу Американських Українців, передбаченого на 7-9 жовтня ц. р. в Нью Йорку. Від 10-го Конгресу з 24-26 жовтня 1969 р. теж чимало змінилось. Затягнулася пелюстка русифікаторського режиму в Україні, але й одночасно збільшилось число індивідуальних героїчних виступів в обороні свободи і посилюється процес відродження української національної гордості в Україні. Міжнародна кон'юнктура для української визвольної справи погіршилась внаслідок рішучого сворпату Америки у сторону співпраці з комуністичними державами.

Зросли ряди дівторги й молоді, народжені в Америці, і разом з цим зросла важливість проблеми збереження української національної особовості. Значно збільшилось число українських професіоналів, які щораз глибше поринають в американські організації, в американське життя. Притупились розбіжності між існуючими українськими партіями й ідеологічними таврами у вільному світі, але й не заперили це геттоїстичні амбіції та суперечки.

Хоч це не зникли тенденції, які погрожували послабленням п ринципового, рішучого, негативного становища супроти окулантського режиму в Україні та його місцевих виступників, проте гострота русифікаційного курсу й безжалісності з д у ш ування будь-яких проявів української свободобольності виявили ще яскравіше безвиглядність надій на такі зміни дійсності в У-СРСР, які зумовили б і зміну нашого — бодай в теорії —

серваторським талантом Івана Франка, який уже на початку 1897 р. правильно оцінював заходи румунських культурних діячів і мріяв про те, щоб донебудь у світі постав подібний семінар для українських дисциплін. Він писав у тій самій, вище цитованій статті:

«До мрії на тему оживлення, підвищення і розширення тої наукової, а попри ній і літературної роботи мене спонукали дві речі. У найновішій (січневій за 1897 р.) книжці німецького журналу „Byzantinische Zeitschrift“ (стор. 313-314) я вичитав ось яку новинку:

«Румунська семінарія в Ляйпцигу. Історія семінарії показує виразно, що й для науки так само, як для війни, поперед усього треба грошей. Не бажаною ані трохи вменшувати заслуги д-ра Вайганда (директора тої семінарії), треба поперед усього піднести, що незвичайно швидкий і сильний розвиток цього інституту в першій ряді завдячує треба щедрим засобам, які дає на нього кор. уряд

Богдан Попович
В'ЄТНАМСЬКИЙ ВУЗОЛ

Мирові пропозиції, що їх президент Ніксон передав Гаюю ще перед рішенням про замирення північно-в'єтнамських портів, давали можливість створення коаліційного уряду в Сайгоні, що на дальшу мету було б рівнозначним із перебранням комуністами влади в цілому В'єтнамі.

Можна було сподіватися, що Гаюю передав пропозиції прийме і використас їх, однак виявилось, що комуністи вимагають не лише цілого В'єтнаму, але й у першій мірі залежати на повному відірванні ЗСА від обстоюваних ними принципів і пониженні їх перед союзниками до такої міри, що ледве чи в майбутньому це хто хотів би вірити в будь-які американські зобов'язання і гарантії. Передумовою до ведення переговорів комуністи ставлять усунення президента Нгуса Ван Тіа і створення уряду з членів, пропонованих Північним В'єтнамом. Лише з таким південно-в'єтнамським урядом вони погоджуються говорити. Ясно, що таких умов не могла прийняти Америка, бо виглядало б, що не Північний В'єтнам, а Ніксон установив в Південно-В'єтнамі комуністичний уряд проти волі місцевого населення.

Тверда і неперступлива тактика Гаюю мала б створити в західному світі переконання про силу й перевагу стратегії та ідеології комуністів у районах Індокитаю і накинати світовій опінії погляд про абсурдність американської мілітарної акції. В цьому напрямі працюють у західному світі паралельно комуністичні агентири Москви, Пекіну та Гавай, і треба признати, що з поміччю ліберальної американської преси їм удалося досягнути значні успіхи.

Загляньмо, однак, до звідомлень, що їх подають кореспонденти лондонського „Таймсу“ з Гонг Конгу або з Японії, і матимемо дійсний образ відносин у теперішньому Північному В'єтнамі.

Найкращих робітників забрано з фарм, а на їх місце призначено жінок, старих і шкільну дітвору. По фабриках бракує майстрів і вишкolenних робітників. Державні установи п р е п о в н и є жінками, які, не маючи відповідних кваліфікацій, ставлених їм нору не виконують. Виробництво на фармах і фабриках запнедає, а робітників опановує зневіра і нехоть до праці. Уряд старастся рятувати ситуацію піднесенням робітничих платіж, випрацюванням нових для кращих робітників урядованим безкоштовних пропагандистських мітингів. Але вже є пересторога з кругів самого Політбюро, що мітинги перемучують робітників і, замість посилювати працю, діють в протилежному напрямі. Забгато робітників по установах і фабриках Північного В'єтнаму працюють в пропагандистських апаратах.

Уряд настільки заабсорбований війною, що не має а-

падало світлізм, а коли врешті вишлю на свою владиству дорогу, знайшлися люди, що бажали такі накинати на нього ярмо, тобто обов'язок — підпирати всіякі «незалежні» (т. є політичні) видавництва. А хіба ж неможливо було б заснувати у Львові всеукраїнську наукову семінарію і посилати туди для студій або бодай для докінчення студій молодих учених і з України? Історик знайшли б тут багатий архівний матеріал, при добрій волі зложилась би й не зла бібліотека не тільки українських та польських, але й інших слов'янських книг: для філологів галицько-буковинських та угорсько-діалекти дали би дуже вичне поле для студій (галицьке лише, з яким інтересом студіюс угорсько-руські нареччя швед Оляф Ерох!), а й історики літератури могли б тут не однію користуватися. Хоча тут знов коначне фундаментальне ступення на пошук до Румунії, де є неперебрана сила рукописів. Значить, хоча Львів і не є таким центром для наукової праці, якого б

Любов Колесенська
МОЛОДЬ У ВАКАЦІЙНИЙ ЧАС

У студійному році в наших молодих багато зайнятих наукою в школі, праця в молодечих організаціях, імпрезах. В результаті молоді так активно включилися у вирцих зайнятих, що в різні періоди немає часу на різні бездільні міркування. Йі ніколи вийти поза коло товаришів і знайомих і тим самим вона у великій мірі забезпечена від усіляких шкідливих впливів оточення, яке могло б завдати шкоди ще не завершеному й скрісталізованому її світоглядові.

Тут у мене на думці молоді люди — випускники гішкулів, які шойно перед університетським порогом. Це дуже важливий проміжок часу в їхньому віці — майже дорослий, але ще не зовсім зрілий для різних фактів і проявів життя. Перед ними три місяці вакацій — доволі довгий час, який може принести або корисний вплив і затвердити добрий виховний старання батьків, або вбити досі плекані етичні поняття й вартості.

Звичайно молоді їде на літні табори Пласту чи СУМА або розгладяться за працею. А шукас вона праці з різних причин: одні, щоб вкласти хоча б дрібну цешку у фінансове скріплення дому і дещо заощадити на студії, інші, щоб доволі втягнулися і загартувалися в праці, деякі ж це й тому, що у вакаційний час міста порожніють, пригласас молодь до активності і діяльності цілої громади, а їхніх ровесників ледве чи в той час вони можуть зустрінути. Усі вони розпорюються по різних закінках Америки чи навіть виїжджають до Європи або в Україну.

Назрівас питання: що їм робити, куди йти? Ясно, що найкраще для них включатися в літні молодечі табори і ставати виховниками СУМА чи Пласту, працювати у своїй молодечій громаді, щоб доволі підготувалися до вже ширшої громадської праці. Але табори тривають лише два-три тижні, а що далі? Не всі батьки виїжджають на вакації, вони працюють, а молоді залиша-

в Кремлі і його тости в сторону тих, які ще не зреклись «угробити» західний світ», підносять престиж кремлівської еліти і дають їй моральне розгрішення на всі нею досі повновнені народо-вбивчі злочини. Німб Америки, які провідники західної демократії меркне, і зближаємося до фази переговорів, себто до дуже грізної зброї в руках Москви.

Західний світ радо вітає переговори, маючи на увазі класичний приклад Вестфальського мирного договору, що закінчив 30-літній війну, Віденського Конгресу, що закінчив наполеонівські війни і сумної пам'яті Версальського миру після першої світової війни. Усі ті мирові договори відбувалися, однак, в атмосфері старої класичної європейської культури і Москви як рішального чинника (Закінчення на стор. 7-й)

Молоді влі повинні працювати, навіть для того, щоб пізнати й оцінити труд своїх батьків. Тому й не треба надмірно упадати над молодими, що вони перепадають, що в них мусить бути алітні час на відпочинок. Цей час їм ще залишається, коли вони включаться в працю не на цілі вакації, а на який місяць. Це тільки допоможе їм поширити світогляд, стати людною діла, людиною, що повинна створити нові ідеї і з ними й для них жити. Тоді з-поміж нашої молоді зможе витворитися лановарська одиниця з чеснотами, притаманними нашому народові.

ких студій, який розсилається всім зацікавленим ростом української культури, а теж з окремих видань — річних звітах. Доктора — члени семінару уже другий рік видають свій журнал „Редензія“, який здобув собі признання у науковому світі. Семінаристи готуються до видавання окремої наукової серії.

Все це діється в Гарварді, не зважаючи на те, що немає українського уряду, який, як це було у випадку Румунії, щедро рукою помагав науці роги. Але, на щастя, ми маємо своє своє завдання громадянство, яке, сміємо сподіватись, не відмовиться і надалі докладати зусиль, щоб довести до завершення пляну, про який мріяв не хто інший, як К а м е н ь Українці. — Іван Франко.

(Кінець.)

УКРАЇНСЬКИЙ НАРОДНИЙ СОЮЗ ТА ЙОГО ПОСТІЙНИЙ РІСТ І РОЗВИТОК Є НАЙБІЛЬШОЮ ГАРАНТІЄЮ СВІТЛОГО МАЙБУТНЬОГО УКРАЇНЦІВ В НОВОМУ СВІТІ ТА ЇХ ДОПОМОГИ РІДНОМУ НАРОДОВІ В ЙОГО ЗМАГАННЯХ ДО ВОЛІ І НЕЗАЛЕЖНОСТІ. ТЕПЕРІШНЯ ВЕСНЯНА ОРГАНІЗАЦІЙНА КАМПАНІЯ УНС МАЄ НА МЕТІ ЗБІЛЬШИТИ ЦЮ ГАРАНТІЮ. СТАВАЙТЕ ЧЛЕНАМИ УНСОЮЗУ!



ТРИБУНА У. Н. СОЮЗУ

РІК XIX

ЧЕРВЕНЬ 1972

Ч. 3 (172)

Ярослав Падок

ІНВЕСТИЦІЯ У МОЛОДЬ

До другої світової війни головним чинником активізації української громади в Америці та збереження її національної ідентичності був постійний, раз більший, раз менший, доплив свіжої імміграції з України. Нові іммігранти, які прибували сюди з самої гущі українського народу, з пильного затишної боротьби за своє збереження, зріст і державність, зміцнювали й відсвіжували тутешню громаду й запевнювали її тривалість й розбудову. До того постійний зв'язок з Україною шляхом преси, листування й інших відвідів, не допускав до відчуження американської імміграції від материка та заохочував до збереження найкращих традицій й додержування кроку „крайові“.

Окупація решти української землі советськими наїзниками й відгородження їх непрохідною, залізною завісою від цілого вільного світу, звели повну змину в дотеперішній стан нашої національної громади в вільній країні, а зокрема в Америці, очевидно зміну на гірше. Наша еміграція з того часу залишилася на власних силах, як відносно своєї чисельності, так щодо своїх дійсних основ. Від її зрілості, працьовитості й далекозорого планування буде залежати її тривалість, а то й існування.

Далеке планування вимагає передусім особливого піклування молоддю. Щоб зберегти себе, треба зберегти свою молодь. А щоб її зберегти треба в неї інвестувати й то повною, щедрою рукою.

Залишення молоді на себе саму, не ворожило добра навіть в Україні, серед національної гущі, що й казати про молоді поза її межами, розпорощену й постійно піддану чужим, відосередним впливам. Щоб зберегти наше майбутнє, треба зберегти молодь. Щоб зберегти молодь, треба тривале піклування нею. А для цього треба розумної молодечої, довготривалої програми.

Наші молоді організації, а навіть наукові, як Соціологічний Інститут, чи частина СКВУ — СКВРА, розпочали серйозну дискусію над проблемою збереження нашої ідентичності на даліш десятиріччя, яка, сподіваємося, буде продовжуватися. Плянється спеціальна наукова конференція в межах Українського Гарвардського Центру. Особливу вагу кладеться на проблему молоді.

Це все напевно приведе до висновків і пропозицій, які слід буде переводити в життя. Але життя не стоїть й треба негайно будувати молодечу програму й її переводити в життя.

Особливе зобов'язання в цьому мають наші братські Союзи. Вони мають багато молоді серед своїх членів і наприклад Український Народний Союз із своїми понад 25,000 молодечих членів, є нашою найчисленнішою молодечою організацією поза межами України.

Сливе немає однієї конвенції, ні річних нарад Головного Уряду УНСОЮЗУ, на яких не обговорювалося би проблеми збереження молоді при своїй національній громаді та при своїм УНСОЮЗІ. Багато уваги й чимало заходів були результатом цього зацікавлення молоддю. Ось від кільканадцяти років існує „Союзівка“, яка є найпопулярнішим місцем зустрічі нашої молоді. А від зустрічі — до подружжя й побудови нової української родини, як показує реєстр

БРАК ЗРОЗУМІННЯ

Теперішня кампанія за побільшення членства в Українському Народному Союзі спонукає до різних рефлексій. Чому в національній громаді, яка гордо рекламує своє двомільйонне членство в ЗСА, плюс 800.000 у Канаді так трудно сягнути цифру 100.000 членів в УНСОЮЗІ, коли те членство не є будь-якою пожертвою, а дає цю користь, якою є життява безпека? Чому наші люди податливі на приспонування їх до різних неукраїнських забезпечених установ, а такі глупі на заклик вступати до рідної установи? Чому наші люди забезпечуються у чужій установі на високій сумі, а в УНСОЮЗІ „на відчуженого“ на 500 чи 1.000 дол. Чому наші люди не запитують себе і не дають на це зразу відповідь: що дає українській справі чужа установа, в якій вони забезпечують себе і свою родину та що дає їм далі дас УНСОЮЗ? Чому наші люди часто бездумно повторюють фразу, що в чужій установі є „кращі“ умовини забезпечення, замість перевірити таке твердження й переконатися, що воно наскрізь фальшиве...

Є ще багато більше таких турботливих і незрозумілих запитів. Коли будь-який чужинець запитав американського українця чи навіть українця в іншій країні поселення, як зорганізована українська вільна громада, то кожний називав передусім УНСОЮЗ, як гурт, що об'єднує кругло 90.000 свідомих громадян і має за собою величезні історичні заслуги в усіх ділянках нашого життя, включно з цілою англомовною бібліотекою про Україну, найбільшим українським щоденником, англомовним тижневиком, прерізними курсами і т. д. і т. д. Але водночас нема того почуття амбіції, гордості й обов'язку, щоб вписатися до цієї установи — з власною користю. Якійсь дивний брак зрозуміння, якийсь дивний брак належного підходу до найбільшої проблеми бути-не-бути українства у вільному світі: збереження і розбудови тривалих рідних установ. Котра ж українська установа — поруч із Церквою — найтриваліша у країнах поселення поза Україною, як не УНСОЮЗ? Успіх чи невдача організаційної кампанії УНСОЮЗУ залежать від духовної настанови громади. Забагато настроєвості, забагато емоційності, забагато поверховних фраз, замало поважної призадуми і замало дії, керованої дійсними потребами — для добра окремих осіб і цілої громади.

МІРКУВАННЯ ПІОНЕРА

Багато пишеться про збори й успіхи поодиноких, менших і більших Відділів УНСОЮЗУ. Але мало є згадки, що найбільшу організаційну працю в розбудові свого Відділу докладають Відділові секретарі, котрі за малий відсоток заплачених вкладок несуть увесь тягар праці. А де Управа Відділу чи конвенційні делегати, котрі зобов'язані придбати десяток нових членів до свого Відділу кожного року?

Коли у Відділах був вибір делегатів на 27-му Конвенцію, то вони, без огляду на те, що не причинились до розбудови свого Відділу, не придбавши ні одного нового члена до Союзу, ставлять себе кандидатами на 27-му Конвенцію. А заслужених працівників, довголітніх секретарів, відсуюють, не дають призначення за їхній труд і посаду, бо, мовляв, вже за старі їхати як делегати на Конвенцію. Це й до цього вибрані делегати на 27-му Конвенцію на першому місці ставлять резолюції, щоб стати Управою у Відділах усунути, а обсадити молодими членами. Це було б дуже корисне, бо нам потрібно у Відділах молодих, активних членів, щоб вони перебрали управління у Відділах, по-трибували молодих, фахових секретарів, котрі мають кваліфікації до книговодства.

Слушно сказав на Конвенції делегат з молоді, тут роджені генерації: „Ви кинули гасло «Лише до молоді!»... А де ж ця молоді, питаю вас? Я не бачу її тут, вона байдужа до справ Батька-Союзу“.

Батьки! Національна й союзова відповідальність лежить на вас. Старайтеся втягнути свою молоді в ряди УНСОЮЗУ, щоб передати провід молоді. Панове делегати! Приїхавши на Конвенцію ви уложили собі відповідну дієту і ставите себе з місяця кандидатами до керівних органів. А де ваша заслуга? Наперед докажите свою організаційну працю у Відділах. Коли хочете бути вибрані делегатами на наступну 28-му Конвенцію — беріться до праці! Моральним обов'язком кожного делегата є придбати кожного року десяток нових членів, щоб відплатити за пошест, яку вам учинили, вибравши вас делегатом. Понад 400 делегатів, виконавши цей свій обов'язок, могли б запевнити УНСОЮЗІ великий розвиток і зріст.

Коли хочете запевнити собі поважний вибір на сліду, 28-му Конвенцію бути вибрані делегатом і старатись про вибір до керівних органів, то наперед треба заслужити собі це право.

Один з делегатів на Конвенцію поставив слушну пропозицію — щоб ціла Управа Відділу працювала гармонійно, не тільки самі секретарі. Тому до вас мій заклик: всі беріться до спільної праці і покажимо нашу любов до Союзу не словами, але ділом!

А. Вовк,
секретар 6-го Відділу
УНС, Гастінгс, Н.І.

БАТЬКИ! Зв'яжіть замолу ваших дітей з найстаршою, найбільшою й найбагатішою українською національною установою поза межами батьківщини, якою є Український Народний Союз, щоб запевнити їм країну в майбутньому, а наші громади у вільному світі нового свідомого члена!



3 ФІНАНСОВОГО ВІДДІЛУ

На протязі одного місяця наш Фінансовий Відділ дістає багато запитів від членів і секретарів Відділів. Переглядаючи наше листування, можна завважити, що деякі справи порушують у багатьох листах, що й спонукало нас започаткувати серію виваєнь тих проблем, з якими наші секретарі найчастіше до нас звертаються.

ДИВІДЕНДА:

В минулім тижні закінчено висилку дивідендових чеків. До них долучено мале звернення до членів з проханням повернути чеки, як пожертву до Фонду Наглої Потреби. Ми вдячні кожному членові, який свій чек пожертвує на Фонд Наглої Потреби, але дуже просимо підписати його на відворотній стороні. Відсутність підпису на чеку не дозволяє нам прийняти чек і тому мусимо його звертати до Відділу до підпису.

Є випадки, що члени, які одержали дивідендовий чек, померли перед його згрозеленням. Просимо тоді чек повернути, зазначивши, що член помер, а ми змінимо його на спадкоємця грамоти.

Коли трапляється, що член загубив, чи затратив чек, треба про це негайно повідомити Головну Канцелярію, бо заходить небезпека, що хтось чек знайшов і може пробувати його згрозелити. Ми тоді зараз здержуємо виплату в банку, а коли банк повідомить нас, що чек не був ними згрозелений, виставляємо другий на його місце.

ПОСМЕРТНІ ВИПЛАТИ:

Обов'язком кожного члена є час-від-часу перевірити, хто є спадкоємцем на його грамоті і, якщо спадкоємець помер, назначити нового. Якщо це не буде зроблене й член помер, посмертну виплату вирішиться згідно з постановою нашого статуту.

У випадку, коли спадкоємцем був чоловік чи дружина члена, посмертна виплата переходить на всіх дітей покійного члена по рівній частині. Діти повинні відповісти й підписати третю сторону посмертного листа та додати доказ смерті покійного спадкоємця. Якщо було назначено кілька спадкоємців і один з них не живе, частину грошей покійного спадкоємця розділяється поміж інших спадкоємців.

Якщо ціла посмертна допомога, чи тільки її частина, була призначена на покриття коштів похоронних витратів, на посмертний лист треба зазначити, хто зайнявся, заплатив, чи заручив за похорон. Проситься також додати рахунок від похоронного заведення.

ВКЛАДКИ ЗА НАНОВО ПРИЙНЯТИХ ЧЛЕНІВ:

Підставовою вкладкою грамот УНСОЮЗУ є місячна вкладка. Члени, які годяться платити свої вкладки 3, 6 чи 12 місяців наперед, дістають відповідну знижку й їх вкладки є менші, як місячні вкладки помножені через 3, 3 чи 12. Така знижка не прислуговує тим членам, які були суспендовані й платять вкладки за минулі місяці. Тому недобори за прийнятих наново членів є начислювані на місячній базі, а щойно вкладки платні наперед можна знову платити на кварталних, піврічних, чи річних базисах.

УЛЯНА ДЯЧУК
гол. касир

Люди, на яких спирається громада

Одним з найприкладніших діячів своєї союзної і ширшої громади був покійний Іван Мельник, колишній секретар 218-го Відділу Українського Народного Союзу в Торонті та голова тамтешньої Округи. Рік за роком він зразково виконував свої обов'язки, а зокрема запально збільшував число членів свого Відділу. В 1969 р. його Відділ придбав 24 членів, в 1970 — 15, а в 1971 — 29, тобто далеко більше, як призначена для нього квота. Після його несподіваної смерті секретарство Відділу перебрала його дружина Іванна Мельник, яка з наповністю свого покійного чоловіка почала виконувати



Ніна Германюк,

доня панства Ніни і д-ра Онуфрія Германюків, нова членка 457-го Відділу УНСОЮЗУ, Т-ва „Культура“ в Нью Йорку.



Олеся М. Моравська,

донечка панства Теофіла та Александри Моравських, нова членка 42-го Відділу УНСОЮЗУ в Пассейку, Н.Дж.

ВЗАЄМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ: УНС ЗАБЕЗПЕЧУЄ МАЙБУТНЄ МОЛОДІ, МОЛОДЬ ЗАБЕЗПЕЧУЄ МАЙБУТНЄ УНС

У теперішній організаційній кампанії Українського Народного Союзу окрему увагу віддається організації молоді. Забезпечення молоді в УНСОЮЗІ має життєву вагу, як для самої молоді, так і для УНСОЮЗУ та всієї нашої української громади на північно-американському континенті, для їх взаємного майбутнього. Для підкреслення цієї уваги і важливості, „Свобода“ публікує в цій кампанії фотографії новоприйнятих молодих членів УНСОЮЗУ, якщо — очевидно — ці фотознімки нам надіслані.



Христя, Лариса, Марта й Ігор Барвінські, доні й син пані та д-ра Ярослава Барвінських з Вінніпегу, разом з батьками є членами 345-го Відділу УНС, передплачують „Свободу“ й „Веселку“. Д-р Я. Барвінський — відомий наш лікар-хірург та дослідник серцевих недуг при Манітобському Університеті у Вінніпегу.



Наймолодші члени 236-го Відділу УНСОЮЗУ в Сейр, Па., 3-річна Ліза Ковалевіч і в неї на коліні її сестричка Юлія, їй лише 5 місяців. Вписали їх до УНСОЮЗУ їхні батьки Засиль і Маргарита Ковалевіч, при чому батько цих молодечих зенок сказав, що його „дівка“ Ліза, — це майбутня „Міс Союзівка“, а мала Юлія, — це майбутня „Міс Америка“.



Михайло і Сузанна Довгий, наймолодші члени 402-го Відділу УНСОЮЗУ в Торонті, Онт. Вписали цих молодечих зенок до УНСОЮЗУ їхні дідуся і бабуся, які дбають про своїх внука та про те, щоб вони від наймолодших літ були членами зорганізованої української громади.

НЕ Є ДОБРИМ БАТЬКО ТА МАТИ, ЯКІ НЕ ЗАБЕЗПЕЧАЮТЬ ДОСТАТНЬО СЕБЕ І СВОЇХ ДІТЕЙ В УКРАЇНСЬКОМУ НАРОДНОМУ СОЮЗІ. ВІД ЖИТТЄВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УЖЕ ЗАВТРА МОЖЕ ЗАЛЕЖАТИ ЇХ ВЛАСНА ДОЛЯ ТА ДОЛЯ ЇХ ДІТЕЙ!

ЗВІДОМЛЕННЯ РЕКОРДОВОГО ВІДДІЛУ У.Н.СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ТРАВЕНЬ 1972 Р.

НОВІ ВІДІЛИ:

Засновано новий Відділ У.Н. Союзу під назвою Платовий Відділ імені Олександра Тисовського, означений черговим номером 205, з осідлом у місцевості Йонкерс, Н. П.

Департамент Молоді

НОВІ ЧЛЕНИ:

- Відділ:
- Даківський Роман А., Тарас Е.
 - Кляпо Петро Е., Лашук Дана К.
 - Фолі Мерібет.
 - Алтин Каролина С.
 - Гашенко Григорій А., Микола І.
 - Вереж Катерина Г.
 - Стефен Тереса Д.
 - Мазбуф Франко Ст., Со-
мон Мелісса Л.
 - Олсен Ліза М.
 - Карпінєць Леся, Лесько
Едвард, Степанія.
 - Шулик Анна М., Юлія А.
 - Лашук Тарас А.
 - Філіп Антін.
 - Дарк Кім М.
 - Тимченко Анна М., Слі-
савета А.
 - Дженифер М., Роско
Ніппі П.
 - Парик Андрій М.
 - Гула Дора А., Микола І.,
Степан А., Кашпирський І.
ван.
 - Гашенко Андрій Г., Тар-
ас, Тиміш П., Дістяр
Микола Л., Кравець Со-
фія.
 - Веніт Бріан Е., Гуд Ка-
терина Л., Галдіс Ніппі
Ст.
 - Гриничинський Патрік А.
 - Шибак Микола Ф.
 - Корункевич Петро К.
 - Варгасон Реня Ю., Чомко
Дібора А.
 - Капуано Дібора, Іван.
 - Врані Михайло Л.
 - Феліч Лідія А.
 - Латанішні Богдан М.,
Данна, Іван, Мірослав,
Роман; Фарел Кетлін К.
 - Гейко Іванна М.
 - Кіс Тіна М.
 - Кіт Андрій Р.
 - Леонард Катерина Г., Ма-
чик Володимир Ю., Мар-
ко С.
 - МекНаб Сфрем А.
 - Мороз Леоніла О. 2, Пра-
шляк Лідія.
 - Гнатюк Іванна М.
 - Карлотто Юстін Л.
 - Шнолюх Юлія.
 - Вуртон Василь Д., Глад-
ко Ніколай.
 - Зазуляк Григорій С., Ку-
льчичський Теодіс Е.
 - Віда Михайло, Тарас І.,
Розозинська Патріція І.
 - Васильченко Андрій.
 - Зольковський Іванна М.,
Посип М., Маріяна М., О-
лена К., Юлія М.
 - Ворис Роман В.
 - Сенсон Діана С.
 - Гриньків Христина.
 - Вікарчук Антін М.
 - Вінгет Христина.
 - Галамат Ігор, Мир Лідія
А.
 - Новаківський Богдан.
 - Клишан Андрей, Лара.

ЧЛЕНИ, ПРИНЯТІ НАЗВІЗ:

- Відділ:
- Медінський Ігор.
 - Кобзар Богдан.
 - Улан Павло М.
 - Тирасівський Маріяна К.,
Михайло Ю.
 - Плюдій Мартин М.
 - Воточин Долорес.
 - Нігрі Скот А.
 - Сподар Каролина С.
 - Гаврилук Марія, Ярослав.
 - Войчук Мірослав, Михай-
ло.

ЧЛЕНИ, ПРИНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛІСТАМИ:

- Відділ:
- Тирасівський Маріяна К.,
Михайло Ю.
 - Майбрда Богдан В.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛАСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
- Корніло Ліза П. А.
 - Ганіч Євгенія М.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНИ:

- Відділ:
- Дубинський Лідія А., Мар-
та Н., Роман М., Лучаків
Святослав.
 - Корнелюк Андрій Н.
 - Зарєвич Лідія О.
 - Маслій Ольга.
 - Рудь Давид Р.
 - Шрамко Анна Р. 2, Марія.
 - Копець Михайло П.
 - Васараба Діан Л., Морфі
Варвара Е., Григорій М.,
Діанна М., Іван Я.
 - Зенчичин Іван, Оріс, Со-
фія.
 - Зазуляк Євген Г., Павлюк
Нестор В., Ріпкецький Н.
Нестор.
 - Залітня Марта І., Хри-
стіна О.
 - Борис Дови М., Герасимо-
вич Михайло Е., Софія С.,
Пістуга Вренда Л., Те-
ля Зузіанна К., Коніс С.,
Томашівський Лорейна,
Перрі Я.
 - Олексин Петруся Я., Ро-
берт М. мол., Страбіолі А-
настасія.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІШЛИ ДО ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ:

- Відділ:
- Грег Михайло.
 - Гнатів Ольга К.
 - Кук Кетлін А. 2.
 - Пріснер Олександра К.
 - Литвинчук Ніна, Сорока
Марія.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІШЛИ ЗІ ЗВОРОТАМИ В ГОТІВЦІ:

- Відділ:
- Медінський Ігор.
 - Кобзар Богдан.
 - Улан Павло М.
 - Самкош Роман.
 - Стиг Юлія А.
 - Петрів Марія А., Павло М.
 - Зеневич Богдан Л.
 - Плюдій Мартин М.
 - Воточин Долорес А.
 - Рабкевич Андрій І., Яци-
шин Степан.
 - Смоляк Катерина, Ліза.
 - Дейнека Зузіанна О., Спо-
дар Каролина І.
 - Гаврилук Марія, Ярослав;
Дудик Володимир В., Пла-
тін Іван, Роман.
 - Войчук Мірослав, Михай-
ло.
 - Бріан Ярослав М., Мороз
Павло.
 - Зубер Марлена.
 - Ходяк Богдан.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛІСТАМИ:

- Відділ:
- Тирасівський Маріяна К.,
Михайло Ю.
 - Майбрда Богдан.

Департамент Дорослих

НОВІ ЧЛЕНИ:

- Відділ:
- Яремчук Анна.
 - Галай Адам, Данилюк Ро-
ман, Дробенко Іван, Маг-
новський Микола В., Ми-
хальчик Іван.
 - Бек Михайло, Ірина.
 - Демчар Олена О.
 - Демків Михайло, Турчик
Павло.
 - Вундзак Зеня.
 - Грег Михайло, Штица Ми-
хайло.
 - Кейлик Степан, Кілик По-
сип.
 - Ракочий Теодор.
 - Морикан Олена.
 - Теребещка Діана Л.
 - Пошивак Алан М.
 - Д-р Фаріон Олександр.
 - Степашук Валерія, Ва-
силь Іван, Марія.
 - Бендик Ніла.
 - Атамачук Степан І.
 - Данилюк Тарас.
 - Олішник Михайло.
 - Галата Іосипіна, Лавра
М.
 - Пенкальський Тарас М.,
Чурило Гері М., Садоук
Олег.
 - Григорич Зенік, Марія.
 - Варшо Карло Р.
 - Рефт Іван А.
 - Грешук Тереса.
 - Вурштинський Степан,
Дарія; Касіян Оксана, Си-
ненький Володимир, Лідія.
 - Вітковський Яким М., Га-
риуш Петро, Кетлін М.,
Гнатів Ольга К., Шинка
Марія А.
 - Косарин Христина.
 - Бурбела Дмитро.
 - Саламаха Марія.
 - Нескор Катерина, Сока-
льський Іван мол.
 - Зеневич Текля, Хомин
Степан.
 - Ясичинський Іван.
 - Корженівський Роман,
Кук Кетлін А.
 - Горенко Анна.
 - Шупер Іва.
 - Джонсон Михайло Ф.
 - Іванчик Ігор В., Клім Ми-
хайло, Карін; Нізички-
Петро Д., Сидор Іван, Ан-
на.
 - Гула Дора А., Кашпирський
Павло, Петро.
 - Шпак Анна В.
 - Кудлак Ресвіта, Кукиш
Ірина, Марія.
 - Кадрина Діана Л.
 - Сокальський Іван мол.
 - Зуберик Дорейна А.
 - Робовська Марта М.
 - Оліш Михайло мол.
 - Бродін Микола Е.
 - Рудинський Володимир.
 - Дашисак Михайло, Чи-
жак Богдан, Віктор.
 - Гришак Володимир, Євген,
Марія.
 - Якимшин Ірина.
 - Вішпа Марія А.
 - Урайтс Петро.
 - Кравець Софія.
 - Гаврилук Тома Е.
 - Пайда Наталія.
 - Коваль Степан, Ярослав.
 - Смуг Надія М., Шевчук
Іванна М.
 - Христина Олексій М.
 - Власович Софія.
 - Захарків Ольга М.
 - Бадініс Ульяна С.
 - Пулк Марія І.
 - Чернявська Аріадна, Ас-
рида.
 - Байко Олена.
 - Мудж Степан А.
 - Санагурська Анастасія А.
 - Сєрська Дарія, Зуга Га-
ліна А.
 - Мельник Ярослав В., Сте-
фан Роман.
 - Кос Христина.
 - Готуляк Михайло В.
 - Гной Володимир, Лавро
Анна.
 - Олексин Любомир.
 - Куп Іван П.
 - Горайська Ірина Е., Охо-
цький Богдан.
 - Данчак Анна, Маріяна.
 - Деркач Ярослав, Лояк Ва-
силь.
 - Антів Анна, Дадко Ма-
рія, Маслівський Петро.
 - Гоніс Анастасія С.
 - Толова Марія С.
 - Степан Роман.
 - Деребський Богдан.
 - Шеремета Роман.
 - Томан Каролина А.
 - Піх Терентій Н.
 - Брух Роман М. Д. 2.
 - Климо Ірина А.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
- Турчик Павло.
 - Ськоко Петро С.
 - Вільхова Ярослав, Мель-
ник Василь мол., Ірина.
 - Селібері Іван Т.
 - Вазарин Володимир.
 - Новий Петро, Степан.
 - Задороний Михайло, По-
заївський Олег А.
 - Оліш Ігор Я.
 - Папирський Степан І., Фе-
дун Степан.
 - Королішин Надія А.
 - Кузич Михайло А.
 - Сокіл Маріяна.
 - Нерстед Христина.
 - Максим Петро, Шарун
Марта М.
 - Шилікевич Антоніна В.
 - Гончар Віктор.
 - Вані Ярослав С.
 - Шпак Анна В.
 - Кудлак Ресвіта, Кукиш
Ірина, Марія.
 - Кадрина Діана Л.
 - Сокальський Іван мол.
 - Зуберик Дорейна А.
 - Робовська Марта М.
 - Оліш Михайло мол.
 - Бродін Микола Е.
 - Рудинський Володимир.
 - Дашисак Михайло, Чи-
жак Богдан, Віктор.
 - Гришак Володимир, Євген,
Марія.
 - Якимшин Ірина.
 - Вішпа Марія А.
 - Урайтс Петро.
 - Кравець Софія.
 - Гаврилук Тома Е.
 - Пайда Наталія.
 - Коваль Степан, Ярослав.
 - Смуг Надія М., Шевчук
Іванна М.
 - Христина Олексій М.
 - Власович Софія.
 - Захарків Ольга М.
 - Бадініс Ульяна С.
 - Пулк Марія І.
 - Чернявська Аріадна, Ас-
рида.
 - Байко Олена.
 - Мудж Степан А.
 - Санагурська Анастасія А.
 - Сєрська Дарія, Зуга Га-
ліна А.
 - Мельник Ярослав В., Сте-
фан Роман.
 - Кос Христина.
 - Готуляк Михайло В.
 - Гной Володимир, Лавро
Анна.
 - Олексин Любомир.
 - Куп Іван П.
 - Горайська Ірина Е., Охо-
цький Богдан.
 - Данчак Анна, Маріяна.
 - Деркач Ярослав, Лояк Ва-
силь.
 - Антів Анна, Дадко Ма-
рія, Маслівський Петро.
 - Гоніс Анастасія С.
 - Толова Марія С.
 - Степан Роман.
 - Деребський Богдан.
 - Шеремета Роман.
 - Томан Каролина А.
 - Піх Терентій Н.
 - Брух Роман М. Д. 2.
 - Климо Ірина А.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
- Турчик Павло.
 - Ськоко Петро С.
 - Вільхова Ярослав, Мель-
ник Василь мол., Ірина.
 - Селібері Іван Т.
 - Вазарин Володимир.
 - Новий Петро, Степан.
 - Задороний Михайло, По-
заївський Олег А.
 - Оліш Ігор Я.
 - Папирський Степан І., Фе-
дун Степан.
 - Королішин Надія А.
 - Кузич Михайло А.
 - Сокіл Маріяна.
 - Нерстед Христина.
 - Максим Петро, Шарун
Марта М.
 - Шилікевич Антоніна В.
 - Гончар Віктор.
 - Вані Ярослав С.
 - Шпак Анна В.
 - Кудлак Ресвіта, Кукиш
Ірина, Марія.
 - Кадрина Діана Л.
 - Сокальський Іван мол.
 - Зуберик Дорейна А.
 - Робовська Марта М.
 - Оліш Михайло мол.
 - Бродін Микола Е.
 - Рудинський Володимир.
 - Дашисак Михайло, Чи-
жак Богдан, Віктор.
 - Гришак Володимир, Євген,
Марія.
 - Якимшин Ірина.
 - Вішпа Марія А.
 - Урайтс Петро.
 - Кравець Софія.
 - Гаврилук Тома Е.
 - Пайда Наталія.
 - Коваль Степан, Ярослав.
 - Смуг Надія М., Шевчук
Іванна М.
 - Христина Олексій М.
 - Власович Софія.
 - Захарків Ольга М.
 - Бадініс Ульяна С.
 - Пулк Марія І.
 - Чернявська Аріадна, Ас-
рида.
 - Байко Олена.
 - Мудж Степан А.
 - Санагурська Анастасія А.
 - Сєрська Дарія, Зуга Га-
ліна А.
 - Мельник Ярослав В., Сте-
фан Роман.
 - Кос Христина.
 - Готуляк Михайло В.
 - Гной Володимир, Лавро
Анна.
 - Олексин Любомир.
 - Куп Іван П.
 - Горайська Ірина Е., Охо-
цький Богдан.
 - Данчак Анна, Маріяна.
 - Деркач Ярослав, Лояк Ва-
силь.
 - Антів Анна, Дадко Ма-
рія, Маслівський Петро.
 - Гоніс Анастасія С.
 - Толова Марія С.
 - Степан Роман.
 - Деребський Богдан.
 - Шеремета Роман.
 - Томан Каролина А.
 - Піх Терентій Н.
 - Брух Роман М. Д. 2.
 - Климо Ірина А.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
- Турчик Павло.
 - Ськоко Петро С.
 - Вільхова Ярослав, Мель-
ник Василь мол., Ірина.
 - Селібері Іван Т.
 - Вазарин Володимир.
 - Новий Петро, Степан.
 - Задороний Михайло, По-
заївський Олег А.
 - Оліш Ігор Я.
 - Папирський Степан І., Фе-
дун Степан.
 - Королішин Надія А.
 - Кузич Михайло А.
 - Сокіл Маріяна.
 - Нерстед Христина.
 - Максим Петро, Шарун
Марта М.
 - Шилікевич Антоніна В.
 - Гончар Віктор.
 - Вані Ярослав С.
 - Шпак Анна В.
 - Кудлак Ресвіта, Кукиш
Ірина, Марія.
 - Кадрина Діана Л.
 - Сокальський Іван мол.
 - Зуберик Дорейна А.
 - Робовська Марта М.
 - Оліш Михайло мол.
 - Бродін Микола Е.
 - Рудинський Володимир.
 - Дашисак Михайло, Чи-
жак Богдан, Віктор.
 - Гришак Володимир, Євген,
Марія.
 - Якимшин Ірина.
 - Вішпа Марія А.
 - Урайтс Петро.
 - Кравець Софія.
 - Гаврилук Тома Е.
 - Пайда Наталія.
 - Коваль Степан, Ярослав.
 - Смуг Надія М., Шевчук
Іванна М.
 - Христина Олексій М.
 - Власович Софія.
 - Захарків Ольга М.
 - Бадініс Ульяна С.
 - Пулк Марія І.
 - Чернявська Аріадна, Ас-
рида.
 - Байко Олена.
 - Мудж Степан А.
 - Санагурська Анастасія А.
 - Сєрська Дарія, Зуга Га-
ліна А.
 - Мельник Ярослав В., Сте-
фан Роман.
 - Кос Христина.
 - Готуляк Михайло В.
 - Гной Володимир, Лавро
Анна.
 - Олексин Любомир.
 - Куп Іван П.
 - Горайська Ірина Е., Охо-
цький Богдан.
 - Данчак Анна, Маріяна.
 - Деркач Ярослав, Лояк Ва-
силь.
 - Антів Анна, Дадко Ма-
рія, Маслівський Петро.
 - Гоніс Анастасія С.
 - Толова Марія С.
 - Степан Роман.
 - Деребський Богдан.
 - Шеремета Роман.
 - Томан Каролина А.
 - Піх Терентій Н.
 - Брух Роман М. Д. 2.
 - Климо Ірина А.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
- Турчик Павло.
 - Ськоко Петро С.
 - Вільхова Ярослав, Мель-
ник Василь мол., Ірина.
 - Селібері Іван Т.
 - Вазарин Володимир.
 - Новий Петро, Степан.
 - Задороний Михайло, По-
заївський Олег А.
 - Оліш Ігор Я.
 - Папирський Степан І., Фе-
дун Степан.
 - Королішин Надія А.
 - Кузич Михайло А.
 - Сокіл Маріяна.
 - Нерстед Христина.
 - Максим Петро, Шарун
Марта М.
 - Шилікевич Антоніна В.
 - Гончар Віктор.
 - Вані Ярослав С.
 - Шпак Анна В.
 - Кудлак Ресвіта, Кукиш
Ірина, Марія.
 - Кадрина Діана Л.
 - Сокальський Іван мол.
 - Зуберик Дорейна А.
 - Робовська Марта М.
 - Оліш Михайло мол.
 - Бродін Микола Е.
 - Рудинський Володимир.
 - Дашисак Михайло, Чи-
жак Богдан, Віктор.
 - Гришак Володимир, Євген,
Марія.
 - Якимшин Ірина.
 - Вішпа Марія А.
 - Урайтс Петро.
 - Кравець Софія.
 - Гаврилук Тома Е.
 - Пайда Наталія.
 - Коваль Степан, Ярослав.
 - Смуг Надія М., Шевчук
Іванна М.
 - Христина Олексій М.
 - Власович Софія.
 - Захарків Ольга М.
 - Бадініс Ульяна С.
 - Пулк Марія І.
 - Чернявська Аріадна, Ас-
рида.
 - Байко Олена.
 - Мудж Степан А.
 - Санагурська Анастасія А.
 - Сєрська Дарія, Зуга Га-
ліна А.
 - Мельник Ярослав В., Сте-
фан Роман.
 - Кос Христина.
 - Готуляк Михайло В.
 - Гной Володимир, Лавро
Анна.
 - Олексин Любомир.
 - Куп Іван П.
 - Горайська Ірина Е., Охо-
цький Богдан.
 - Данчак Анна, Маріяна.
 - Деркач Ярослав, Лояк Ва-
силь.
 - Антів Анна, Дадко Ма-
рія, Маслівський Петро.
 - Гоніс Анастасія С.
 - Толова Марія С.
 - Степан Роман.
 - Деребський Богдан.
 - Шеремета Роман.
 - Томан Каролина А.
 - Піх Терентій Н.
 - Брух Роман М. Д. 2.
 - Климо Ірина А.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
- Турчик Павло.
 - Ськоко Петро С.
 - Вільхова Ярослав, Мель-
ник Василь мол., Ірина.
 - Селібері Іван Т.
 - Вазарин Володимир.
 - Новий Петро, Степан.
 - Задороний Михайло, По-
заївський Олег А.
 - Оліш Ігор Я.
 - Папирський Степан І., Фе-
дун Степан.
 - Королішин Надія А.
 - Кузич Михайло А.
 - Сокіл Маріяна.
 - Нерстед Христина.
 - Максим Петро, Шарун
Марта М.
 - Шилікевич Антоніна В.
 - Гончар Віктор.
 - Вані Ярослав С.
 - Шпак Анна В.
 - Кудлак Ресвіта, Кукиш
Ірина, Марія.
 - Кадрина Діана Л.
 - Сокальський Іван мол.
 - Зуберик Дорейна А.
 - Робовська Марта М.
 - Оліш Михайло мол.
 - Бродін Микола Е.
 - Рудинський Володимир.
 - Дашисак Михайло, Чи-
жак Богдан, Віктор.
 - Гришак Володимир, Євген,
Марія.
 - Якимшин Ірина.
 - Вішпа Марія А.
 - Урайтс Петро.
 - Кравець Софія.
 - Гаврилук Тома Е.
 - Пайда Наталія.
 - Коваль Степан, Ярослав.
 - Смуг Надія М., Шевчук
Іванна М.
 - Христина Олексій М.
 - Власович Софія.
 - Захарків Ольга М.
 - Бадініс Ульяна С.
 - Пулк Марія І.
 - Чернявська Аріадна, Ас-
рида.
 - Байко Олена.
 - Мудж Степан А.
 - Санагурська Анастасія А.
 - Сєрська Дарія, Зуга Га-
ліна А.
 - Мельник Ярослав В., Сте-
фан Роман.
 - Кос Христина.
 - Готуляк Михайло В.
 - Гной Володимир, Лавро
Анна.
 - Олексин Любомир.
 - Куп Іван П.
 - Горайська Ірина Е., Охо-
цький Богдан.
 - Данчак Анна, Маріяна.
 - Деркач Ярослав, Лояк Ва-
силь.
 - Антів Анна, Дадко Ма-
рія, Маслівський Петро.
 - Гоніс Анастасія С.
 - Толова Марія С.
 - Степан Роман.
 - Деребський Богдан.
 - Шеремета Роман.
 - Томан Каролина А.
 - Піх Терентій Н.
 - Брух Роман М. Д. 2.
 - Климо Ірина А.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
- Турчик Павло.
 - Ськоко Петро С.
 - Вільхова Ярослав, Мель-
ник Василь мол., Ірина.
 - Селібері Іван Т.
 - Вазарин Володимир.
 - Новий Петро, Степан.
 - Задороний Михайло, По-
заївський Олег А.
 - Оліш Ігор Я.
 - Папирський Степан І., Фе-
дун Степан.
 - Королішин Надія А.
 - Кузич Михайло А.
 - Сокіл Маріяна.
 - Нерстед Христина.
 - Максим Петро, Шарун
Марта М.
 - Шилікевич Антоніна В.
 - Гончар Віктор.
 - Вані Ярослав С.
 - Шпак Анна В.
 - Кудлак Ресвіта, Кукиш
Ірина, Марія.
 - Кадрина Діана Л.
 - Сокальський Іван мол.
 - Зуберик Дорейна А.
 - Робовська Марта М.
 - Оліш Михайло мол.
 - Бродін Микола Е.
 - Рудинський Володимир.
 - Дашисак Михайло, Чи-
жак Богдан, Віктор.
 - Гришак Володимир, Євген,
Марія.
 - Якимшин Ірина.
 - Вішпа Марія А.
 - Урайтс Петро.
 - Кравець Софія.
 - Гаврилук Тома Е.
 - Пайда Наталія.
 - Коваль Степан, Ярослав.
 - Смуг Надія М., Шевчук
Іванна М.
 - Христина Олексій М.
 - Власович Софія.
 - Захарків Ольга М.
 - Бадініс Ульяна С.
 - Пулк Марія І.
 - Чернявська Аріадна, Ас-
рида.
 - Байко Олена.
 - Мудж Степан А.
 - Санагурська Анастасія А.
 - Сєрська Дарія, Зуга Га-
ліна А.
 - Мельник Ярослав В., Сте-
фан Роман.
 - Кос Христина.
 - Готуляк Михайло В.
 - Гной Володимир, Лавро
Анна.
 - Олексин Любомир.
 - Куп Іван П.
 - Горайська Ірина Е., Охо-
цький Богдан.
 - Данчак Анна, Маріяна.
 - Деркач Ярослав, Лояк Ва-
силь.
 - Антів Анна, Дадко Ма-
рія, Маслівський Петро.
 - Гоніс Анастасія С.
 - Толова Марія С.
 - Степан Роман.
 - Деребський Богдан.
 - Шеремета Роман.
 - Томан Каролина А.
 - Піх Терентій Н.
 - Брух Роман М. Д. 2.
 - Климо Ірина А.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Відділ:
- Турчик Павло.
 - Ськоко Петро С.
 - Вільхова Ярослав, Мель-
ник Василь мол., Ірина.
 - Селібері Іван Т.
 - Вазарин Володимир.
 - Новий Петро, Степан.
 - Задороний Михайло, По-
заївський Олег А.
 - Оліш Ігор Я.
 - Папирський Степан І., Фе-
дун Степан.
 - Королішин Надія А.
 - Кузич Михайло А.
 - Сокіл Маріяна.
 - Нерстед Христина.
 - Максим Петро, Шарун
Марта М.
 - Шилікевич Антоніна В.
 - Гончар Віктор.
 - Вані Ярослав С.
 - Шпак Анна В.
 - Кудлак Ресвіта, Кукиш
Ірина, Марія.
 - Кадрина Діана Л.
 - Сокальський Іван мол.
 - Зуберик Дорейна А.
 - Робовська Марта М.
 - Оліш Михайло мол.
 - Бродін Микола Е.
 - Рудинський Володимир.
 - Дашисак Михайло, Чи-
жак Богдан, Віктор.
 - Гришак Володимир, Євген,
Марія.
 - Якимшин Ірина.
 - Вішпа Марія А.
 - Урайтс Петро.
 - Кравець Софія.
 - Гаврилук Тома Е.
 - Пайда Наталія.
 - Коваль Степан, Ярослав.
 - Смуг Надія М., Шевчук
Іванна М.
 - Христина Олексій М.
 - Власович Софія.
 - Захарків Ольга М.
 - Бадініс Ульяна С.
 - Пулк Марія І.
 - Чернявська Аріадна, Ас-
рида.
 - Байко Олена.
 - Мудж Степан А.
 - Санагурська Анастасія А.
 - Сєрська Дарія, Зуга Га-
ліна А.
 - Мельник Ярослав В., Сте-
фан Роман.
 - Кос Христина.
 - Готуляк Михайло В.
 - Гной Володимир, Лавро
Анна.
 - Олексин Любомир.
 - Куп Іван П.
 - Горайська Ірина Е., Охо-
цький Богдан.
 - Данчак Анна, Маріяна.
 - Деркач Ярослав, Лояк Ва-
силь.
 - Антів Анна, Дадко Ма-
рія, Маслівський Петро.
 - Гоніс Анастасія С.
 - Толова Марія С.
 - Степан Роман.
 - Деребський Богдан.
 - Шеремета Роман.
 - Томан Каролина А.
 - Піх Терентій Н.
 - Брух Роман М. Д. 2.
 - Климо Ірина А.

Департамент Дорослих

НОВІ ЧЛЕНИ:

- Відділ:
- Яремчук Анна.
 - Галай Адам, Данилюк

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВНОГО КАСИРА У.Н.СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦ ТРАВЕНЬ 1972 Р.

Прибутки:

Видати вкладов усіх класів життєвого забезпечення

Видати	Залатати	Видати	Залатати	Видати	Залатати
1 209.71	149	117.97	327	677.92	10
2 141.51	150	167.31	328	810.61	11
3 207.84	151	149.12	330	338.28	12
4 1,857.90	152	54.75	331	202.08	16
5 235.93	155	1,799.23	332	224.86	17
6 881.47	156	883.82	333	252.69	19
7 1,249.13	157	206.15	334	1,114.91	20
8 158.46	158	708.34	336	679.96	21
9 120.61	161	1,198.62	337	551.59	22
10 104.99	164	286.39	338	289.32	25
11 153.68	165	495.37	339	245.75	27
12 1,303.87	167	197.31	341	1,694.64	29
13 1,296.61	168	380.63	343	431.86	35
14 472.13	169	113.99	344	675.09	37
15 720.39	170	1,102.97	345	664.87	42
16 66.23	171	651.70	346	1,382.71	45
17 24.18	172	235.43	347	435.56	47
18 117.15	173	940.34	348	365.21	48
19 1,256.42	175	793.07	349	1,018.33	49
20 187.57	176	688.94	350	825.78	50
21 1,231.93	177	371.28	351	35.54	51
22 437.57	178	138.66	352	508.66	52
23 35.74	179	97.89	353	664.92	55
24 1,817.85	180	506.44	354	246.91	57
25 5.59	182	723.20	355	260.58	59
26 410.00	183	638.29	356	404.67	62
27 355.26	184	100.22	357	17.68	65
28 185.27	185	32.64	358	132.06	68
29 55.70	190	54.24	360	765.80	71
30 99.26	191	1,024.50	361	3,688.68	75
31 738.77	192	482.04	362	531.37	78
32 378.51	193	38.12	363	36.43	82
33 149.35	194	1,915.17	364	856.01	83
34 476.11	195	13.41	365	21.33	86
35 268.74	196	18.80	367	1,565.31	90
36 800.23	197	5.63	368	225.54	91
37 428.81	199	87.96	369	220.85	93
38 1,776.30	200	469.72	370	239.12	94
39 28.43	201	16.89	371	1,397.98	96
40 14.23	203	156.22	372	1,092.70	102
41 2,614.90	204	1,999.24	373	441.06	103
42 875.66	206	793.71	375	1,117.81	104
43 287.34	207	88.51	376	64.20	107
44 609.00	209	202.62	379	2,552.64	110
45 349.87	210	340.57	382	107.48	114
46 191.10	211	115.12	383	710.59	115
47 72.78	213	179.34	386	1,905.98	116
48 661.34	214	406.22	387	154.07	119
49 150.46	215	51.78	388	386.05	120
50 731.16	216	923.85	389	392.36	123
51 454.82	217	1,544.76	391	96.66	124
52 589.20	218	456.54	394	124.74	125
53 325.20	220	823.82	401	117.73	127
54 994.58	222	460.68	402	79.37	130
55 286.77	223	418.39	404	898.24	131
56 991.27	224	437.83	406	111.15	133
57 45.91	226	389.66	407	349.76	142
58 1,500.12	228	31.25	408	1,497.50	144
59 124.96	230	816.57	409	242.43	
60 173.49	231	325.01	410	82.15	
61 211.50	233	587.92	411	219.31	
62 46.95	235	228.72	412	200.98	
63 178.27	236	267.30	413	119.21	
64 371.53	237	470.26	414	2,237.00	
65 158.62	238	353.40	416	98.82	
66 99.58	240	2,379.12	417	214.02	
67 80.83	241	40.72	418	1,448.20	
68 480.87	242	435.06	422	186.12	
69 34.61	244	274.41	424	91.53	
70 375.21	245	10.29	425	52.50	
71 75.67	248	852.67	426	50.44	
72 244.71	252	57.29	427	1,129.56	
73 121.64	253	294.21	429	35.87	
74 924.84	254	287.65	430	751.22	
75 187.05	256	1,366.37	432	7,026.78	
76 279.25	257	174.71	433	120.68	
77 47.93	258	1,366.37	434	542.40	
78 456.29	259	9.10	435	219.19	
79 401.27	261	308.93	436	330.97	
80 236.87	263	253.10	437	869.52	
81 22.81	264	16.29	438	188.44	
82 446.25	265	46.93	439	1,120.41	
83 2,054.24	266	102.15	440	1,163.20	
84 18.55	267	713.71	441	30.31	
85 1,211.86	268	3,362.92	443	686.87	
86 71.10	270	102.15	444	74.46	
87 70.71	271	1,290.69	445	270.28	
88 147.73	272	806.18	448	460.82	
89 108.82	274	157.77	451	1,668.19	
90 85.72	275	283.39	452	366.85	
91 1,473.41	276	80.66	453	25.22	
92 190.82	277	169.26	454	545.10	
93 432.48	278	1,832.68	455	209.27	
94 341.20	279	94.64	456	274.03	
95 1,659.01	280	42.64	457	633.56	
96 161.68	281	132.93	458	1,474.84	
97 179.76	282	355.65	459	124.08	
98 237.28	283	264.29	460	326.91	
99 455.04	284	262.96	461	784.26	
100 10.19	285	212.49	462	409.98	
101 313.27	286	419.13	463	319.64	
102 356.81	287	219.46	464	548.22	
103 2,221.85	288	1,230.56	465	810.84	
104 525.13	289	290.43	466	354.25	
105 1,300.80	290	472.77	467	33.38	
106 138.39	291	177.45	468	1,525.89	
107 125.90	292	288.60	469	1,379.56	
108 886.11	293	2,899.00	470	124.88	
109 290.55	294	960.24	471	1,733.85	
110 68.02	295	17.68	472	365.39	
111 425.51	296	725.67	474	19.50	
112 112.96	297	117.86	476	189.61	
113 573.88	299	20.30	477	318.67	
114 92.04	300	273.72	478	170.41	
115 2,433.80	301	23.41	479	151.48	
116 527.07	303	714.74	480	236.31	
117 1,063.12	305	52.47	481	470.34	
118 1,463.61	306	1,074.38	484	1,011.51	
119 103.32	307	110.89	485	171.07	
120 394.17	308	393.70	488	95.86	
121 4.30	309	79.39	489	227.18	
122 117.18	311	113.32	490	175.92	
123 277.83	312	16.94	492	414.27	
124 57.75	313	79.42	493	185.53	
125 439.60	316	105.25	495	188.11	
126 110.23	317	2,063.98	496	148.87	
127 138.09	318	286.52	497	188.04	
128 344.38	319	130.73	498	490.45	
129 120.94	320	126.64	499	174.59	
130 215.68	321	974.81	500	146.28	
131 84.64	322	487.94	501	9.28	
132 1,356.97	324	21.46	502	144.03	
133 1,599.20	324	209.11	503	523.09	
134 44.18	325	669.59	504	261.27	

Видати вкладов

Видати	Залатати	Видати	Залатати	Видати	Залатати
6	9.20	146	45.40	341	17.00
7	3.20	147	24.70	344	12.00
8	14.00	155	20.70	345	29.00
10	39.00	156	20.70	346	41.00
13	12.20	157	1.90	347	11.00
14	39.70	158	32.05	349	47.00
16	27.30	161	2.55	353	68.00
17	15.10	164	1.10	358*	12.00
19	24.80	167	9.20	360	69.00
20	38.40	170	3.65	361*	96.00
21	25.85	171	3.65	367	4.00
22	17.90	173	29.35	371	20.00
25	47.65	175	44.60	372	40.00
27	5.70	177	24.40	373	14.00
29	12.20	180	11.00	375	7.00
35	22.05	182	42.20	385	66.00
37	1.35	183	53.60	387*	12.00
42	80.60	184	1.10	402*	67.00
45	12.60	191	1.10	407	162.00
47	90.00	192	11.00	408	32.00
48	6.30	194	18.90	411	6.00
49	15.80	204	13.05	412	28.00
50	2.45	206	21.10	416*	4.00
51	37.60	214	23.55	418*	127.00
52	6.10	217	14.00	424	34.00
55	8.30	218	7.20	427*	20.00
57	9.20	231	56.60	430	41.00
59	14.50	233	35.60	432	63.00
62	11.00	234	4.45	434	27.00
65	9.20	235	11.00	436	8.00
68	18.15	237	24.40	437	4.00
71*	21.55	239*	1.10	438*	2.00
75	7.35	240	111.50	439*	73.00
78	27.45	243	12.20	440	22.00
82	18.80	245	17.00	441	17.00
83	59.50	254	1.10	443	1.00
86	15.20	257*	12.55	445	62.00
90	7.10	259	79.80	450	28.00
91	11.00	261	3.20	452	12.00
93	85	266	11.35	454*	18.00
96*	20.20	267*	12.20	456	24.00
102	16.40	270	24.20	461*	36.00
103	3.30	271*	3.05	462	36.00
104	13.65	277	94.80	464	20.00
107	23.20	278	20.40	465	17.00
110	26.20	281	74.40	468*	31.00
111*	13.45	282	85	469	17.00
114*	58.20	287	52.25	470*	26.00
115*	62.70	292	53.75	471	18.00
116*	90.70	295	11.00	472	10.00
119	7.80	303	9.60	480*	27.00
120	14.10	309	9.85	484	1.00
123	1.35	316	14.95	492*	17.00
124	1.70	320	19.60	493*	41.00
125	8.50	325	36.60	495	11.00
127	31.00	327	57.20	497*	2.00
130	12.20	328	3.95	498	1.00
131*	11.40	332	2.45	500	2.00
139*	2.20	334	1.35	503	3.00
142	4.40	337	47.50	504*	18.00
144	2.90	338*			

Вкладки зібрані від членів в класі Акцидентного Забезпечення	\$4,503.00
---	------------

ПРИВУТКИ ЗА ТРАВЕНЬ 1972 р.

ЧЛЕНСЬКІ ВИПАДКИ (включно з дивідендою Класи 1 - 3)	\$212,000.00
ВИСОТКИ ВІД:	
бондів	\$ 72,147.74
гіпотечних позичок	35,916.22
уділів	7,131.50
членських позичок	1,245.41
банківського кошта	766.51
	\$117,197.38
ЧИНИШ ВІД РЕАЛЬНОСТЕЙ:	
Джерзі Сіті, Н.Дж.	2,000.00
Бронкс, Н.Н.	1,992.99 \$ 3,992.99
ПРИВУТКИ на реальності в Кергонксон, Н.Н.	17,000.00
ПРИВУТКИ друкарні й книгари	35,164.00
ЗВОРОТИ:	
Зворотні податків на заморг. реальності	\$ 5,865.08
Федер. і штат. податки і соц. забезп. працівників	4,428.96
Канадські податки й пенс. забезпечення	142.25
Премії за шпитальне забезпечення	225.87
Загальні канцелярські видатки	.20 \$ 10,662.16
РІЗНИ ПРИВУТКИ:	
З продажі Англомовної Енциклопедії Українознавства	\$ 527.00
Перенос помертної допомоги до Сирітського Фонду	250.00
Зиск при сплаті бондів	9.59 \$ 786.59
РАЗОМ:	\$396,800.00
ИНВЕСТИЦІЇ:	
Сплачено гіпотечних позичок	\$151,077.00
Сплачено бондів	1,399.00
Сплачено позичок на грамотах	10,380.00
РАЗОМ:	\$163,446.00
РАЗОМ ПРИВУТКИ ЗА ТРАВЕНЬ 1972 року	\$560,256.00
ВИПЛАЧЕНО ЧЛЕНАМ:	
за дозрілі й винувальні грамоти	\$ 84,926.84
помертній допомозі (гл. список)	56,002.00
грошей звороті	12,814.13
вкладки за реаскурацію	557.32
вкладки за дітей, яких родичі померли	479.52
дивіденда в класі 1 - 3	255.75 \$155,035.46
ВИПЛАТИ НА РЕАЛЬНОСТЯХ:	
Джерзі Сіті, Н.Дж.	417.76
Бронкс, Н.Н.	3,999.24 \$ 4,417.00
Виплати на реальності в Кергонксон, Н.Н.	\$ 13,360.00
Видатки друкарні й книгари	\$ 33,270.00

ЗВІДОМЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ВІДДІЛУ УНСОЮЗУ ЗА МІСЯЦ ТРАВЕНЬ 1972 Р.

В травні, третьому місяці нашої весняної кампанії, ми придбали 350 нових членів. Це куди кращий успіх, як в попередні місяці, але ще не достаточний, щоб забезпечити успіх весняної кампанії, яка змусила здобути 2,000 членів. Рішальним буде місяць червень і треба сподіватися, що всі організатори, зокрема відділові секретарі, використовують цей місяць на справді піонерську, віддану працю. З цією надією вважимо призначення і подяку тим клітинам нашої організації та тим особам, які заслужили в цюгоричній кампанії, а зокрема в травні, Першуні в травні с: Область Василья Оріховського, яка вперше в цій місяці висулася на перше місце. Вона придбала в травні 122 члени. Ця область обіймає стейт Нью Йорк. На її успіх склався успіх Округу Нью Йорк, яка придбала 58 членів стала також чемпіоном травня. Давали допомогу розмірно невеликі Округи: Сиракуз-Ютика, яка придбала 26 та Округа Трой, яка забезпечила 17 членів. Також допоміг новоутворений П л а с т о в и й Відділ ч. 205 в Понкерсі, який вітаємо у великій союзній громаді. Травневий успіх допоміг Ньюйоркський Округи вийти на третє місце.

ЗДОБУТКИ ОРГАНІЗАТОРІВ УНСОЮЗУ ПО ОКРУГАХ У ТРАВНІ 1972 Р.

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
47 Анна Гарас	2	\$ 6,000	1 АДЦ
48 С. Івасечко	1	2,000	7
147 І. Гуцайлюк	4	5,000	1
Разом:	7	\$ 13,000	1 АДЦ 19

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
84 Л. Влодарович	1	\$ 1,000	2
55 А. Шадін	1	1,000	2
91 А. Лусіянчук	1	2,000	2
260 С. Гавриш	1	5,000	1 АДЦ
237 Е. Прутула	2	8,000	1 АДЦ
Разом:	6	\$ 17,000	2 АДЦ 16

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
338 Анна Ремік	1	\$ 1,000	1

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
127 Марія Гаравус	4	\$ 6,500	1 АДЦ
А. Кобрин	1	5,000	1 АДЦ
В. Оріховський	1	2,000	10
360 І. Гаврилюк	2	6,000	1 АДЦ
Разом:	8	\$ 19,500	2 АДЦ 23

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
17 Я. Вилель	1	\$ 1,000	1
22 Олена Олек	2	6,000	1 АДЦ
51 М. Ольшанський	3	15,000	2 АДЦ
103 Катерина Гарріс	2	4,000	12
106 В. Нечай	1	1,000	14
А. Іванюк	1	2,000	14
125 С. Касін	6	11,000	1 АДЦ
131 Л. Воднар	2	6,000	1 АДЦ
221 Т. Шпікула	2	3,000	10
259 Юлія Гутлик	1	1,000	9
379 М. Семків	5	5,500	20
Разом:	26	\$ 55,500	5 АДЦ 95

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
50 Людмила Кичун	3	\$ 7,000	1 АДЦ
180 Генієфа Жеребняк	1	5,000	8
222 Я. Кристалович	1	500	8
233 В. Делачаківський	8	\$ 22,500	3 АДЦ
240 М. Кігач	2	6,000	1 АДЦ
251 Ю. Оршків	6	35,000	4 АДЦ
285 С. Мотрович	3	3,500	22
334 Стефанія Боганек	1	1,000	1
346 Р. Чучкевич	6	14,000	15
364 В. Влада	1	2,000	6
Разом:	32	\$ 96,500	9 АДЦ 133

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
94 Люба Васильо	3	\$ 5,000	10
110 М. Шумило	2	4,000	4
146 Г. Корбач	2	2,000	9
174 А. Спосарчук	2	6,000	1 АДЦ
175 Л. Вазюк	1	1,000	7
235 М. Бобер	1	1,000	2
292 П. Федик	2	10,000	2 АДЦ
341 І. Хрін	2	10,000	6
Разом:	14	\$ 39,000	3 АДЦ 56

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
25 Квітка Стецюк	3	\$ 3,000	16
70 М. Жук	1	500	2
Разом:	4	\$ 3,500	18

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
345 М. Дербуш	2	\$ 2,000	2

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
473 О. Скверський	1	\$ 1,000	6
Віра Вайт	1	1,000	6
492 Марія Юзак	2	7,000	15
Віра Водорків	6	6,000	21
Разом:	10	\$ 15,000	21

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
14 М. Отрок	6	\$ 17,000	2 АДЦ
133 Я. Лесків	1	3,000	18
340 С. Гавриш	5	21,000	4 АДЦ
А. Давидок	3	11,000	1 АДЦ
В. Колосівський	1	1,000	36
371 Ю. Варанок	1	1,000	8
Стефанія Стеців	1	1,000	8
Разом:	18	\$ 55,000	7 АДЦ 70

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
59 С. Гумешок	2	\$ 1,000	5
138 С. Юнікович	2	1,000	2
277 Е. Гомотон	2	2,000	6
380 Т. Філіп	1	1,000	3
414 І. Телюк	2	1,000	8
Разом:	9	\$ 6,000	24

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
4 Ю. Ревай	1	\$ 1,000	2
5 М. Хоманчук	7	7,500	21
8 В. Мандай	2	2,000	10
86 І. Серавіт	1	1,000	5
88 В. Квас	3	3,000	6
194 М. Юзєнів	1	1,000	6
200 І. Пригода	1	2,000	4
256 Ольга Недопитто	4	1,000	2
293 Ірена Ткачук	4	5,000	9
325 В. Клявєнік	2	13,000	2
327 В. Шпачинський	3	3,000	7
361 Р. Крутка	11	11,000	24
457 Надія Литвиненко	3	2,500	8
485 С. Чарторийський	3	3,000	4
205 В. Оріховський (нов. Від.)	11	30,000	5 АДЦ
В. Гудзюватий	4	12,000	15
Разом:	58	\$ 98,000	5 АДЦ 135

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
416 Катерина Онуфрник	4	\$ 16,000	1 АДЦ
427 П. Дяків	5	12,500	2 АДЦ
454 С. Омеленко	1	1,000	1
458 Д. Піш	2	2,000	4
462 Я. Френчик	1	2,000	9
Разом:	13	\$ 33,500	3 АДЦ 32

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
372 О. Ярема	3	\$ 3,000	5

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
32 М. Хомин	3	\$ 4,000	11
105 П. Ракошій	4	12,000	4
153 Б. Артимішин	2	4,000	2
173 П. Шерба	3	3,000	2
245 М. Голіно	5	13,000	12
М. Мартиненко	3	15,000	1 АДЦ
261 П. Аркотич	1	1,000	3
362 Ф. Петрик	2	4,000	5
375 П. Тарнавський	1	2,000	4
380 О. Хома	1	1,000	4
422 Б. Гринчишин	1	1,000	4
430 І. Кіпчаківський	2	10,000	2 АДЦ
479 М. Петрів	4	5,000	68
Разом:	32	\$ 75,000	3 АДЦ

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
113 І. Ярчак	1	\$ 500	3
120 В. Реф	1	2,000	7
161 А. Джула	2	1,500	2
Разом:	4	\$ 4,000	12

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
217 Т. Кубарич	4	\$ 4,000	20
285 А. Скібіцький	2	2,000	4
289 В. Гуссар	1	1,000	2
316 В. Гавриляк	2	6,000	12
367 В. Попович	4	11,000	15
Разом:	13	\$ 24,000	1 АДЦ 53

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
406 М. Мартиненко	1	\$ 1,000	2

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
305 М. Гентон	1	\$ 2,000	7

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
39 І. Пиндус	1	\$ 500	6
121 А. Гада	1	1,000	2
192 Я. Сенишин	6	22,500	7
В. Оріховський	1	10,000	11
271 І. Чопко	1	12,000	9
283 Ю. Гавришків	9	6,000	5
317 М. Веліч	1	1,000	40
Разом:	26	\$ 53,000	1 АДЦ

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
407 В. Шаран	4	\$ 10,000	14
408 І. Курман	1	5,000	15
411 В. Ділюк	4	20,000	3 АДЦ
432 В. Зорич	2	6,000	11
436 В. Ділюк	5	9,000	1 АДЦ
441 Д. Занеліч	1	1,000	3
466 В. Ділюк	2	6,000	1 АДЦ
469 К. Чорномаз	1	1,000	2
478 В. Осталяк	2	6,000	1 АДЦ
Разом:	22	\$ 64,000	7 АДЦ 60

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
13 П. Шевчук	1	\$ 1,000	5
57 В. Жмуд	2	2,000	6
191 Р. Колодій	6	7,000	9
266 В. Труфін	5	7,000	14
В. Вашина	3	5,000	34
Разом:	17	\$ 22,000	34

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
30 Р. Дяків	2	\$ 1,500	3
223 І. Гринчишин	1	1,000	2
278 Марта Турчин	2	3,000	2
282 Катерина Лукач	1	500	1
Разом:	6	\$ 6,000	7

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
419 Ема Кудеренко	2	\$ 10,000	1 АДЦ
444 Л. Вовк	6	10,000	10
445 І. Геврик	3	6,500	3
Разом:	11	\$ 26,500	3 АДЦ 15

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
93 І. Данилюк	1	\$ 2,000	1

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
119 Ольга Мамрич	2	\$ 6,000	1 АДЦ
230 П. Лішак	2	6,000	6
Разом:	4	\$ 12,000	1 АДЦ 13

Ч. Організатор	Придбано у травні	Сума забезпечення	Разом у 1972 р.
226 М. Кальба	2	\$ 2,000	4
Разом усі Округи:	350	\$ 751,000	53 АДЦ

ЗДОБУТКИ ОКРУГ УНСОЮЗУ У ТРАВНІ 1972 РОКУ ПО ОБЛАСТЯХ

ОБЛАСТЬ С. ГАВРИША

П. Ч. Округа (осідок)	Кількість Придбано чл. у травні	Разом у 1972 р.
1. Філадельфія, Па.	37	32
2. Ньюарк, Н. Дж.	22	18
3. Шамоні, Па.	20	1
4. Джерзі Сіті, Н. Дж.	11	4
5. Балтимор, Мд.	11	7
6. Аллентаві, Па.	12	3
7. Перт Амбоя, Н. Дж.	12	6
8. Пассейк, Н. Дж.	6	1
9. Скрантон, Па.	9	6
10. Вільке Бері, Па.	9	6
Разом:	146	78

П. Ч. Округа (осідок)	Кількість Придбано чл. у травні	Разом у 1972 р.
1. Клівленд, Огайо	20	32
2. Чикаго, Іл.	35	26
3. Детройт, Міч.	20	14
4. Янгстаун, Огайо	9	4
Разом:	84	76

Загальні Збори 106-го Відділу УНСОЮЗУ Братства св. о. Ніколая в Чикаго



Управа 106 Відділу УНС. Братство св. о. Ніколая у Чикаго на 1972 р. Стоять (зліва): М. Марчук, М. Попіль (Юлія), д-р Б. Дзюбинський, В. Клячак, М. Кекиш. Сидять (зліва): мгр В. Нічай, м-р Т. Кухар, А. Іванюк, М. Ольшанський (голова Окр. К-ту), М. Маланюк.

5-го березня 1972 р. відбулися Загальні Збори 106-го Відділу УНСОЮЗУ в Чикаго, в залі Дому Відділів УНС. Цей Відділ належить до найстаріших і є одним із найбільших у Чикаго. Заснований понад 65 років тому, 6 січня 1906 р. нашими піонерами.

На ці Збори прийшло до статистичного числа членів, які з великим зацікавленням слідували за перебігом наради. Збори відкрив Андрій Іванюк, голова Відділу, провів молитву та, після відчитання листів померлих у звітному році членів Відділу, вів за дошанування їхньої пам'яті постановою з місць і однокласників мовчання. До президії увійшли: Михайло Марчук — президент, Мірон Маланюк — секретар.

Від Округу Нью Йорк до Зборів привітав Михайло Ольшанський, його голова. Він заявив, що 106 Відділ у звітному році проявив визначну активність у приднуванні нових членів та мав гарні успіхи. Заслуга в цьому А. Іванюка і мгра В. Нічая — фін. секретаря. Побажаннями дальших успіхів і зросту в 1972 р. М. Ольшанський закінчив слово.

Звіти з діяльності Відділу 1971 р. склав голова — А. Іванюк, секретар — мгр Нічай і М. Попіль — касир. Звітodawці широко розказали про працю Відділу у звітному році, подаючи позитивні і негативні та обставини, серед яких доводилося працювати. Хоч тепер у загальному існують важчі умовини праці для Союзу — 106 Відділ закінчив рік з добрим вислідом. За Контрольну комісію звітував Микола Кекиш — голова КК. Він ствердив, що все діловодство і фінансова господарка Відділу були без заміт і в повному порядку. Він же подав пропозицію на удрнення абсолютної уступаючій Уп-

рави Відділу. Після ділової дискусії, у якій брали участь багато членів, абсолютного одностайного удрлення. Зверги обрано нову Управу Відділу: А. Іванюк — президент, В. Клячак — заступник президента, мгр В. Нічай — фін. секретар, М. Попіль — касир, М. Марчук — заст. секретаря, М. Маланюк — рекорд. секретар. На внесення А. Іванюка — до Контр. комісії увійшли: М. Кекиш — голова, Т. Кухар і д-р в. Дзюбинський. Вибір органів Відділу пройшов одностайно.

Перед закінченням Зборів, які пройшли в дружній, творчій атмосфері, відбулася дуже гарна, неначе родина церемонія: від 30-ти років касиром 106 Відділу працює віддано, чесно і щиро Михайло Попіль — Союзний ветеран. Вступив він в ряди Союзу ще в 1918 р., отже 54 роки тому! На останніх 5-ох Конвенціях Союзу сповняв він обов'язки конгресового дверника. Усе це взяв до уваги Головний Уряд і, вшановуючи працю і заслуги М. Попіля, надіслав йому грамоту пошани. І акраз на цих Зборах урочисто вручено цю грамоту Юлія. Церемонію перевелі А. Іванюк — голова Відділу і М. Ольшанський — голова Окр. комітету Відділів, який репрезентував Централю. М. Ольшанський під креслив прапорець і заслуги М. Попіля для У

„Захальна” збірка поезій „Земля” з України

Лондон. — У видавничому Українському Видавничому Спілководі журналістичному „Визвольний Шлях” у числі 4-му з 1972 р. надрукована невелика збірка чи вибірка віршів поета-українця з СРСР під наг. „Земля”. До збірки входять 17 поезій, які попереджені такою запискою від автора: „Моя прізвище хай буде Невідомий, мій паспорт — оці вірші, а мої адреси з України, хоч і живу, покищо, в Росії. Буваю всюди, і на комсомольських зборах, бо мушу. І люблю бути всюди, залишаючись завжди собою. Якщо одержи те цього листа, прохаю не передати усім добрим людям за рубежем щасливого 1972 року. (Це не збірка, а випуск з „Захальною”). Невідомий (Василь).”

В опублікованих у збірці „Земля” творах є виразні національні нотки:

Хрущов, як подобало фарицею,

Один літак типу „Ф-15” буде коштувати 6 мільйонів 300 000 доларів, але це буде найкращий у світі бойовий літак, який значно перевищує найсучасніші російські літаки — винищувачі типу „МІГ-23” й інші подібні винищувачі. Командування повітряними силами ЗСА вирішило зробити спершу замовлення на 700 літаків типу „Ф-15”.

ІМКА в НЬО ЙОРКУ ПРОГОЛОСИЛА, що та Організація Християнських Юнаків буде щороку відзначати день народження негрівського провідника, покійного д-ра Мартіна Лютера Кінга. ІМКА в Нью Йорку й околицях призначила день 15 січня — день народження Кінга — вихідним і святковим днем та буде його відзначати щороку.

12 ЗЛЕТ ДРУЖИННИКІВ ЮНАЦТВА СУМА
ХОЛОДНОЯРСЬКОЇ ОКРУТИ
— відбудеться —
цього року 1-го і 2-го липня
на Оселі „Холодний Яр”
під кличем
„ЗА ПРАВДУ БУДЕМО ВІТТИСЬ”...

ВЕЛИКИЙ З'ЇЗД ЗЕМЛЯЦТВА „ПЕРЕМИЩИН” в Гантері, Н. Й.

Субота, 2-го вересня 1972 р. в год. 1-й по пол. реєстрація учасників З'їзду в мотелі „Кеєна” і в „Градді”.

В год. 2-й відкриття в „Градді” і доповідь про перше Співтовариство в Перемишлі.

В год. 5-й бенкет у мотелі „Кеєна”.

В год. 9-й вечора ПЕРЕМИШЬКІ ВЕЧЕРНИЦІ з вісними й танцями.

Неділя, 3-го вересня 1972 р. В год. 11-й раню Соборна Свята Літургія і Панахида за померлих Владик, Крілошан, Священників і Мирян Перемишля і Перемищини. Після обіду доповідь про поетеса Уліну Кравченко та дир. Григорія Цегельського. Мистецька частина.

Понеділок, 4-го вересня 1972 р. Зустріч-наради магістрів українських мужеської і жіночої гімназій і жіночого семінара, як і тех. абсолютистів духовної семінарії у Перемишлі.

Кімнати замовляти в українських мотелях і в готелі в Гантері-Лексингтон.

Зголошення на З'їзд слати на адресу секретаря Управ. „Земляцтва”:

Михайло Хитра — 141 Orchard Street, Elizabeth, N.J. 07208, USA
Усіх Отців, Професорів, 6. Учениць і Учених, колишніх Жителів Перемишля і Перемищини — щиро запрошує на З'їзд-Зустріч —

УПРАВА ЗЕМЛЯЦТВА „ПЕРЕМИЩИН”

УКРАЇНСЬКА МИСТЕЦЬКА ГАЛЕРІЯ
У ВУДСТОКУ, Н. Й.
під управою Тетяни і Володимира Богачевських
ВІДКРИТА від СУБОТИ 1-го ЛІПНЯ до КІНЦЯ СЕЗОНУ 1972 р.
NOVA GALLERY
194 Tinker Street. Woodstock, N.Y. 12498
при шляху ч. 122 Тел.: (914) 679-8822

ОБЛАСНИХ ОРГАНІЗАТОРІВ
Українського Народного Союзу
на стейті
ПЕНСИЛЬВЕНІ, НЬО ДЖЕРЗІ і НОВОЇ АНГЛІ
прийемо на дуже корисних умовах. Постійна праця. Запевнена платня. Соціальне, життєве і акцидентне забезпечення. Пенсійний фонд. Вакації. Першесте мають професійні аскураційні спеціалісти. Інших — перевиколомо. Скористайте з цієї нагоди без ніяких зобов'язань. Спробуйте свої сили й запевніть собі й своїй родині майбутнє в межах солідної, української фінансової установи.
ЗГОЛОШУЙТЕСЯ ЛИСТОВНО АБО ТЕЛЕФОНІЧНО.
Український Народний Союз
UKRAINIAN NATIONAL ASSOCIATION
81-83 GRAND STREET, JERSEY CITY, N.J. 07303
з Нью Йорку: BA 7-5337 — Телефони: — з Нью Джерзі 435-8740

Постанови Крайової Конференції Українських Організацій ЗСА за Патріархат Помісної УНЦеркви
(Чикаго, 17-го і 18-го червня 1972 р.)

1. Крайова Конференція українських організацій ЗСА за Патріархат УНЦеркви, що відбулася в днях 17 і 18 червня, 1972 р. в Чикаго з ініціативи Координаційного Комітету українських організацій ЗСА і Канади за здійснення Патріархату УНЦеркви, розглянувши основні проблеми нашого церковного сектора та проаналізувавши теперішню ситуацію, створила й покликала до життя Крайову Раду українських організацій ЗСА за Патріархат Помісної Української Католицької Церкви.
2. Завданням Крайової Ради українських організацій ЗСА за Патріархат Помісної Української Католицької Церкви є:
а) бути виразником скоординованих зусиль українських зорганізованих суспільств в ЗСА в напрямі освячення Патріархату Помісної Української Католицької Церкви без уваги на труднощі, що стоять на шляху до його здійснення;
б) бути конструктивним чинником у співпраці з духовенством, ієрархією і Синодом Помісної Української Католицької Церкви на чолі з Блаженнішим Верховним Архиспископом Йосифом VII;
в) бути допоміжним органом забезпечування матеріальних потреб Архиспископського Синоду шляхом організації та здійснення постійно го Патріаршого Фонду.
3. Крайова Рада українських організацій ЗСА за Патріархат Помісної Української Католицької Церкви стоїть на становищі, що навіть тепер, коли вона натрапляє на важкі перепони в ділі завершення своєї структури Патріархатом, може не тільки змагатися, але й повні здійснити свою помісність, при умові безкомпромісного виконання рішень Архиспископського Синоду і Постійного Синоду Помісної Української Католицької Церкви — і то так з боку мирян, як і духовенства. З уваги на це — Крайова Рада українських організацій ЗСА за Патріархат Помісної Української Католицької Церкви буде найрішуче протиставити всім порушенням Архиспископського Синоду.
4. Крайова Рада українських організацій ЗСА за Патріархат Помісної Української Католицької Церкви, розглянувши ролі Церкви в житті народу та розмір знищення її на Рідних Землях, звертається з гарячим проханням і закликом до Ієрархів Помісної Української Католицької Церкви в діаспорі докласти всіх зусиль, щоб не тільки зберегти українське обличчя Христової Церкви в нашому народі на чужині в усіх її формах і характері, а й обряді, мові та церковній традиції, а й створити з неї фортецю українства в чужому морі.
5. Крайова Рада українських організацій ЗСА за Патріархат Помісної Української Католицької Церкви вважає, що наша рідна свята Церква повинна стати знову, як була на Рідних Землях, невідчужимим джерелом нашої національно-моральної насаги та національно-релігійного виховання цілої спільноти і наступних поколінь на чужині, щоб вони в пошані до нашої Святої Церкви, до авторитету її духовних провідників, з любов'ю до рідної мови й культури, до нашого славного минулого, до всього, що рідне, могли гордо нести прапор української національної особовості.

Президія Крайової Конференції українських організацій ЗСА за Патріархат:

д-р Богдан Шебунчак — голова, д-р Юрій Горділовський, д-р Михайло Кушнір, д-р Микола Климиншич заступники голови, Микола Денисюк, мгр Еміль Басюк — секретарі.

Президія Крайової Ради українських організацій ЗСА за Патріархат Помісної Української Католицької Церкви:

Михайло Панасюк — голова, д-р Юрій Горділовський, д-р Олександр Білик — заступники голови, Микола Денисюк — секретар.

Українські організації ЗСА учасники Крайової Конференції за Патріархат — члени основники Крайової Ради:

Асоціація Дітяч Української Культури (АДУК), Братство Броди - Лев, Братство колишніх Вояків І.УД.УНА, Об'єднання Жінок Оборони Чотирьох Свобод України (ОЖ ОЧСУ), Об'єднання УСАТ „Зарево”, Організація Державного Відродження України (ОДВУ), Організація Оборони Чотирьох свобод України (ООЧСУ), Організація Української Молоді „Пласт”, Приятелі Антибільшовицького Б'юро Народів Америки (ПАБНА), Союз Ветеранів Українського Різистансу, Союз Украї-

Помер Григорій Рудник

3-го травня 1972 р. помер по довгій і тяжкій недугі прикладний член української громади в Лос Анджелесі, Каліф. сл. п. Григорій Рудник.

Покойний перебував в Каліфорнії (в Монровії) від 19-го до 2-го червня, 1972 р., переїхавши сюди зі сходу Америки. У Лос Анджелесі був членом 257-го Відділу УНСоюзу ім. Івана Годяка, якого довголітнім головою с його син інж. Августин Рудник. Також був членом Пластярства, Українського Культурного Осередку (УКО) та Об'єднання колишніх Вояків Українців в Америці. Не зважаючи на поважний вік та його надшерблене здоров'я за час участі в різних подіях — героїчних змаганнях на фронтах Італії, Росії, в Україні, — покійний брав активну участь у різних трудах нашої громади.

Сл. п. Г. Рудник народився 6 жовтня 1891 р. на Україні в Доброводі. Збаржського пошу в старій козацькій родині Рудників і Моравських. Був підстаршиною австрійської армії та перебував російської й італійської фронти. Повернувшись з Італії став у ряди УГА та як бригадний 21-ої Української бригади брав участь у цілій українській визвольній боротьбі разом із своєю покійною Марією (Козаревич) — теж членом УГА. У цих же змаганнях за Україну похоронив двох синів в Україні. А далше, пережив тиф в УГА, польські табори — смерті, різні залиди 2-ої світової війни, а й початки екзильності не були легкі.

Покойний Г. Рудник відповів мені на мій запит: „Батьку, яка недуга найважче докучає вам?”

„Ніяка тілесна. — а болить мене серце, що Україна далше у неволі. Я відходжу з цього світу і буду молитися за вас усіх, щоб були ви перше українцями щоб не дерлися за партії, а були незламною крицею — дійсними оборонцями поневоленої України. Не на словах, а на ділах! Не шадіть ніяких жертв на вітар визволення України, — включно з вашим життям, коли й

на цвинтарі Воскресіння Бацьки та промови в честь Покойного: А. Вусик — від ОБВУА, М. Новак від УНС, П. Марціна від Українського Культурного Осередку, як голова УКО. — С. Шумський — від театру Тов. Акторів Української Сцени (ТАУС).

Прощальним „Чуєш брате мій”... Залишили ми домовину з гілом „Батьку” Рудника на цвинтарі. Так ми всі його поважали, любили за його життя і так вітали („Батьку”) його при різних зустрічах.

Покойний осиротів сина Августина, невістку Роману (з дому Людкевич) та четверо внучат (в Монровії, Каліф.), як теж брата та сестер в Україні та на чужині. На прохання родини знайомі та приятелі склали свої пожертви на Рідну Школу замість квітів на могилу.

Хай же чужа та призначена земля Вашингтона буде легким покійному а пам'ять про його Особу — залишиться між нами вічною.

М. П. Новак

Михайло Мінський відлітає до Австралії

Вашингтон. — Державна радіослужба „Голос Америки” двічі цього місяця передала програму про видатного українського соліста баритона Михайла Мінського, який з Німеччини прибув до ЗСА й перебуває тут у зв'язку з залпованими концертами та недалеким уже випуском невідомого під назвою „Привіт із Нью Йорку”. В радіопрограмі, крім розповіді про цього відомого співака, передано в його виконанні „Стріли на полі”, музика Ф. Колесса, та ін. пісні. Тепер маістро М. Мінський закінчує підготовку до низки концертних гостинних виступів для української спільноти в далекій Австралії, куди його запросяв Культурно-Освітній Відділ Союзу Українських Організацій Австралії, СУОА. Центральний Відділ Культури СУОА та правління стейтових Громад технічно підготували концерти баритона Михайла Мінського в Австралії за таким планом: 8-9 липня 1972 р. два концерти в Сідней, 16 липня — Брісбен, 22-го — Джілонг, 23 — Мельбурн, 30 липня — столичне місто Канберра, 6 серпня — Аделаїда і 12 серпня — заключний концерт у Перт. У цей час в Австралії зимовий сезон. Маістро Михайло Мінський буде концертувати в Австралії вперше, до Канберри відлітає через кілька днів із Нью Йорку.

Михайло Гентош 15-ий раз переобраний...
(Закінчення зі стор. 1-ої)

хайло Гентош — 15, Іван Петрунько — 10, Йосиф Сидор — 8, Катерина Гарбест — 6 та інші секретарі по — 5 і менше. С. Гавриш також інформув про важливі ухвали, внесені Головним Урядом під час останніх нарад, що відбулися у травні. Із захопленням прийняв прийняти ухвалу — 55 стипендій на 10.000 дол. для молоді — членів Союзу. Він теж з'ясував стан цілості УНСоюзу, вказуючи на стабільну господарство, при чому навіть багато фактів, включно з виплатою високої дивіденди, яку зараз всі члени отримують.

Голова сусідньої Лігаві Велійської Округи, головна радня Анна Гарас вітала всіх від своєї Округи, запросивши на Союзний День, що відбувається 20-го серпня в Нортгемтоні, а при тому порушила і ряд союзних справ. У дискусіях порушено багато справ Округи і Союзу, як цілості. Дискусіям відповідали Анна Гарас і Степан Гавриш. Схвалено о аліті влаштувати прогулянку автомобусом на „Союзівку”, пригостити до Союзового Дня, що повинен відбутись влітку 1973 р. в Лейквуд Парку — околиці Шамокіна, виконати квоту призначену на Округу і здобути 170 нових членів. Призначено уфундувати 10 дитячих грамот по \$1.000 для дітей у віці до 15-ти років.

Степан Гавриш представив заслуженого Союзного поіонера Гелетія, який понад 40 років був секретарем 164-го Відділу в Бервіку, Па. За віддану працю вручено йому почесну грамоту, а всі відспівали йому многолітстві. Відспівано і многолітстві для о. митрата Гіларого Врублевського за нагоди 40-річчя священства.

Прийняв також вшанували пам'ять покійного гол. касиєра Петра Пуцила та Болоньмира Пипюка — заслуженого союзця.

Збори початі й закінчено молитвою, переведеною о. митратом Гіларієм Врублевським, а опісля господарі постили прийнятих перекуючих пригостовано Йосифом Чабаном.

В'єтнамський вузол
(Закінчення зі стор. 2-ої)

там не було. Нині головним партнером у переговорах з Москвою з її політичного доктринарства Івана Лютого і Петра І, підсилено лєнінським цинізмом і аморальною інтерпретацією самих переговорів, які Лєнін зводив до короткого поняття хто - кого, залишаючи лише питання — коли і як.

Большевизм — мораль, вчить Лєнін — це король потягнення, яке руйнує капіталістичний лад і допомагає комуністам перебрати владу. Москва підходить до кожного свого партнера на переговорах як до ворога, якого боїться, якому не вірить, але рівночасно хоче його застрашити своєю силою. Поняття компромісу, або погодження — большевикам чужі, бо вони з-правила не бажують тривалого замирення. Від раз поставлених тез вони не відступають, а обсяг діяння їхніх відпоручників дуже обмежений директивами з центру.

Переконання Заходу що до здібности, проникливости і спритности московських дипломатів неправдиві. Вони радше зухвалі й безсоромні. У них немає майстерности типу Талейрана або Макіавеллі, натомість вони вміють накадити іншим свою думку і брутально та вперто її обстоювати. Вживаючи таких

ТІЛЬКИ В АМЕРИЦІ...
Чикаго. — У четвер 15-го червня в Чикаго сталася небувала подія: ще вночі під банком „Юнайтед Бенк оф Америка” стояла перед дверима довга черга, а до ранку там було вже яких 1500 людей. Вони стояли не даремно: перші 35 осіб, здавши до банку свої 80 доларів — одержували по 100 доларів, наступні 50 людей дістали за свої 40 дол. по 50 дол. від банку, ще дальші 75 осіб дістали за свої 16 дол. по 20 доларів і т.д., а в кінці банк продав їхні 800 ерібних доларів, беручи по 50 центів за штуку.

Директор банку Джон Кулі пояснив зацікавленим журналістам, у чому справа: „Ми втратили, разом із коштами на рекламу, 7 000 доларів, але нашою продажею грошей — зробили собі дуже велику рекламу, яка оплатиться”. Вона дійсно оплатилася, бо про той банк було безлітна передача через телевізю, де 1 хвилина коштує значно дорожче, чим 7 000 доларів, витрачених банком.

бл. п. ОЛЕКСАНДЕР ЮЛЬЯНОВИЧ АНДРУЩЕНКО
нар. в с. Володиха на Харківщині, Україна.
ПАРАСТАС в п'ятницю, 30-го червня 1972 р. о год. 8-й веч. в похоронному заведенні М. Насевича, 109 Е. Taber Rd., Філадельфія, Па.
РОДОВИНИ ОБРЯДИ почнуться в суботу, 1-го липня 1972 р. о год. 9-й ранку в тому ж похоронному заведенні й о год. 8-й веч. від української православної церкви св. Покрови, а опісля на український православний цвинтар в Банді Брукс, Н. Дж.
В глибокому смутку:
дружина — ВАЛЕНТИНА
син — ВАДИМ з родиною в Україні та Друзі Покійного

Замість квітів на могилу бл. п. АННИ ТИПДІ
матері пластична-новка та учня Школи Українства на ПЕРЕРУДОВУ ПРАВОСЛАВНОЇ КАЛІПЦІ на Пластовій Оселі „Вояча Троїна” — а також:
25.00 дол. — ПЛАСТОВА СТАНЦІЯ, Джерзі Сіті
25.00 дол. — ПЛАСТИРІЯТ в Джерзі Сіті
20.00 дол. — „ГЛІНА ШКОЛА” в Джерзі Сіті

ПОДЯКА
Вистовляю глибоку подяку Всім, хто так чутливо відгукнувся на несподівану смерть мого Незабутнього Дружини
Павла Вільямовича Гансена
В смутку мені відрадно спостерігати, що Професора Гансена люблять й розуміють Його Колеги, Студенти, як і ширше коло наших спільних Друзів.
Д. А. МАРГОЛІНА ГАНСЕН

Складати гроші чи позичати НАЙКОРИСНІШЕ
у федеральній кредитовій кооперативі „Самопоміч”
98 Second Avenue, New York, N.Y. 10003
Tel. (212) 473-7310
ПОЗИЧКИ НА НИЗЬКІ ВІДСОТКИ
ДО СПЛАТИ В ДОГІДНИХ РАТАХ
БАНКОВІ ГОДИНИ: кожного дня крім понеділка від год. 10 до 3:00. У п'ятницю також від год. 5 до 8:00 вечора.
NCUA
ощадності кожного члена
забезпечені до висоти \$ 20,000

