

Віннігер. — 22 жовтня н.р. група офіційних відвідувачів з України мала зустріч з представниками Манітобського університету. В університетському бюлетені подано склад делегації, в якій культурно - науковий сектор був солідно заступлений, ярівнож подано ряд питань, що їх делегати з України поставили представникам університету. Найбільш парадоксальним питанням делегатів з України було питання про програму студій у ділянці... російської історії та літератури. Про стан українських студій на цьому університеті не було відваги зазначати.

СВОБОДА

FOUNDED 1893

Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc. at 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07303

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

Подплата на рік — \$24.00, на пів року — \$12.50, на 3 місяці — \$6.50. Для членів УНСОУ 65¢ міс. За кожну зміну адреси — 25¢. Чеки і "money orders" виставляти на "Svoboda".

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Американська політична офензива

Однатижневий поїзд державного секретаря ЗСА Генрі Кіссіджера та його офіційні відвідини в Марокко, Єгипті, Йорданії, Саудівській Аравії, Ірані, Пакистані, Китаю, Японії і, врешті, в Південній Кореї треба зарахувати до цікавої спроби вирішально вплинути на хід політичних подій у світі, які якраз напередодні цієї поїздки набрали загрозливого характеру, зокрема, коли йдеться про події на Близькому Сході. Очевидно, для повноти образу варто нагадати також відвідини Г. Кіссіджера у Москві, які попередили його останню кругосвітню поїздку.

Сьогодні це важко уявити, які конкретні успіхи принесли ці поїздки, але вже можна ствердити, що у їх висліді прийшло до замирення на Близькому Сході та до витворення атмосфери, яка дає підстави припускати, що затяжний близькосхідний конфлікт таки пощастить поладнати на взаємовигідній основі для всіх заінтересованих сторін шляхом мирних переговорів. Вже цей один тільки факт, що за спільним столом засіли представники Єгипту та Ізраїля і досягнули примірного погодження в деяких питаннях, має, враховуючи специфіку відносин на Близькому Сході, незвичайну вагу. Очевидно, Кіссіджерів не пощастило розв'язати проблеми у всьому її засягу, але перші кроки вже зроблені і не виключено, що мирні переговори таки почнуться між Ізраїлем та арабськими державами. Це безперечно, уможливив розв'язати поїздку, але не менше небезпечну проблему, а саме постачання західних держав, в тому ЗСА і Японії арабською нафтою. Для нікого цей же не є ніякою таємницею, що арабська нафтова політика себе блискуче виправдала і у висліді мілітарно слабкі арабські держави застали західні потуги прислухатися до їхнього голосу та їхніх вимог.

Про успіх дипломатичної офенсиви Кіссіджера на Близькому Сході заговорили навіть совєтські чинники, признавши, що у висліді виразної і рішучої постави ЗСА вдалося уникнути „конфронтації“ між великими державами.

Досягнення Кіссіджера на відвідину Ірану, Пакистану, чи Японії не такого драматичного порядку. Відвідини цих країн мало фактично, не рахуючи тільки Китаю, рутинний характер і було подумане під кутом передуми затінення добросусідських взаємин та взаємної інформації на високому рівні. Китайські відвідини принесли більше політичного відпущення між Китаєм та ЗСА і наблизили ці дві країни до встановлення дипломатичних відносин. Це останнє в обличчя американсько-совєтського „відпущення“ і в обличчя совєтсько-китайського конфлікту має свою окрему вагу для майбутнього тривалого миру у світі.

Тільки пригадка

Ми ще тільки в половині листопада і на початку нового, осіннього сезону з його багатоманітними та громадськими зобов'язаннями перед і під час різдвяного сезону. Але вже тепер ми повинні пам'ятати про надвигнення на початку цього року та загально громадою і громадськими установами, включно з нашим УККА та СКВУ, схвалено думку про своєчасні заходи для святкування на найширшу скаля свят Української Незалежності в січні.

Пропозиція була, щоб роковинами проголошення державної незалежності і соборності України 22-го січня 1918 і 1919 років святкувати кожного року на найширшу крайову скалю. Наші школи, бюро, крамниці повинні бути в тому дні закриті, наші люди повинні б — де це тільки можливо — на той день звільнитися з праці, виявляючи своїм працедавцям, що це є наше велике національне свято, наше Четвертого Липня, а наші установи повинні б за часу поробити заходи, щоб у якнайбільшій кількості міст і степів були проголошені Дні Української Незалежності з відповідними церемоніями та українськими національними прапорами, побіч американських, на урядових будинках та на наших приватних домах чи мешканцях. Як відомо, УККА та його президент проф. Добрянський вже від деякого часу роблять заходи, щоб відповідною конгресовою резолюцією постаратися про те, щоб цього Дня Української Незалежності кожного року проголошував Президент ЗСА, подібно як проголошує Тиждень Реневоленції Націй. Ці заходи матимуть дуже поважну і переконливу підтримку та вигляд на успіх, як нам уже в найближчому січні пощастить це свято відзначити на найширше можливою скалю. Перед нами ще два місяці часу, але вони швидко проминуть. Тому і ця тільки пригадка вже тепер.

Мих. Катюшин

СОВЕТСЬКІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ „ЧУДА“

(1)

Куритба. — Два роки підрад Совєтський Союз виконав „чуда“ в сільському господарстві. Перше з них було повною катастрофою так званого соціалістичного сільського господарства, коли в 1972-му році кремлівський уряд скопував у цілому світі, а найбільше в ЗСА, потім в Канаді та Австралії, скільки тільки давалося пшениці, втрачаючи при цьому й чимало золота в готівці. Москва скопувала не тільки пшеницю, а і взагалі всяку поживу для людей, до картоплі включно. На широку скалю купувала вона тоді і м'ясо та молочні продукти. Придбала також також багато й живої великої і середньої худоби (з останньої — найбільше овець), бо, мовля, усе те „успішно“ вивезлося в сталінських колгоспах і радгоспах і худоба навіть не лишиться на розпід. Але куплених у „капіталістичних акул“ корів, овець, коней, також треба було чимось годувати. Виявилось, що й цього (наприклад, сіна, а то й звичайної трави, „підніжного корму“) в сталінських колгоспах та радгоспах не стало. Відтак, колгоспники „жидили“, колгоспні поставники харчових продуктів, особливо „хліба, м'яса та молочних свідом“, мали „опинитися“, за популярним російським виразом, не тільки „на зобі“, а ще й гірше, бо й „бобів“ (квасоля чи горох) в соціалістичному сільському господарстві також перевелися. Через те, для придбання за кордоном на дальнє пекання великої і середньої худоби, довелося СРСР терміновим порядком купувати це й сіно, тобто корів для її, і в селі те мало місце після того, як Нікіта Хрущов ривхався перед „буржуазними“ Американці та Європею, що „через десять років“, пославляючись на очікуванні ним у близькому майбутньому неймовірно високі врожаї та розвій тваринництва в колгоспах та радгоспах, „ми вже утробимо“. Фактично ж вийшло зовсім навпаки: Нікіта Хрущов „утробився“ дещо раніше, а рівно через десять років від його обіцянки „утробилося“ улюблене ним соціалістичне сільське господарство. І сталося це при володінні московськими б о л ішевниками Україною, Кубанню, Надволж'ям, Зеленим Кліном — славнозвісними постійними продуцентами різноманітної поживи в минулому! Одним словом, сталінські колгоспи та радгоспи в 1972-му році знову ж за відомим російським висловом, остаточно „зіграли в скриню“.

Справді, тоді осталося таке „чудо“, над яким варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися, що ми й робимо у кроводженні цієї статті.

Поточний, а наступний по 1972-му, рік 1973-й, за повідомленнями совєтської та західної преси, в СССР вида-

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

Сталінська колективізація — криваве божество

За твердженнями Сталіна, в 1933-му році в основному було завершено переведення масової к о л е к т и в і з а ц і ї, або ж, за його словами, „соціалістичної перебудови сільського господарства“. Про це він „говорив на черговому партійному з'їзді, назвавши його „з'їздом переможців“. Тоді ж не обмежився диктатор вихвалюючись приблизно так: „Соціалізм остаточно й безповоротно переміг у нашій країні. Селянина, позбавивши ґрунту — приватної власності, тим самим позбавив і психічного настання багатіїв далі, тобто стати поміщиком — капіталістом. Ми дали сільському господарству зовсім новий шлях, який нечуваній і небажаний у світі. Ми фактично виграли величезну війну у боротьбі за комунізм“. В останньому реченні можна побачити лише натяк на ті звірства й варварства, здійснені якимось так званим „сталінським переможцем“, бо, мовля, раз мало місце війна та ще й величезна, то мусіли бути при тому й жертви, мусіла проливатися кров. Проте, Сталін на „з'їзді переможців“ поза загальніковими твердженнями про „боротьбу з класовими ворогами“, про „боротьбу напровадження великої і середньої худоби, довелося СРСР терміновим порядком купувати це й сіно, тобто корів для її, і в селі те мало місце після того, як Нікіта Хрущов ривхався перед „буржуазними“ Американці та Європею, що „через десять років“, пославляючись на очікуванні ним у близькому майбутньому неймовірно високі врожаї та розвій тваринництва в колгоспах та радгоспах, „ми вже утробимо“. Фактично ж вийшло зовсім навпаки: Нікіта Хрущов „утробився“ дещо раніше, а рівно через десять років від його обіцянки „утробилося“ улюблене ним соціалістичне сільське господарство. І сталося це при володінні московськими б о л ішевниками Україною, Кубанню, Надволж'ям, Зеленим Кліном — славнозвісними постійними продуцентами різноманітної поживи в минулому! Одним словом, сталінські колгоспи та радгоспи в 1972-му році знову ж за відомим російським висловом, остаточно „зіграли в скриню“.

Справді, тоді осталося таке „чудо“, над яким варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися, що ми й робимо у кроводженні цієї статті. Поточний, а наступний по 1972-му, рік 1973-й, за повідомленнями совєтської та західної преси, в СССР вида-

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

Сталін не захотів рахуватися з невідомим досвідом Леніна і вирішив, наперекір усім, примусово провести масову колективізацію, бо, по його думці, без цього „приватник з'їсть комунізм“. Тому він вирішив, що буде значно краще, коли стануться навпаки — комунізм з'їсть приватника. Для здійснення цього свого дикувського задуму, кремлівський „можливо-владств“ змобілізував усе державну, політичну й поліційну машину, якою він розпоряджався і яку живив агіт- та власними бажаннями та ладними задумками, не пита-

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

ся досить урожайним. Це, у співставленні з минулим роком, також є „чудом“, над яким теж варто й по-трібно сьогодні докладніше зупинитися.

М. Гашинський

МІСТ, ЩО ЛУЧИТЬ ЄВРОПУ І АЗІЮ

Стара мрія сповнилася 30-го жовтня ц. р. коли континенти Європи і Азії злучилися в Істамбулі (Паргороді) велетнським мостом. Вперше в історії люди можуть прохотити або переїздити понад славним на весь світ водним шляхом Босфору, який відділяє обидва частини Істамбулу та два континенти. Відкриття Босфорського мосту зійшлося з 50-літнім ювівеювання турецької республіки. У святі відкриття мосту взяли участь турецькі й закордонні державні мурі.

Міст, запропонований британською фірмою і побудований англійською - німецькою спільно, був виконаний за 31/2 року. Із прогнозом на 3,535 стій і загальною довжиною 4,990 стій та якісною стійкістю цей європейсько - азійський міст є найбільший висячий міст в Європі. Його зарозумовують теж, як четвертий після Версаля Наров мосту в Нью-Йорку та Голден - Гейт мосту в Сан-Франциско і Мексиканського мосту в Міннеаполісі. Босфорський міст широкий на 82 стопи, а знімається на 164 стопи понад водою, має шість доріг для в'їзду і дві тротуари для пішоходів. Сподівається, що щонайменше 22,000 возів проїдуть щоденно. Це двічі більше, ніж до проїзду, перевозували поромом. Вантажні автомобілі й інші вози, що приїждять із різних сторін Туреччини, як теж із Європи та Близького Сходу, мусіли ждати навіть по 48 годин, щоб дістатися на пором і переїхати.

Сподівається, що Босфорський міст спричиниться до розвитку торгівлі і туризму між Європою і Азією. Турецька торгівля із заграниччям, що тепер чимраз краще розвивається завдяки Європейському С п і льному Ринку, скористає багатом з побудованого мосту. Одною з головних причин, що перешкоджає турецькій торгівлі, в 1969 році рішенням на збудування мосту, було те, що вантажні авто мусіли так довго вчікувати на поромі, передусім же ті, що везли свіжу городню, оліві й інші сільськогосподарські продукти. Другою причиною була метушня і скученість Істамбулу, який має три мільйони населення, з якого багато людей живе на азійському побережжі, а правію на європейському. Під мостом на Босфорі повозили нафтовалинні судна, торговельні кораблі й судна, що перевозили на Середземне море.

Турецький уряд стрінувся був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

Варгач жатала Істамбулу журилися тим, що міст „по-набує красавдя Босфору, — що

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки. Переконали їх, що краще було б почати роботу з важливими планами для розбудови Туреччини. Тепер ті критики затихли, а багато більша частина турків рада з того, що цей проєкт вдалося здійснити. Кошти — 34 мільйони доларів покрив Європейський Інвестиційний Банк позичкою на двадцять літ із низьким процентом, яку дають члени Європейської Економічної Спільноти. Значні кошти, що оплати за переїзд цим мостом покривають ті кошти, які скоріше ніж за три роки. Оплата виноситься від 70 центів до 2.20 дол., відповідно до типу авто й вантажу, що його будуть перевозити.

був із опозицією проти будови мосту, а саме деяких політиків і людей з-поміж лівої. Критики вважали, що міст стане тягарем для турецької економіки.

