

ПАМ'ЯТАМО МИНУЛЕ -
200-річчя
НЕЗАЛЕЖНОСТІ ЗСА
100-річчя
АМЕРИКАНСЬКОЇ УКРАЇНИ
— БУДУМО МАБУТНЄ

СВОБОДА

УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК



SVOBODA

UKRAINIAN DAILY

Редакция і Адміністрація:
"Svoboda", 81-83 Grand St.
Jersey City, N.J. 07303
Телефони: (201) 434-0237
(201) 434-0807
в Нью-Йорку: (212) 227-4125
УНСоюзу: (201) 451-2200
в Нью-Йорку: (212) 227-5250
(212) 227-5251

РІК LXXXIII. Ч. 101. ДЖЕРСІ СІТІ і НЬО ЙОРК. СЕРЕДА, 2-го ЧЕРВНЯ 1976 ЦЕНТІВ 25 CENTS JERSEY CITY and NEW YORK. WEDNESDAY, JUNE 2, 1976 No. 101. VOL. LXXXIII

СХВАЛЕННЯМ РІЧНОГО БЮДЖЕТУ НА ПОНАД П'ЯТЬ МІЛЬЙОНІВ ДОЛЯРІВ ТА РЯДОМ ІНШИХ УХВАЛ ДЛЯ ДОБРА ОРГАНІЗАЦІЇ І ГРОМАДИ ЗАКІНЧИВ ГОЛОВНИЙ УРЯД УНС СВОЇ РІЧНІ НАРАДИ МИНУЛОГО ТИЖНЯ

РІЧНІ НАРАДИ ГОЛОВНОГО УРЯДУ УНС ПРОХОДИЛИ ВСЕЦІЛО ПІД ЗНАКОМ ДАЛЬШОЇ МОБІЛІЗАЦІЇ СИЛ І РЕСУРСІВ ДЛЯ РОЗВИТКУ УНС І УКРАЇНСЬКОЇ ГРОМАДИ У ВІЛЬНОМУ СВІТІ ТА ДОПОМОГИ УКРАЇНСЬКОМУ НАРОДОВІ В ЙОГО ЗМАГАННЯХ ДО ВОЛІ І НЕЗАЛЕЖНОСТІ

Союзянка, Кергонксон. Слова українського національного гімну "Ще не вмерла України", що його відігравали всі члени Головного Уряду Українського Народного Союзу на закінчення своїх щотижневих річних нарад на цій оселі минулої п'ятниці, 28-го травня, мали своє переконливе підтвердження в перебігу і кінцевому висліді тих річних нарад, проводу цієї найстаршої і найбільшої української установи у Вільному Світі. Промови свідчать про те, що надруковані на іншому місці в цьому числі схвалені резолюції і рекомендації, які і кінцеві ствердження та заклик Головного Уряду.

Наради — як про це вже коротко інформовано — почалися в понеділок, 24-го травня, і їх попередила нарада Стипендіальної Комісії в неділю, 23-го травня, та відправлена о. Іваном Ващуком, головним контролером Служба Божа та коротка церемонія поклону Тарасові Шевченкові, патронів УНС, біля його пам'ятника перед самими нарадами в понеділок перед полуднем.

Перший і другий день нарад, в понеділок і вівторок, 24 і 25-го травня, вивисили звіти головних виконавчих урядовців: головного редактора Лисогора, заступника головного редактора д-ра Івана Філіса і пані Марії Душник, головного секретаря Володимира Сохана та головного касира пана Ульяна Дячука і головного організатора Степана Гавриша, головного редактора Антона Драганя та головних радників: д-ра Богдана Футея, проф. Тараса Шмагала, пана Анни Гарас-Василя Дідока, інж. Анатолія Дорошенка, д-ра Анни

Чопик, інж. Мирослава Кальби, пані Теклі Мороз, Євгена Репети, Володимира Запаранюка, Андрія Джули, Івана Ожежінського та Євгена Іванцева і головних контролерів: мгра Івана Геврику, мгра Івана Винника, проф. д-ра Богдана Гнатюка, о. Івана Ващука та д-ра Івана Скальчука. За виховно-відпочинкову оселю УНС Союзівку звітував її управитель Володимир Квас. Головний директор УНС на Канаду сенатор Павло Юзик та головний радник д-р Микол Куропас в перших днях нарад були зайняті своїми урядовими справами в Оттаві і Вашингтоні, звітуючи та взявши активну участь у дебатах і рішеннях в останніх днях цих річних нарад Головного Уряду УНС, в яких брали участь також почесні члени Головного Уряду: Роман Слободян, інж. Степан Куропас, пані Марія Демидчук-Чучман, Володимир Дідик, д-р Ярослав Падок та Іван Іванчук. З уваги на те, що більшість звітів головних урядовців були своєчасно надруковані та вислані звітодавцям обмежувалися до короткого з'ясування справ, затриманих в надрукованих звітах, та до деяких додатків і доповнень.

Над усіма звітами, зокрема головних виконавчих урядовців та редактора, відбулася оживлена дискусія, після якої, на пропозицію Головної Контрольної Комісії, всі звіти прийнято до відома.

У третьому і четвертому дні нарад, в середу і четвер 26 і 27-го травня відбувалися наради поодиноких комісій та опісля їх звітування, дебати і ухвали. За поодинокі комісії звітували: за Стипендіальну комісію — па-

ні Ульяна Дячук, за Комісію сеньйорів — інж. Степан Куропас, за Жіночу і Спортову комісії — пані Марія Душник, за Організаційну комісію — д-р Іван Скальчук і Євген Репета, за Комісію молоді — Євген Іванців, за Культурно-освітню комісію — о. Іван Ващук, за Канадську комісію — сенатор Павло Юзик, за Фінансову комісію — мгр Іван Винник та за Будівельну комісію — д-р Іван Філіс. Усі звітодавці в заключенні пропонували в імені їхніх Комісій відповідні резолюції і рекомендації, що їх після дебат та доповнень схвалено.

На закінчення четвертого дня нарад, в четвер, 27-го травня, відбулася традиційна вже під час річних нарад спільна вечірня з відповідною програмою та з участю запрошених гостей, переважно колишніх членів Головного Уряду. Почесним гостем на цій імпрезі був проф. д-р Володимир Янів, ректор Українського Вільного Університету в Мюнхені, який відвідав в тому часі Союзівку в товаристві проф. д-ра Петра Голя. Вітаючи Головний Уряд УНС, проф. д-р Володимир Янів, між іншим, згадав про

подібності між УНС і УВУ. Як УНС є найстаршою установою у Вільному Світі, так і УВУ є найстаршою вільною українською вищою школою. Промовець згадав також про подібності в цілях обидвох цих установ та висловив подяку за постійну і видатну допомогу УНС для УВУ, що проявилася і на цих нарадах, як Головний Уряд рішав доповнити свої пожертви на цілі УВУ до десяти тисяч доларів. Проф. д-р Янів коротко промовляв також під час сесії Головного Уряду в п'ятницю перед полуднем. Програмою спільної вечірньої проводив з питомим йому дотепом інж. Степан Куропас.

У п'ятому і кінцевому дні цих річних нарад Головного Уряду УНС, в п'ятницю 28-го травня, продовжувалося дебатами над звітами поодиноких комісій та запропонованими цими комісіями резолюціями і рекомендаціями. Закінчево наради в поплудневих годинах схвалені кінцеві ствердження і закликів та проведено о. Іваном Ващуком молитву і відспівання українського національного гімну "Ще не вмерла України".

АНАТОЛІЙ ХАЙЛО ЗАСУДЖЕНИЙ НА 8 РОКІВ УВ'ЯЗНЕННЯ

Балтимор (УІС "Смолоскип"). — 19-річний Анатолій Хайло, син Володимира П. Хайла, відомого в Україні евангельського служителя і батька 14-ти дітей, засуджений на 8 років ув'язнення. Після повторного засудування українського письменника Бориса Антоненка-Давидовича — Євгена, це другий відомий випадок, коли совєтські власті метастають на дитях за погляди батьків і засуджують їх на довгі роки ув'язнення.

Про випадок з сином Анатолієм обширно пише сам Володимир Хайло, його ба-

тько, в самвидавному документі, який недавно доставив в Україну на Захід. Нижче подано кілька уривків, які вказують, як дійшло до засудування через те, що батько відмовився співпрацювати з органами КГБ.

Спроба заангажувати до співпради з КГБ

"В понеділок я виходжу на джигурту, — розказує Володимир Хайло, батько Анатолія, — але мене не допускають на роботу, посилюють у КГБ. Довелось піти. В кабінеті сидів Єгоров. Він при (Закінчення на стор. 4-й)

В Ленінграді знову відбулися арешти мистців-неконформістів

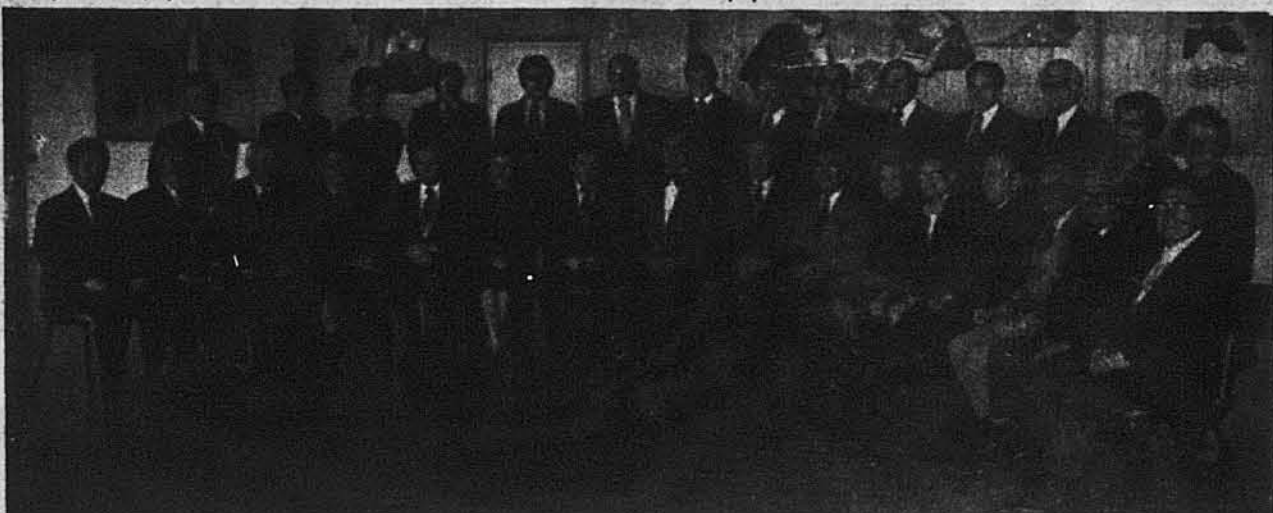
Ленінград. — Ройтер ін-формує, що 30-го травня ц. р. місцева міліція і агенти КГБ провели цілий ряд арештів серед мистців-неконформістів, які намагалися влаштувати мистецьку виставку своїх образів під вільним небом, яка, до речі, була заборонена місцевими властями. Дружина Ігоря Синявіна одного з організаторів виставки, заявила в розмові з західними кореспондентами, що міліція прямо переходила до арештів, як тільки вони зближалися до місця виставки під крипістю Петра і Павла в Ленінграді. Не до-

помагали, очевидно, жадні протести мистців і членів їхніх родин. Виставка мала бути присвячена Євгену Рухіну, який загинув у невідомих обставинах, згорівши в мистецькій галерії. Крім того, пані Синявіна заявила, що її чоловіка держали під домашнім арештом від часу, як тільки стало відомо, що мистці-неконформісти почали підготувати виставку. На запит чи мистці планують організувати виставку в іншому місці і часі, Синявіна відповіла, що покищо такої виставки без дозволу міської влади більше не планують.

Д-р Микол Куропас виступав у Вест Пойнті на урочистостях 200-річчя ЗСА

Вест Пойнт, Н. Й. — Як інформує американська і польська преса, д-р Микол Куропас, спеціальний асистент президента Форда для етнічних справ, минулої неділі, 30-го травня, виступив з доповіддю промовою на святі 200-річчя Американської Незалежності, що його зорганізувала тут Американська

Польонія для вшанування Тадеуша Косцюшка, який брав участь у визвольній війні ЗСА, допомагаючи Джорджу Вашингтону здобути незалежність для Америки. Д-р Микол Куропас був на цій урочистості особистим представником Президента. Другим промовцем на цьому святі був президент Польщі Альойзе Мазевскі.



ГОЛОВНИЙ УРЯД УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ ПІД ЧАС РІЧНИХ НАРАД МИНУЛОГО РОКУ

Сидять (зліва): почесні члени Головного Уряду д-р Ярослав Падок і Роман Слободян, редактор "Свободи" Антін Драган, головні контролери д-р Іван Скальчук і проф. д-р Богдан Гнатюк, головний касир мгр Ульяна Дячук, головний секретар Володимир Сохан, заступник головного редактора д-р Іван О. Філіс, головний радник Носип Лисогір, директор УНС для Канади сенатор Павло Юзик, заступник головного редактора пані Марія Душник, головний організатор Степан Гавриш, головні контролери мгр Іван Винник і о. Іван Ващук та почесні члени Іван Іванчук і Володимир Дідик.

Стоять (зліва): головні радні Євген Репета, інж. Мирослав Кальба, пані Текля Мороз, Іван Іванців, інж. Анатолій Дорошенко, Володимир Запаранюк, д-р Микол Куропас, проф. Тарас Шмагала, Іван Ожежінський, д-р Богдан Футей, Василь Дідок, Андрій Джула, Анна Гарас і д-р Анна Чопик.

Немає на фотографії: головного контролера мгра Івана Геврику та почесних членів інж. Степана Куропаса, д-ра Володимира Галана і Миколи Давискиби.

СТВЕРДЖЕННЯ І ЗАКЛИК ГОЛОВНОГО УРЯДУ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ

Головний Уряд Українського Народного Союзу, в результаті своїх річних нарад, які відбулися на власній виховно-відпочинковій оселі Союзянка біля Кергонксону в стейті Нью Йорк в тиждень від 24-го травня, добийшов розглянувши теперішній стан та можливості дальшого росту і всебічного розвитку цієї найстаршої і найбільшої української установи у Вільному Світі в обличчі загроз, потреб і змагань Українського Народу та українців на поселеннях, схвалив ряд важливих резолюцій і рекомендацій, до яких додає ще такі ствердження і заклик:

1. Головний Уряд Українського Народного Союзу шле братній привіт поневоленому, але нескореному Українському Народові на рідній і все ще не своїй землі та висловлює йому свій подив за його безперервне і героїчне змагання до волі і незалежності. Головний Уряд УНСоюзу висловлює свій подив та безмірну пошану всім тим Ожержжям, які в цій нерівній боротьбі за права і волю свого народу проти народолюбного комуністично-московського окупанта впади і падають жертвою та каруються в совєтських в'язницях, концентраційних таборах та психіатричних закладах.

2. Головний Уряд УНС вітає Українські Спільноти в З'єднаних Штатах Америки і в Канаді та їх центральні установи: Український Конгресовий Комітет Америки, Комітет Українців Канади і Світовий Конгрес Вільних Українців та закликає всіх своїх членів всіма своїми силами і заходами морально і матеріально підтримувати ці наші установи й інституції. Головний Уряд УНСоюзу зокрема закликає всіх своїх членів УНСоюзу в ЗСА активно підтримувати теперішню підготовку до XII Конгресу Українців Америки та взяти в тому Конгресі активну участь через своїх представників. Рівночасно Головний Уряд УНС закликає всіх своїх членів в ЗСА взяти масову участь в щорічних листопадних виборах Президента і Законодавців країни та віддати свої голоси на кандидатів свого вибору, які в своїх платформах визнають допомогу Америки визвольним змаганням українського та інших поневолених народів, бо це є в найкращому інтересі Америки та її змагань до справедливого і тривалого миру в світі. Підтримка і участь у щорічних відзначуваннях Тижня Поневолених Націй є одним з виявів такої американської допомоги визвольним змаганням поневолених народів.

3. Головний Уряд УНСоюзу висловлює свою пошану і відданість Ієрархії Українських Православних та Католицьких Церков і Проводом Українських Протестантсько-Балтійських Церковних Об'єднань. Головний Уряд УНС зокрема закликає всіх своїх членів католицького віровизнання до масової участі в Євхаристійному Конгресі у Філадельфії в серпні цього року, українську участь в якому очолюватиме Глава Помісної Української Католицької Церкви Блаженніший Патріарх Йосиф.

4. Головний Уряд Українського Народного Союзу, мавши на увазі ту смертельну загрозу, яка зависла над поневоленим Українським Народом від намагання народолюбного ворога насильно русифікувати, "злитися" всі поневолені ним не-російські народи в "нову історичну спільність — совєтський народ", закликає все своє членство в ЗСА і Канаді ініціювати та всіма силами підтримувати започатковані вже заходи і акції наших суспільно-громадських та політичних проводів, скеровані на повну консолідацію і мобілізацію всіх наших сил і ресурсів, бо від цього у великій мірі залежить успіх наших зусиль допомогти нашому народові в його змаганнях до волі і незалежності, символом яких є Голова Директорії та Головний Отаман Військ Української Народної Республіки, Симон Петлюра, 50-річчя трагічної смерті якого саме тепер відзначаємо.

II

Головний Уряд Українського Народного Союзу стверджує, що Український Народний Союз, найстарша і найбільша українська установа у Вільному Світі, був у минулому та є сьогодні головною базою українського життя

та його всебічного розвитку в ЗСА і в Канаді та українського вкладу в життя і розвиток цих наших країн. Тому, що дальша розбудова та скріплення цієї справжньої Української Заморської Твердині є вітальна для наших активностей для добра всієї Української Спільноти в цих країнах та їх допомоги Українському Народові, Головний Уряд УНСоюзу, вітаючи всіх своїх членів та, зокрема тих, які добили про ріст і розвиток УНС в минулому, закликає всіх українців Америки і Канади включитися в наші організаційні ряди та разом з уже майже 90-тисячними теперішніми членами УНСоюзу у цей ювілейний рік 200-річчя Американської Незалежності і 100-річчя першого масового поселення українців у Новому Світі започаткувати новий розвиток у наших змаганнях та в нашому поході до світлішого майбутнього!

РЕЗОЛЮЦІЯ ДЛЯ РЯТУНКУ ВАЛЕНТИНА МОРОЗА

З уваги на те, що українського історика Валентина Мороза, невинну жертву довголітніх знущань народолюбного комуністично-московського окупаційного режиму за його обстоювання людських і національних прав свого народу, запропорено тепер до горезвісного психіатричного закладу т. зв. Інституту ім. Сербського в Москві, і

З уваги на те, що це чергове безправ'я людоненависницького комуністично-московського режиму є одним з найбільш яскравих порушень людських прав, гарантованих не тільки паперовою конституцією СРСР, але й підписаними також урядом СРСР міжнародними домовленостями, виключно з минулорічної Гельсінкської декларацією, як і

З уваги на те, що долею Валентина Мороза найбільш затримані дев'ять десятків тисяч членства УНСоюзу в ЗСА і Канаді,

Отже тому Головний Уряд УНСоюзу рішав:

1. Вислати свої делегації до урядів наших країн у Вашингтоні і Оттаві та в імені всіх членів УНСоюзу пред'явити цим урядам нашу петицію в справі їхнього посередництва для рятунку Валентина Мороза і всіх інших українських політичних в'язнів в СРСР;

2. Закликати всіх своїх членів в ЗСА і в Канаді включитися, підтримувати і в потрібі ініціювати відповідні масові акції українців ЗСА і Канади та їх співгромадян для рятунку Валентина Мороза та всіх інших українських жертв народолюбного комуністично-московського окупаційного режиму в Україні.

Світ потребує провідництва та сили ЗСА — заявляє Президент

Вашингтон. — Промовляючи у понеділок, 31-го травня, в День Пам'яті на Національному Цвинтарі в Арлінгтоні, президент Джеральд Форд заявив, що хоча сьогодні американські воєни не гинуть на жадних побовсях світу, то "ми мусимо відновити нашу рішучість застосувати і наше моральне провідництво і нашу матеріальну силу для забезпечення миру". Заявляючи, що американські воєни силою зброї створили цю країну, заповнили її існування та спричинилися до того, що цього року ми можемо відзначувати 200-річчя Американської Незалежності, Президент сказав, що Америка тепер вимагає від своїх громадян нової посвяти принципам індивідуальної свободи та вимагає, щоб американський народ був готовий на всі небезпеки з боку тих, "які планували б загрожувати нашій свободі". Під час перемоні злочинних квітів на Могилі Невідомих Воїнів президент Форд сказав, що мільйони американців протиставили історії працювали і брали зброю в руки, коли цього вимагала потреба, щоб перетворити "американську мрію в дійсність". Він заявив, "які планували б загрожувати нашій свободі". Під час перемоні злочинних квітів на Могилі Невідомих Воїнів президент Форд сказав, що мільйони американців протиставили історії працювали і брали зброю в руки, коли цього вимагала потреба, щоб перетворити "американську мрію в дійсність". Він заявив, "які планували б загрожувати нашій свободі". Під час перемоні злочинних квітів на Могилі Невідомих Воїнів президент Форд сказав, що мільйони американців протиставили історії працювали і брали зброю в руки, коли цього вимагала потреба, щоб перетворити "американську мрію в дійсність". Він заявив, "які планували б загрожувати нашій свободі".

В ЕЛЛЕНВІЛІ ВІДБУВСЯ БАГАТОЛЮДНИЙ ЗЛЕТ СУМА

Елленвіл, Н. Й. (В. Л.). — Під кличем "Лиш бореться — значить живе" відбувся тут 29, 30 і 31-го травня ц. р. на власній Оселі багатолюдний весняний Злет Спільки Української Молоді Америки, в якому взяло участь понад 3.500 осіб, молоді і старших, в тому числі 468 кошатів в односторонь і численні мистецькі одиниці з багатьох місцевостей східних стейтів ЗСА.

Злет, який вшановано 50-ліття з дня трагічної смерті Головного Отамана Симона Петлюри, 120-ліття з дня народження і 60-ліття з дня смерті Івана Франка та 35-ліття Державного Акту відновлення української самостійної держави 30-го червня 1941 р., відкрив голова ГУ СУМА інж. Мирослав Шмигіль в привітності Комади Злету, що її цього року очолював мгр Петро

Когут з Нью Йорку і до якої входили ще інших 20 осіб. Після відчитання Святоного Наказу писарем Команди Злету Аньою Вох і церемонії піднесення прапора, відспівання національного гімну і молитви "Боже Великий", якою проводив бунчужий Володимир Курило, молоді відмаршували організованим порядком до підборів, щоб приготуватися до спортивних змагань, які тривали в суботу і в неділю в компетенції копаного м'яча, відбивання, бігів на різні віддалі кидання кулею і диском, скоків в далечність тощо.

Вечором о год. 8-й розпочалася мистецька програма у великій і холодної Спільниці. Програмою проводила Слесавета Сидор - Чарторийська — мистецький керівник Комади. З мистецькими точками виступали: старша і молодша танцювальні групи з Пассейку під керівництвом Романа Стеткевича, співочий секстет старших юначок з Понкеру під диригентурою пані Олени Кокодинської і при аккомпаньменті Леєї Шур, молодші "Верховинці" Осередку СУМА ім. ген. хор. Т. Чупринки в Нью Йорку під керівництвом пані Дарії Гензи, мажорольова оркестра з Пассейку під орудою Ярослава Костинича, три танцювальні групи з Осередку Понкеру під проводом Володимира Уздейчука і гурток бандуристів з Осередку ім. М. Сороки в Асторі під мистецьким керівництвом (Закінчення на стор. 3-й)

Видавництво "Свобода", себто бюро Редакції і Адміністрації перенеслося вже в середу, 26 травня ц. р. до нових приміщень і знаходиться тепер при 30 Montgonery St. Jersey City, N. J. 07303 на 2-му поверсі. Телефони "Свободи" незмінні, а саме: (201) 434-0237, 434-0807 і безпосередньо з Нью Йорку (212) 227-4125. Від сьогодні всі поштові пересилки просимо скеровувати на нову адресу видавництва.

СВОБОДА

Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc., 30 Montgomery St., Jersey City, N.J. 07303.

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

Передплата: на рік — \$30.00, на пів року — \$16.00, на 3 місяці — \$9.00. Для членів УНСОУ 65% м.с. За кожну зміну адреси — 25¢. Чеки і "money orders" виставляти на "Svoboda".

Статті і дописи, підписані авторами, не мусять відповідати поглядам Редакції. Редакція застерігає собі право в потрібні випадки повертати та/або видавати матеріали, незалежно від того, чи надані вони за умови конфіденційності. За зміст оголошень Редакція не відповідає.

P.O. Box 348 Jersey City, N.J. 07303

Москва нарікає і погрожує

Виступаючи на з'їзді Комуністичної партії Східної Німеччини, який відбувався у Берліні від 18 до 22-го травня ц. р., головний ідеолог Кремля, Михайло Суслов, який належить до крила так званих "сталіністів" у кремлівській клітці, намагався переконати численних делегатів з'їзду і особливо неортодоксальних гостей, представників західних Комуністичних партій, що Советський Союз і так належить до "уприлюднюваного" становища в сім'ї комуністичних партій світу, хочби з огляду на історичні досвід, що виторгував на протязі двох років керівництво великою державою, якою, без сумніву є Советський Союз. При тому Суслов нарікає на тих "дисидентів" в комуністичному русі, які не розуміють інтересів пролетарського інтернаціоналізму і маршувати власним шляхом до комунізму, намагаючись великої шкоди інтересам пролетаріату. Він з повною рішучістю поставив вимогу скликати давно заплановану конференцію європейських комуністичних партій, а вже потім, такий же з'їзд Компартії цілого світу і при тому знову ж таки нагадав, що заки це станеться — проводіть комуністичних партій мусять визнати примат Москви і підпорядковуватись одному центрові, бо інакше, як сказав він, "вороги соціалізму, які ведуть послідовну антикомуністичну кампанію проти країн соціалістичної співдружності зможуть похвалитись успіхами". Західні аналітики і преса вважають, що останні слова Суслова були напевно звернені до представників тих комуністичних партій, які досі намагались блокувати скликання з'їзду європейських комуністичних партій, Італії, Румунії, Югославії і Іспанії, і тих, які бажали йти до мети під "національними прапорами", як комуністи Франції і Італії.

Комуністична преса СРСР і сателітних країн, сильно розголосила виступ М. Суслова, не вважаючи, що його промова стріляла із сильною критикою Компартії Югославії, а зокрема Франції, які закинули Суслову тенденційне наголошення страху і рівночасно тиску московського центру. Югославська преса, наприклад, виразно оскаржує Москву за "подвійну гру" по відношенню до братніх комуністичних партій і нещирий підхід у розв'язці принципних питань. На маргінесі треба б пригадати, що Югославія перша з країн комуністичного блоку зареагувала гостро проти так званої доктрини Соненфельда, називаючи її "торгівлею народами".

Очевидно, нарікання Москви не безпідставні. Відосередні тенденції в комуністичному русі тривожать кремлівських вождів. Віда тільки в тому, що ці тенденції ледве чи зможуть користуватись себе використати Захід, бо детантський туман все ще заслоняє політичні горизонти. За цим власне туманом зручно заховався людоненависницька імперія москалів.

Вибори в Португалії

Протягом останнього пів року демократичні елементи Португалії усували дві загрози для їхньої недавньої здобуті свободи з боку крайньої лівих огрупувань: минуло листопада придушено державний переворот, запланований радикально лівими партіями і комуністами, а в кінці квітня цього року в парламентарних виборах найбільше голосів одержала парламентарна Соціалістична партія, здобувачи 106 із всіх 263-ох парламентарних місць, а компартія опинилася аж на четвертому місці, бо здобула 40 місць. Таким чином португальський народ вже двічі доказав, що не хоче, щоб на місце правої диктатури, яка ридила країною протягом майже пів століття, прийшла диктатура лівих кіл.

Однак, повна перемога демократичних елементів в Португалії ще не цілком запевнена. В кінці червня мають відбутися президентські вибори і найкращі вигляди має генерал Антоніо Рамалю Іанес, теперішній шеф штабу португальської армії, який минулого року придушив старання лівих кіл силою зброї захопити владу. Кандидатуру генерала Рамалю Іанеса підтримують найсильніші партії країни, а саме, Соціалістична, Народнореспубліканська та Соціал-демократичний центр, отже, він має підтримку партій, які представляють більшість виборців в державі. Але комуністична партія висула свого кандидата, а крім того свою кандидатуру проголошує також прем'єр-міністр теперішнього тимчасового уряду, адмірал Жозе Пінеїро де Азеведо, якого підтримують партії, програми яких є більш ліві від партії Соціалістів. Отже, існує незначна можливість, що генерал Рамалю Іанес може не одержати потрібної кількості голосів. Такий вислід президентських виборів був би дуже шкідливим для майбутності Португалії, бо генерал Рамалю Іанес виявився людиною поміркованих поглядів, який має підтримку збройних сил, а в сучасній Португалії помірковані в своїх політичних поглядах військовики є запорукою, що владу силою зброї не захоплять крайньої ліві чи крайньої праві елементи.

Існує ще одна загроза для дальшого існування демократії в Португалії, а саме, що найсильніша Соціалістична партія, хоча підтримує кандидатуру генерала Рамалю Іанеса на президента, то все одно далі настоює на тому, що після президентських виборів створить уряд меншості. Соціалістична партія має повне право вимагати, щоб новим прем'єр-міністром був призначений лідер цієї партії Маріо Соарез, бо соціалісти здобули найбільше голосів у парламентарних виборах. Однак, уряд, до якого входили б тільки члени Соціалістичної партії, мав би дуже малі шанси ефективно провадити країною, бо хоча соціалісти у виборах здобули найбільше голосів, то все одно це тільки 35 відсотків населення. Португалії тепер потрібно уряду, в якому була б заступлена більшість населення. Такий уряд можливий, якщо Маріо Соарез створить коаліцію з партією Народних демократів, політична програма яких дуже близька до програми соціалістів. В такий спосіб коаліційний уряд мав би підтримку 60-ох відсотків населення, що запевнило б стабільність в країні і зменшило б до мінімуму можливість державних переворотів.

Микола Бараболяк

ХРИСТИЯНСЬКА ПОЛІТИЧНА ФІЛОСОФІЯ: Є ТАКА?

(1)

Чи мають християни політичну філософію? Чи є у нас, християн-українців, якісь здекларовані політичні напрями у християнському русі?

Політична філософія — це шукання принципів, на яких повинні бути побудовані громадські, а зокрема політичні, життя та якіми має керуватись нація, чи держава, здійснюючи її завдання. Політична філософія намагається скомпілювати ці завдання та шляхи до їх досягнення. Християнська наука вчить концентрувати увагу на вічному, а не земному. І це головна причина недовіри чіткої політичної орієнтації в цілому християнстві. Та як християни не міряли би політичні завдання критеріями вічного, все ж таки він, заки перейде до того вічного, мусять жити земним життям, а живучи тутешнім, мусять розв'язувати громадські і політичні проблеми. Коли ж стрічається з такими проблемами і ставить їх собі, повинен розв'язувати їх у "християнському русі", бо це хіба мінімальна вимога до нього, як наслідувача Христа.

Недавно Солженіцин виступив із дуже серйозним оскарженням християнського гого Заходу, закидаючи йому недовіду всякого морального стрижня, що на думку того мислителя присуджує той Захід на загалу. Питання моралі в політиці для християн — це досить основна проблема.

В західній Європі стрічаємо заміщення політиків урвати політичне життя в рамках християнської моралі, звичайно у формі християнсько-демократичних партій. Зорганізована Конрадом Аденауером у Німеччині відродження після Другої світової війни Християнсько-Демократична Юнія поставила собі за завдання стати носієм християнської моралі у політичному русі; була це реакція проти атеїстичного по своїй природі нацизму. В Італії теж зорганізувалась Християнсько-Демократична Партія, що має виразну християнську орієнтацію й підкреслює теж у своїй програмі християнські цінності у протиставленні фашистським. Аналізуючи одначе досягнення обох цих християнських політичних організацій, не можна сказати, що християнська партія у Німеччині, "навернула" повні німецьку політику на християнські рейки, хоч треба признати, що Аденауерівська політика, особливо зовнішня супроти безбожницького Союзу, репрезентувала твердість християнських моральних принципів, чим політика німецької соціалістично-ліберальної коаліції. Якщо ж одначе йдеться про італійську християнсько-демократичну партію, то, на жаль, ця партія не може похвалитись такими успіхами у введенні основ християнської моралі в політику; зок-

рема нині, перед червневими виборами, ця партія стоїть під оскарженням, що за час 20-літньої її влади перекупство в уряді дійшло до таких розмірів, що багато християн готові, як альтернативу, підтримати комуністичну партію, яка має позитивні досягнення в муніципальній політиці.

А що в Америці? Про це і писати прикро. В країні, що мала б жити під "Божим покровом", (привабливий на те вказують написи на деяких державних будинках і монетах!) Відний Бог ніде не має пристановища у громадсько-політичному житті, а найважливіше в школах, де його закони повинні б бути вповсюді в душі дітями.

Та повернімося до загальних міркувань про християнську політичну філософію і задаймо собі питання: чи існувала коли християнська політична філософія, що надавала б ясний напрям, як улаштувати політичне існування на землі згідно з наукою Христа. На це питання приходиться дати негативну відповідь. Мабуть оте "Мое царство не з цього світу", віддай кесареви, що кесареви — стало головною причиною, що християнські мислителі не випрацювали християнської політичної програми. Хай собі політиканти і державна влада робить, що їм завгодно; коли криядуть люд — покриваючи на йдуть нагороду в небі; як добрі християни маймо наші очі спрямовані головно на тогочасне життя, — так менш більш можна скомпілювати християнської філософії до питань земної політики.

Через таку неясну і нерішучу, а то й негативну постанову християнства до політики, бувало і в минулому, а буває теж і нині, що деякі провідники церкви ставали на послуги державної влади, або йшли з нею на компроміси, негідні носіїв християнської моралі. Таке могли ми спостерігати в Росії, де було в Польщі, і в інших країнах, і дехто добувається того в нинішній політиці Ватикану. В середньовіччя князі церкви в їхній ролі феодалів панів не вагались гнобити і використовувати і вірних із запереченням усіх моральних законів християнства.

Найосновнішим порушенням християнських принципів на соціально-політичному полі було і є саме оте потурання нерівному розподілу земних благ. В минулому теологічним виправданням тієї нерівності був "первородний гріх". Чоловік мав по Божому плану бути паном усього земного, але через той "первородний гріх" його долею стало працювати в поті чола на хліб насущний і не нарікати. В ім'я того "первородного гріха" Церква довгі-довгі століття не засуджувала політичних систем, що допускали драстичні соціополітичні нерівності. Зі зміною по-

Лука Луці

ФРАНКОВА ПОЕМА „ПОХОРОН”

(1856 - 1916 - 1976)

Цього року згадуємо величчя українського народу Івана Франка з приводу 60-ліття з дня його смерті та 120-ліття від дня його народин. Тут хочемо дуже коротко пригадати його поему „Похорон” з 1898 року, яку сам Франко уважав не дуже то ясною, бо її тема дещо „темна” й акція „замало умотивована”. Тема актуальна й тепер.

Поема складається з трьох частин: з бенкету, з дійсного похорону та з епілога.

Глоблений нарід (українці, хоч про це в поемі не згадується) збунтувався проти своїх гнобителів (поляків) під проводом свого провідника Мирона і переміг ворога у численних битвах, загрожуючи йому повним знищенням. Та вострогний провідник князь, передігравши за старця, зумів переловити Мирона, і він зрадив свій нарід, спричинивши йому катастрофу на полі бою.

Ворог відзначає перемогу Бенкетом, на якому присутній і Мирон.

Князь проводить бенкетом і сам промовляє, кінчаючи свою промову заявою, що тепер найважливішою справою для переможців тримати переможених під своєю владою —

Без пожежі, крові, сварів,
А спокійно й певно, той
Варт найкращий лаврів,
Дарів,
Той найбільший з нас
Герой.

Другий промовець, граф, забув, що було два дні тому, і радить бити, душити, здирати шкіру з переможених „хлопів”, бо „хлопська річ” — покора й жертва,

Як лиш бульбу, зліб
і борщ ма,
Ного святощі — то церква,
Двір і корма.

Третій промовець — барон — „ліберал”, який каже, що вже не можна панувати за допомогою качука, конфіскації й здрівства, бо що скаже на те Європа. Поневольною делікатно, щоб нас „любили й шанували”, Вікінці промовив польський генерал, який назвав Мирона „зрадником і просяком, якому він не може подати руки.

Князь попросив і Мирона, який сказав, що він зрадив своїх людей, які навіть пис-

глядів на сене „первородного гріха”, особливо після Ватиканського Собору II, деякі західні теологи раптом „відкрили”, що вчення Маркса не таке то вороже духові християнства (очевидно не Маркса у лєнінській версії!), і дійшли до того, що як висловився один теолог, нині більше християн, а особливо священиків „навертається” на марксизм, ніж марксистів на християнство.

(Продовження буде)

Іванна Савицька

ТРАВНЕВА ПРИГОДА

(На основі пережитого)

Я бачу, гей би крізь фіранку, білий самотній дім при тихій вулиці Ляйлей. Старі колоди з великим зусиллям підпирають поклялі поверхні. Дім занедбаний, зашпунений, заслонений білим серпанком вчасно розквітлених бовів, коронкою лєкравих азалій і диким зіллям, між яким гордо — пишно вистрілює вгору кульбаба.

Травень щойно прийшов, зодягнений, мов на празник у свіжій святковій одежі, і білий самотній дім, що довго стояв порожній, одної днини розквіт передо мною гостинні скрипку вже дєрл.

Вибір житлового приміщення аж ніяк не був скомпілюваний. Спершу веранда, заставлена „дійствітніми” меблями, далі малий коридарчик, дві просторі кімнати з великими вікнами в сад, кухню, і все потрібне для однієї особи.

Другий поверх будинку стояв від років порожній, не було, відій, очокх платити високу ціну й жити в п'яти кімнатах, що дихали плісною, холодною, старою. Різблені стелі, дубові вікна та двері, оздоблені схода та безліч золотених прикрас не притягали льюкатів.

На третьому поверсі, що ввесь скрипів під ногою, вже хилилася, жило молоде подружжя, і все, що в'язало нас, були чистотіві усмішки, „доброго ранку” і „добраніч”.

Моїми частими гістьми, що збігалися під вікна на розмову, були робіни, жовтобрюшки, горобці. Іноки, налякавшись інтрузи, розбігалися нагло кудись, щезали, але — не на довго, не на все.

Заблєні крихтами хліба, прилітали веселі і наша приязнь відновлялася кожного разу.

лігенцію за те, що вона відвертається від народу, зраджує його” (стор. 530). І. Каспрук у книзі „Філософські поеми І. Франка (Київ, 1965, ст. 122) також пише про „буржуазних націоналістів... які в своїй агонії намагаються завадити нашому поступові вперед, в будові комунізму”.

Сам Франко писав, що в цій поемі „усе байка, рої мрій палких”, а дійсність — „його думи важкі, біль його серця й сумнів й розпук”. Поет турбувався:

І чом відступників у нас так багато?
І чом для них відступство не страшно?

Чом рідний стяг не тягне нас до свого?
Чом працювати на власній ниві — сльоз,
Але не стид у наймаз у зумого?

Ці слова роблять цю Франкову поему актуальною і сьогодні, і то і на рід-

(Закінчення на стор. 5-й)

ДРЕВНІЙ КИЇВ

(С. Г.). — Академія Наук УССР опублікувала 1975 р. чергове звітлення з археологічних розкопок в Україні*, в якому м. і. читася, що від 1971 р. у Києві будуть другі лінійні підземної залізнички — метрополітену. Бона сполучить околиці Голосіївського лісового парку на південно-західних околицях столиці з Куренівською на північному сході і буде проходити теж по під Поділ.

Під час копання тимчасово відкритого тунелю, в якому будуть проложені рейки підземки і побудована підземна станція, ескаватори викопували товсті, довгі соснові тесані колоди, дошки, стовпи та інші дрібні знахідки.

Справою зацікавився археолог, який зрештою сподівався якихось відкриттів, і при співпраці будівничих метрополітену та при допомозі їх величезних будівельних машин почали ар-

хєслєгічні розкопки. Вони 1972 р. розчиляли дно тунелю на глибині 10-12 м. (33-40 стп), і виявилися, що викопуване дерево — це будівельний матеріал зі стій споруд, побудованих в першій половині X ст. по Хр. В тунелі відкопали шість надрізів зрубів дерев'яних будинок влітку 1973 р. в інших місцях Подолу — тридцять, а в 1974 році ще два зруби. Були це залишки житлових і господарських будиноків, з яких деякі збереглися до половини стій. Житлові доми, деякі двоповерхові були зав-більшкі 7 х 5 м. (23 х 16'5 стп), господарські — зав-більшкі 4'3 х 4'3 м. (14 х 14 стп), декотрі було вежоподібні. Матеріал — дерево, збереглося відносно дуже добре. Майже повністю зникли дослідникам вистачило, щоб поробити тимчасові закінчення.

Встановлено, що будинки були будовані після плану здовж вулиці. Частину будов творили загорода — садби, по одному житловому та дватри господарські будинки. Садби багаті були огорожені парканом з дощок, вкопаних у землю. Пішходи і проходи між будинками теж були вкопані дошками. Будинки прикрашували різьблені або вирізувані з дощок оздобу. Воду подаляли мали з водопроводів та криниць. Відомо, що на Подолі жили переважно купці та ремісники. Багатство знахідок, виробів з дерева, кости, скла, глини, каменю та кольорових металів вказують, що вони жили заможнішими та на високому рівні життя. Між дрібними знахідками деякі мають особливе значення, — згадати хоча б візантійські монети чи олов'яні печатки.

В одному будинку знайшли бронзові візантійські монети; одна з них — імператора Романа II (959-963), власне вказує, що садби були побудовані в першій половині X ст. по Хр. В тому самому будинку викопали тягарець до ваги та інші знахідки, які свідчать, що власником загоро-

ди був багатий закордонний, — певно грецький, — купець — гість.

Під час розкопок 1974 р. в іншому місці на Подолі викопали три олов'яні злискі печатки; ки. Святослава — Михайла Всеволодовича (1180-1181), київської міхтрополії з часу 1091-1096 рр., коли її престіл був вакантний, та печатку новгородського посадника Завлада — Евстахія (1088-1094). Знайдення трьох печаток — це майже унікальний випадок, бо майже не буває, щоб археологи в тому самому сезоні розкопок і на тому самому місці знаходили аж три печатки з княжої доби Русь — України.

Як побачимо, даліше відкопання залишків будівель з першої половини X ст. та знайдення монет і печаток мають для історії Києва вирішальне значення. Сорок збережених майже до половини, стп будов на глибині 10-12 м. та свідомість, що вони там простояли тисячу років, були, незвичайною повагою і притягали багатьох груп відвідувачів. Всім було цікаво знати, яким чином пісок будинків опинився так глибоко

в землі. Дослідники пояснювали це так: Поділ був низькою пологою і тому під час весняного тавення снігу та після довгих зливних дощів мугути, хоч і спокійні води Дніпра та його правого допливу Погаїня заливали Поділ і наносили товстий шар піску намулу. Багато землі — намулу наносила вода теж з високих обривів Київських гір, де розкинулося „Верхнє місто” — Київ. Води на носили пісок не тільки навколо будинків, але теж до їх середини. Після повеней довгий час не можна було жити на Подолі. В тому часі будинки, пошкоджені повенню, даліше руйнувалися, а води слідууючи повеней даліше їх замулювали це товстими верстами намулу. Таким чином рівень Подолу піднісся, і з часом там знову поселилися мешканці. Про статистику повеней свідчить факт, що літописець, який був дуже скупий на записи побутової характеру, не міг промовчати провінь 945 р., коли мешканці Подолу мусяли на човнах втікати і поселитися у „Верхньому місті”.

Всі публікації про розко-

* К. М. Гунало, П. П. Толюко: „Давньокієвський Поділ у світлі нових археологічних досліджень”, „Стародавній Київ”, Київ 1975, стор. 40-79.

РЕЗОЛЮЦІЇ І РЕКОМЕНДАЦІЇ ГОЛОВНОГО УРЯДУ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ

Головний Уряд Українського Народного Союзу в результаті своїх значущих рішень, які відбулися на Союзі в тиждень від 24-го травня 1976, на пропозиції відповідних Комісій та поодиноких головних урядовців схвалив такі резолюції і рекомендації:

В ОРГАНІЗАЦІЙНИХ СПРАВАХ

1. Крім зайнятих тепер організаторів прийняти на працю двох обласних організаторів для терену ЗСА та одного для Канади. Їхніми обов'язками буде активізувати знову секретарів Відділів, окружних та місцевих організаторів, Окружні Комітети, приєднувати нових членів і доповнювати виконання плану виготовленого Організаційним Відділом та затвердженого Головним Екзекутивним Комітетом для даної області.

2. Прийняти на працю асистента головного організатора.

3. Збільшити число постійних організаторів до 12, беручи в першу чергу до уваги великі центри поселення українців.

4. Секретарсько-організаторські курси по всіх Округах. Максимальні кошти — 2,000 дол.

5. Центральний секретарсько-організаторський курс на Союзі в 1976 році.

Згідно з планом головного організатора, затвердженим Головним Екзекутивним Комітетом, встановлено мету для Організаційного Відділу 4,500 нових членів на 1976-й рік, в тому для ЗСА — 3,850, а для Канади — 650.

Засоби:

1. Збільшення кадрів Організаційного Відділу, як передбачують точки 1, 2 і 3 резолюції.

2. Відбуття дводенної конференції голів усіх Окружних Комітетів в Джерзі Сіті.

3. Відбуття центрального секретарсько-організаторського курсу для обласних організаторів, організаторів і секретарів заангажованих в забезпеченні діяльності у 1977 році на Союзі.

4. Продовжувати оголошення УНСоюзу в радіопередачах ЗСА та Канади.

5. Призначити нагороду для випускників шкіл українознавства ЗСА і Канади.

6. Збільшити винагороду відділовим організаторам.

7. Відбуття секретарсько-організаторських курсів по можливості по всіх Округах у 1976-му році.

8. Влаштувати організаційні наради по союзних Округах.

9. Заряджувати перевірку спеціальною агенцією аплікантів на забезпечення від 10,000 дол. і більше, а не від 5,000 дол. як це було досі. (Прийняти, як рекомендацію, виконання якої залежить від поради актуаріа).

10. Продовжувати сторінки молодечих організацій в органі УНСоюзу „Свободи“.

11. Піднести рівень „Трибуни УНСоюзу“ та запевнити її регулярну появу.

12. Організаційна Комісія однодушно стверджує, що для росту УНСоюзу та постійного збільшення його членства є конкретним опортунізм на громадському та професійному, як і на підприємстві, чинянках, тобто на відділових секретарях та інших урядовцях і на постійних та обласних організаторах.

13. Організаційна Комісія однодушно стверджує, що важливою передумовою успіхів на організаційному полі УНСоюзу є збільшення активності на культурно-громадському полі та пов'язана з цим більша жертвенність УНСоюзу на культурні і громадські цілі.

(Ці резолюції запропонувала Організаційна Комісія в складі: Іван Скальчук — голова, Мирослав Кальба — заступник голови, Євген Репета — секретар, Анна Гарас, Тарас Шмагала, Василь Дідюк, Володимир Запаранюк, Іван Олександрівський, Ярослав Падох, Анатолій Дорошенко, Текля Мороз, Володимир Дідик і Степан Гавриш — гол. організатор).

У ФІНАНСОВИХ СПРАВАХ

1. Підвищити ставки дивіденди за грамоти від 10-го до 20-го року їх важливості для поборювання конкуренції, признаючи на цю ціль додаткових 60,000 дол. Узгодити введення цієї підвищення ставок дивіденди з актуарієм УНСоюзу.

2. Збільшити уділювання гіпотечних позичок до загальної суми 500,000 дол. річно, беручи до уваги в майбутньому нові тенденції змінної відсоткової стопи таких позичок. Удільняти такі позички в добрих секціях до висоти 30,000 дол.

3. Проводити більше виміну низьковідсоткових фондів на більше відсоткові в цілі осягнення вищих прибутків з інвестицій.

4. Підвищити платню новообраному головному організаторові.

5. Призначити на потреби Фінансової Комісії суму 1,000 дол.

6. Продовжувати започатковану вже акцію позичок на боргові зобов'язання, яка є корисною для членів УНСоюзу і для Української Національної Корпорації Дому УНСоюзу.

7. Підвищити винагороду відділовим організаторам за приєднування нових членів.

8. Доповнити дотації з Народного Фонду УНСоюзу на Український Вільний Університет до суми 10,000 дол.

(Ці резолюції запропонувала Фінансова Комісія в складі: Іван Винник, Богдан Гнатюк, Іван Флис, Уляна Дячук, о. Іван Ващук і Іван Геврик).

В КУЛЬТУРНО-ОСВІТНИХ СПРАВАХ

Резолюції

1. Відновити діяльність Культурної Комісії УНСоюзу і в потребі її зреагувати відповідно до нових завдань.

2. Переверити можливість започаткування на Союзі нових курсів для підготовки провідників нашого громадського життя з-поміж молодих наших активістів. Передати цю справу для її здійснення головному радному д-рові В. Футеєві.

3. Продовжувати всіма нашими можливими силами і ресурсами розвиток нашого культурного життя і творчості та заангажованих в тому житті інституцій в ЗСА і в Канаді. Присвячувати окрему увагу нашому рідному шкільництву в цих країнах, тісно співпрацюючи та допомагаючи в тому крайовим центральним цього шкільництва. (Нагороди УНСоюзу за найкращі успіхи в науці).

4. Завершити заходи в справі видання газетової Англо-мовної Енциклопедії Українознавства.

5. Продовжувати і розгорнути культурну активність УНСоюзу і його Відділів в ЗСА і в Канаді.

Рекомендації

1. Переверити можливість та поробити заходи для ви-

знання старої будівлі УНСоюзу за історичну пам'ятку Америки і, коли б це сталося, влаштувати в ньому музей та архів українського поселення в Америці.

2. У зв'язку з продовжуванням відзначення 200-річчя ЗСА і 100-річчя українського поселення в цій країні розглянути можливість відзначення цих великих роковин далішими публікаціями та імпрезами (зокрема повною підтримкою імпрез такого крайового характеру, як Український Тиждень у Вашингтоні в червні ц. р., Український Тиждень і Фестиваль у Філадельфії в серпні ц. р., та подібні імпрези в Нью Йорку та інших великих осередках нашого поселення), проголошенням конкурсів на найкращі літературні і музичні твори, та проголошення спеціальних стипендій на дослідні і докторські дисертації на теми українського життя і розвитку взагалі, а УНСоюзу зокрема, та подібне.

3. Доручити Культурній Комісії розглянути справу видання книжки про життя і працю та спадщину св. п. Дмитра Галичина, одного з найвидатніших провідників діячів УНСоюзу й Американської України, та збірки статей і есеїв д-ра Ярослава Падох, опублікованих раніше в „Свободі“ та альманахах УНСоюзу на союзові теми.

Додаток

Культурно-освітня Комісія розглянула також ряд інших пропозицій і рекомендацій та передає їх для позитивного розгляду Головному Екзекутивному Комітетові.

(Ці резолюції і рекомендації запропонувала Культурно-освітня Комісія в складі: о. Іван Ващук — голова, Іван Скальчук, Анна Чопик, Богдан Футей, Василь Дідюк, Анатолій Дорошенко і Антін Драган).

У СПРАВІ УКРАЇНСЬКОЇ БУДІВЛІ

Резолюція ч. 1.

Тому, що стан Української Будівлі УНСоюзу є такий, що можна його справу унормалізувати, і

Тому, що бажанням Головного Уряду Українського Народного Союзу є, щоб члени Головного Екзекутивного Комітету присвячували весь свій час і труд справам УНСоюзу, бо для цього були вони обрані Конвенцією 1974-го року,

Тому, нехай буде схвалено наступне:

1. Щоб Головний Екзекутивний Комітет доручив Раді Директорів Української Національної Корпорації Дому УНСоюзу заангажувати до праці професійного управителя цієї Української Будівлі і передати йому всі обов'язки управителя.

2. Щоб такий управитель був відповідальним перед Радою Директорів та ексекутивними урядовцями Української Національної Корпорації Дому УНСоюзу.

3. Щоб повноваження та відповідальність за вином приміщень в цій Українській Будівлі залишилися nadalіше в руках головного підприємця та Головного Екзекутивного Комітету УНСоюзу.

Резолюція ч. 2.

Тому, що впродовж років від 1973-го до 1976-го Український Народний Союз узяв час-від-часу позички Української Національної Корпорації Дому УНСоюзу на побудову та ведення Української Будівлі,

Отже тому оцим схвалено, щоб Український Народний Союз устійняв, за порадом правних радників і фінансових консультантів, потребу закінчення формального контракту, який встановлює би договори та відношення між цими двома корпораціями, особливо в справі нарастаючих відсотків від фондів, що їх позичила Українська Національна Корпорація Дому УНСоюзу від Українського Народного Союзу, беручи до уваги зайняті УНС боргові приміщення у цій Українській Будівлі та зобов'язання цієї Української Національної Корпорації Дому УНСоюзу щодо сплатування УНСоюзові позичених від нього фондів.

Резолюція ч. 3.

Тому, що Головний Уряд Українського Народного Союзу ствердив, що Українська Національна Корпорація Дому УНСоюзу затигнула короткотермінові позички для фінансування побудови та ведення Української Будівлі, і

Тому, що Український Народний Союз узяв Українській Національній Корпорації Дому УНСоюзу позичку на кругло 8,400,000 дол., і

Тому, що тепер так виглядає, що Українська Національна Корпорація Дому УНСоюзу зможе перемінити фінансування Української Будівлі з короткотермінових на довготермінові позички,

Отже тому нехай буде схвалено наступне:

1. Щоб Український Народний Союз доручив у можливо найближчому часі Українській Національній Корпорації Дому УНСоюзу затигнути довготермінову гіпотечну позичку на найвищу суму, яка була б практичною і можливою до набути, на найдогідніший відсотковий стопі і на відповідне число років, і

2. Щоб Український Народний Союз, коли це було б конкретним, діяв як співласник і речитель зобов'язання чи бонду, що буде підписаний у зв'язку з набутиям гіпотечної позички,

3. Щоб з фондів цієї гіпотечної позички сплатила Українська Національна Корпорація Дому УНСоюзу зобов'язання супроти других фінансових установ, і також сплатила Українському Народному Союзові частину, або повну суму позички від Українського Народного Союзу, та всі, або частину відсотків, які наросли за цю позичку від УНСоюзу.

4. Щоб головний підприємця і головний секретар, або другі члени Головного Екзекутивного Комітету були уповноважені підписати всі документи, які були б потрібні у зв'язку із згаданими вище справами.

Резолюція ч. 4.

Оцим схвалено, щоб порядок нарад річного засідання Головного Уряду Українського Народного Союзу включав повний звіт, фінансовий та оперативний, Ради Директорів Української Національної Корпорації Дому УНСоюзу, як також дискусію — обговорення цього звіту Головним Урядом Українського Народного Союзу.

(Ці резолюції запропонувала Будівельна Комісія в складі: Іван О. Флис, Іван Винник і Тарас Шмагала).

У СТИПЕНДИЙНИХ СПРАВАХ

Призначити в наступному, тобто 1977-му році, крім 15,000 дол. на звичайний розподіл стипендій, ще додаткову суму 5,000 дол. на стипендії, які мають бути виплачені за системою дорівняльних фондів. Студенти, які одержать стипендії від Відділів або Окружних Комітетів УНСоюзу, зможуть одержать стипендії на такі самі суми до висоти 500 дол. кожний, коли їхні аплікації до УНСоюзу будуть відповідати обов'язковим вимогам для приділу звичайних

стипендій щодо матеріального стану (потреби), успіхів у навчанні та активності в українських студентських і громадських організаціях.

(Цю резолюцію запропонувала Стипендіальна Комісія в складі: Йосип Лисогір, Іван Флис, Марія Душник, Володимир Сохан, Уляна Дячук, Степан Гавриш, Антін Драган, Іван Геврик, Богдан Гнатюк, Тарас Шмагала і Богдан Футей).

У СПРАВАХ УНС В КАНАДІ

1. Визнати наступні завдання і відповідальності Канадського Представництва:

а) організаційні — приєднування членів

б) адміністративні — збори, секретарі, моргеджі, курси

в) репрезентативні — організації, КУК.

2. Призначити суму 15,000 дол. бюджету для розпорядження Канадського Представництва. Такий бюджет із призначенням відповідних сум на поодинокі цілі предложить Канадське Представництво до затвердження Головному Екзекутивному Комітетові.

3. Призначити за Канадським Представництвом завдання та відповідальність за плани організаційної праці та їх виконання на терені Канади.

4. Головний Екзекутивний Комітет повинен репрезентувати рекомендації Канадського Представництва.

(Ці рекомендації запропонувало Канадське Представництво УНС в складі: сен. Павло Юзик, Іван Геврик, Василь Дідюк і Текля Мороз).

У СПРАВАХ МОЛОДІ

1. Щоб Головний Екзекутивний Комітет організував для молоді курси провідництва, на яких учасники пізнавали б методи провідництва та справи Українського Народного Союзу.

2. Щоб Головний Уряд продовжував і посилював свою підтримку акції української молоді в обороні людських прав в Україні, зокрема в обороні українців. Ця підтримка матиме зокрема велике значення у зв'язку з новими подіями ув'язнення Валентина Мороза. Підтримка повинна бути в кожній формі включно з фінансовою.

3. Щоб Головний Уряд заохочував Відділи та Окружні Комітети притягати українську молоддь до активності і праці для Українського Народного Союзу.

4. Щоб Головний Уряд узяв стипендії студентам адміністративної економіки та журналістики і ставився про те, щоб після закінчення студій ці стипендісти ставали на працю в Головній Канцелярії Українського Народного Союзу та у Відділах „Свобода“.

(Ці резолюції запропонувала Комісія Молоді в складі: Євген Іванців, Анатолій Дорошенко, Богдан Футей, Тарас Шмагала і Мирон Куропась).

У СПОРТОВИХ СПРАВАХ

1. Щоб Український Народний Союз взяв участь в акціях, які будуть проведені у зв'язку з Олімпійськими Іграми, що відбуватимуться влітку в Монреалі,

а) співпрацюючи з Українським Олімпійським Комітетом,

б) влаштуючи пропагандистську станицю — кіоск УНСоюзу,

в) уфундувати чаші і нагороди переможцям Української Олімпіади, яка відбуватиметься рівночасно із світовою та в якій візьме участь українська молоддь із Канади та ЗСА. Союзові чаші і нагороди повинні вручити переможцям представники УНСоюзу.

2. Щоб Український Народний Союз заохочував українську молоддь бути активною в таких діяннях спорту, як теніс, гольф, футбол та інших, і ставився їх спонсоризувати для добра УНСоюзу.

3. Щоб Український Народний Союз популяризував серед членства гольф.

4. Щоб Український Народний Союз закупив голосники, потрібні для ведення спортивних змагань і турнірів на „Союзівці“.

5. Щоб Український Народний Союз призначив у свою бюджеті суму 6,000 дол. на спортивні акції.

Андрій Джула, — голова, Іван Іванчук — заступник голови, Марія Душник — секретар, Володимир Запаранюк, Анатолій Дорошенко і Текля Мороз).

РЕЗОЛЮЦІЯ ТА РЕКОМЕНДАЦІЯ В ЖІНОЧИХ СПРАВАХ

Резолюція

Уфундувати двом незалежним потребуючим дітям побут на дитячому таборі на Союзівці.

Рекомендації

1. Членство УНСоюзу та Українське Громадянство повинні взяти численну участь у відкритті та посвяченні пам'ятника — статуї Лесі Українки в дні 19-го вересня 1976 на Союзівці.

2. Жінки — члени УНСоюзу повинні брати участь в акціях оборони ув'язнених українських жінок та обороняти їхні людські права.

3. Членство УНСоюзу повинно взяти численну участь у відзначеннях 200-річчя ЗСА та 100-річчя українського поселення в цій країні.

4. Кожна членка УНСоюзу, зокрема членки, які є урядовцями Відділів, повинні організувати принаймні по одному новому членові у 1976 році, на початку Декади Жінок.

5. Члени УНСоюзу повинні продовжувати свою працю в діяльності суспільної опіки над хворими, потребуючими, старшими віком, вдовами і сиротами в душі братерства, в ім'я якого засновано УНСоюз.

6. Головна Канцелярія УНСоюзу повинна вислати висловлені співчуття вдовам по мерлих членах і рівночасно повідомляти їх, що вони будуть отримувати „Свободу“ безплатно впродовж 3 місяців, після чого зможуть стати її передплатниками.

7. Призначити в бюджеті УНСоюзу суму 1,000 дол. на акції та діяльність Жіночої Комісії.

(Ці резолюції і рекомендації запропонувала Жіноча Комісія в складі: Марія Душник — голова, Марія Чучман — секретар, Уляна Дячук, Анна Чопик, Анна Гарас і Текля Мороз).

У СПРАВІ СТАРШИХ ЧЛЕНІВ УНСОЮЗУ

1. Головний Уряд УНСоюзу доручає Головному Екзекутивному Комітетові виконати минулорічні ухвали, а саме:

1. Перевірити правні і фінансові можливості для збудування одного, чи більше домів для старших членів УНСоюзу і, можливо скоро, приступити до будови першого відрізного дому. Такі будинки, на кошт уряду й заходами

УНСоюзу, повинні постати в усіх більших осередках членства УНСоюзу.

2. Подбати про заснування цвинтаря у Кергонксоні, або в найближчому сусідстві, чи на ґрунті УНСоюзу, чи окремим набути на це ґрунт.

3. Пропагувати серед членства УНСоюзу, зокрема серед самітників, записи свого майна на народні цілі, а у випадку заснування Фонду Допомоги Старшим Членам УНСоюзу, на цей Фонд, який в потребі повинен бути зачартерований.

4. Зорганізувати пізною осінню цього року з'їзд старших членів УНСоюзу на Союзівці (19-го вересня) для товариської зустрічі і для застанови над потребами старших членів УНСоюзу та способами і засобами їх задоволення.

II. Головний Уряд доручає Головному Екзекутивному Комітетові включити в офіційний список членів Головного Уряду також почесних членів того Уряду УНСоюзу.

(Ці резолюції запропонувала Комісія для старших віком членів УНС в складі: Степан Куропась — голова, Марія Чучман — заступниця, Ярослав Падох — секретар, Роман Слободян, Іван Іванчук і Володимир Дідик).

Резолюція про забезпечення на вищі суми без лікарських оглядів

(затверджена на пропозицію гол. секретаря Вол. Сохана).

Для задоволення дальшого поступу в забезпеченню діловості УНСоюзу і для дальшого росту УНСоюзу забезпечувати без лікарських оглядів на суми до 10,000 дол. включно аплікантів у віці до 35-го року життя (замість дотеперішньої вікової межі 30 років), коли такі апліканти є в безсумнівно добром стані здоров'я. Це підвищення вікової межі допоможе нашим секретарям і організаторам забезпечувати на вищі суми молодих професіоналів і голів родин у часі, коли ім. таке життєве забезпечення найбільше потрібне.

Резолюції, затверджені на пропозицію голови Головної Контрольної Комісії м-ра Івана Геврика

1. Головний Екзекутивний Комітет повинен включати в репрезентації УНСоюзу головних радників і головних контролерів.

2. На Союзівці повинна бути приміщена на видному місці таблиця із списком всіх членів Головного Уряду УНСоюзу.

3. В Українській Будівлі повинна бути вмурована таблиця зі списком всіх членів Головного Уряду УНСоюзу.

Резолюції, затверджені на пропозицію заступника гол. підприємця д-ра Івана О. Флиса

Тому, що стверджено конкретну потребу змін статуту Українського Народного Союзу, нехай буде схвалено наступне:

1. Щоб Головний Уряд найменував на цьому річному засіданні шість членів Головного Уряду до Дорадчої Комісії для Змін Статуту, обов'язком якої буде підготувати та запропонувати до затвердження змін і доповнення статуту, постанови яких відносяться до процедури і методів переведення виборів на Конвенціях, і

2. Щоб ця дорадча Комісія для Змін Статуту предложила підсумки своєї праці та рекомендації Головному Урядові на черговому його річному засіданні, і

3. Щоб переглянені Головним Урядом висновки та рекомендації цієї Дорадчої Комісії для Змін Статуту були передані конвенційній Статутівій Комісії, призначеній перед Конвенцією, та щоб ця Статутова Комісія предложила пропозиції змін і доповнення статуту делегатам цієї Конвенції до затвердження.

4. Щоб ця Дорадча Комісія також розглянула і предложила рекомендації змін і доповнень статуту, які впровадили б пости парламентарія і перекладали б для Конвенції, що їх можна б найменувати, або вибирати.

До складу цієї Дорадчої Комісії для Змін Статуту були обрані: д-р Іван О. Флис, д-р Ярослав Падох, д-р Богдан Футей, д-р Анна Чопик, м-р Іван Геврик і проф. Тарас Шмагала.

В ЕЛЕВІЛІ ВІДБУВСЯ...

(Закінчення зі стор. 1-ої)

рівництвом Ярослава Стахова. Цього ж вечора, як також в п'ятницю і неділю вечором, відбувалися товариські забави з численною участю молоді під звуки оркестри Б. Гіряка.

В неділю о год. 10-ій ранку отці Ігumen д-р В. Гавліч, ЧСВВ, і Іван Ткачук, відправили в наміренні українського народу і учасників Злету поліві Службіві Божі і Паняхиди за Головного Отамана С. Петлюру та всіх Героїв, які віддали своє життя в боротьбі за Україну. У виголошених проповідях вони закликали молоддь до любові і вірності своїм Церквам і українському народові, до послідовної праці і боротьби за правду і свободу нашого народу, за звільнення незаконно суджених наших братів москвинськими судами, перестегаючи при тому перед злонаміреними підступами москвинських агентів, які діють також серед нас на поселеннях.

ЗВІДОМЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ВІДДІЛУ УНСОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ КВІТЕНЬ 1976 РОКУ

ЧЕМПІОНИ ЧЛЕНСЬКОЇ КАМПАНІЇ В КВІТНІ 1976 РОКУ

Організатор	Відділ	Здобув членів	Сума забесп.
I. Олександрійський	153	10	\$ 19,00

II. Округа

Кількість Придбано чл. Разом у 1976 р. Ч. (осілок) Відділи у квітні членів на суму АДД

ЗДОБУТКИ ОКРУГ УНСОЮЗУ У КВІТНІ 1976 Р.

ОКРУГ ПЕНСІЛЬВЕНІ

1 Філадельфія	39	40	109	\$ 175,000	10
2 Піттсбург	18	9	51	69,500	2
3 Шамоні	20	6	31	66,500	3
4 Аллентаун	11	3	14	23,500	—
5 Скрантон	9	—	4	10,000	—
6 Вилкс Бері	9	1	4	14,000	—
Разом:	106	59	215	\$ 358,500	16

ОКРУГ МЕРІЛЕНДУ

Балтимор	9	—	11	\$ 25,000	2
----------	---	---	----	-----------	---

ОКРУГ НЬО-Йорк

Нью-Йорк		34	67	\$ 116,500	7
2 Сиракузи-Ютика	13	10	39	61,500	—
3 Рочестер	9	8	19	27,000	2
4 Трой	7	6	28	36,000	—
5 Вовфало	9	6	15	62,000	6
Разом:	72	41	168	\$ 303,000	15

ОКРУГ НЬО-Джерсі

1 Ньюарк	22	9	63	\$ 139,500	8
2 Джерсі Сіті	11	11	32	76,000	—
3 Рочестер	12	1	23	54,000	5
4 Пассейк	7	—	17	28,500	—
Разом:	52	21	135	\$ 298,000	18

ОКРУГ ІЛІНОІС, МІЧІГАН І ОГАЙО

1 Чикаго, Іл.	35	22	72	\$ 154,500	15
2 Детройт, Міч.	20	9	47	134,000	8
3 Клівленд, Огайо	20	6	31	95,000	9
4 Янгстайн, Огайо	9	—	7	8,000	—
Разом:	84	37	157	\$ 391,500	32

ОКРУГ НОВОЇ АНГЛІЇ

1 Нью-Гейвен, Конн.	19	5	30	\$ 95,500	5
2 Бостон, Масс.	5	1	12	21,000	2
3 Вунсакет, Р. А.	6	2	10	37,500	3
Разом:	30	8	52	\$ 154,000	10

ОКРУГ ЗАХІДНІХ ОТЕВІВ АМЕРИКИ

1 Центральна	6	12	13	\$ 27,500	2
2 Мінеаполіс, Мін.	7	1	6	16,000	—
3 Ст. Луїс, Мо.	6	—	—	—	—
Разом:	19	13	19	\$ 43,500	4

Необ'єднані в Америці

Необ'єднані в Америці	20	2	16	\$ 38,000	3
-----------------------	----	---	----	-----------	---

ОКРУГ КАНАДИ

1 Торонто, Онт.	25	8	38	\$ 120,500	9
2 Монреаль, Квеб.	10	5	34	94,500	7
3 Ніягара, Онт.	9	5	12	57,000	—
4 Захід Канади	18	1	16	82,000	5
Разом:	62	19	98	\$ 354,000	21

Загальна сума:

Загальна сума:	454	200	871	\$ 1,965,500	121
----------------	-----	-----	-----	--------------	-----

ЗДОБУТКИ ОРГАНІЗАТОРІВ УНСОЮЗУ ПО ОКРУГАХ У КВІТНІ 1976 РОКУ

Ч. В. Організатор Придбав у квітні Сума забесп. Разом у 1976 р.

Округа АЛЕНТАВН

137 М. Колодуб	1	\$ 1,000	1
147 І. Гудайлок	2	2,000	5
Разом:	3	\$ 3,000	6

Округа БОСТОН

224 П. Грха	1	\$ 1,000	6
-------------	---	----------	---

Округа БОУФАЛО

127 О. Верещинський	1	\$ 5,000	2
304 Марія Гнатик	5	17,000	3 АДД
Разом:	6	\$ 22,000	3 АДД

Округа ЧИКАГО

17 Я. Вилень	2	\$ 6,000	1 АДД
22 Олена Олек	6	18,000	3 АДД
114 М. Ткачук	2	2,000	—
131 Л. Боднар	1	5,000	1 АДД
220 П. Гут	2	8,000	4
221 Олена Карачевська	1	1,000	—
379 М. Семків	2	2,000	5
399 Р. Припхак	1	1,000	—
423 М. Лаба	1	1,000	1
452 Марія Сібіло	3	4,000	9
472 Стефанія Кочія	1	1,000	5
Разом:	22	\$ 49,000	5 АДД

Округа КЛІВЛЕНД

102 М. Бобечко	1	\$ 5,000	2
115 П. Бабич	1	1,000	—
240 М. Кігичак	4	10,000	1 АДД
Разом:	6	\$ 16,000	1 АДД

Округа ДЕТРОЙТ

75 В. Верещинський	1	\$ 1,000	1
94 Р. Татарський	4	4,000	16
174 А. Слюсарчук	1	500	—
292 П. Федик	3	3,000	6
Разом:	9	\$ 8,500	22

Округа ДЖЕРСІ СІТІ

25 Квітка Стецюк	6	\$ 11,500	1 АДД
170 Д. Дидик	2	2,000	—
Галина Гаврилюк	1	1,000	—
287 Данута Ясінська	1	3,000	—
Меланія Мілянчик	1	5,000	1 АДД
Разом:	11	\$ 22,500	2 АДД

Округа МІННЕАПОЛІС

385 Я. Карп'як	1	\$ 1,000	3
----------------	---	----------	---

Округа МОНТРЕАЛЬ (Канада)

434 Олександра Дольницька	2	\$ 10,000	1 АДД
465 Текля Мороз	2	6,000	1 АДД
473 Віра Вант	1	1,500	—
Разом:	5	\$ 17,500	2 АДД

3 Р. Слободян	1	\$ 500	4
М. Сухорський	1	1,000	6
14 М. Отрок	2	3,000	18
340 В. Оршовський	5	8,500	1 АДД
Разом:	9	\$ 13,000	1 АДД

Округа НЬО-ГЕНВЕН

12 В. Лучкань	1	\$ 1,000	1
59 М. Галькевич	1	1,000	2
101 І. Гулиць	1	10,000	2
254 В. Романішин	1	1,000	5
387 Ірена Олішник	1	5,000	1 АДД
Разом:	5	\$ 18,000	1 АДД

Округа НЬО-Йорк

5 М. Хоманчук	2	\$ 2,000	5
86 І. Серант	2	2,000	8
130 Ю. Юрків	1	500	1
194 Е. Манашків	2	7,000	2
200 І. Пригода	1	5,000	6
204 В. Палідвор	1	500	4
327 А. Копистинський	1	2,000	5
450 Евстахія Мілянчик	1	1,000	3
Разом:	11	\$ 20,000	3

Округа НІАГАРА (Канада)

458 Д. Пинц	5	\$ 30,000	7
-------------	---	-----------	---

Округа ПЕРТ-АМБОН

372 О. Ярема	1	\$ 5,000	1 АДД
--------------	---	----------	-------

Округа ФІЛАДЕЛФІЯ

32 М. Хомин	1	\$ 1,000	5
83 А. Кушнір	2	3,000	4
128 М. Глова	2	2,000	2
153 І. Олександрійський	4	10,000	15
162 М. Гаврилюк	5	13,000	2 АДД
173 П. Шерба	1	1,000	9
216 І. Олександрійський	1	8,000	12
В. Олександрійський	1	5,000	3
239 М. Ковальчук	1	1,000	4
245 М. Мартиненко	1	1,000	—
321 Д. Цюк	2	1,000	5
Грета Фуґа	1	1,000	—
331 І. Романюк	1	1,000	1
352 Я. Шербак	1	1,000	7
362 Ф. Петрик	1	500	1
375 І. Данилюк	2	2,000	8
388 С. Шевченко	5	9,000	5
397 М. Ніч	2	6,000	4
430 І. Олександрійський	1	1,000	3
І. Кігичак	1	1,000	—
Разом:	40	\$ 68,500	2 АДД

Округа ПІТТСБУРГ

53 Д. Головатий	2	\$ 3,000	6
58 П. Когут	1	1,000	9
96 Н. Драпала	1	1,500	3
113 І. Яряк	1	1,000	7
120 В. Рефт	1	1,000	5
161 А. Джула	2	2,000	6
276 С. Іванюк	1	2,000	4
Разом:	9	\$ 11,500	4

Округа РОЧЕСТЕР

36 Марія Ковальчук	2	\$ 2,000	2
316 В. Гаврилюк	4	5,500	5
387 В. Попович	2	2,000	6
Разом:	8	\$ 9,500	13

Округа ШАМОКІН

31 М. Шток	1	\$ 3,000	1
78 І. Петрунчук	2	2,000	3
85 Т. Панько	1	1,000	4
164 Т. Вутрей	2	7,000	1 АДД
Разом:	6	\$ 13,000	1 АДД

Округа СИРАКУЗИ-ЮТИКА

38 С. Гонза	3	\$ 4,000	4
В. Оршовський	2	5,500	6
39 І. Пандус	1	1,500	—
121 В. Кобіто	2	2,000	13
283 Ю. Гавришків	2	1,500	5
Разом:	10	\$ 14,500	1 АДД

Округа ТОРОНТО (Канада)

407 В. Шаран	3	\$ 3,000	3
432 В. Зорич	1	1,000	8
439 В. Зацерковний	1	1,000	2
460 Р. Горняк	2	8,000	5
478 М. Ополько	1	10,000	4
Разом:	8	\$ 25,000	22

Округа ТРОН

13 П. Шевчук	1	\$ 3,000	4
57 М. Савків	1	1,000	4
191 В. Колодій	1	1,000	—
268 В. Труфін	1	1,000	11
В. Варшона	2	4,000	8
Разом:	6	\$ 10,000	28

Округа ВІЛКО БЕРІ

29 Ольга Малишак	1	\$ 5,000	1
------------------	---	----------	---

Округа ВІННІПЕГ (Захід Канади)

444 Л. Вовк	1	\$ 40,000	5
-------------	---	-----------	---

Округа ВУНСАКЕТ

208 Л. Гардін	2	\$ 8,000	1 АДД
---------------	---	----------	-------

Округа ЦЕНТРАЛЬНА

226 М. Кальба	3	\$ 15,000	2 АДД
323 М. Вілик	6	5,000	6
354 М. Віятник	1	5,000	1
355 С. Гасяк	1	1,000	2
358 О. Продивус	1	500	1
Разом:	12	\$ 26,500	2 АДД

НЕОБ'ЄДНАНІ ВІДІЛИ

79 А. Рудник	1	\$ 1,000	3
257 А. Рудник	1	5,000	1 АДД
Разом:	2	\$ 6,000	1 АДД

НАЙКРАЩІ ОРГАНІЗАТОРИ УНСОЮЗУ, ЯКІ ПО КІНЕЦЬ КВІТНЯ 1976 РОКУ ЗДОБУЛИ 10 АБО БІЛЬШЕ ЧЛЕНІВ

Ч. Організатор Відділ чл. Здобув чл.

1 В. Оршовський	353	22	7 М. Кігичак	240	12
2 Р. Татарський	94	16	8 І. Чопко	271	12
3 М. Гаврилюк	162	15	9 Квітка Стецюк	25	11
4 Текля Мороз	465	15	10 В. Колодій	191	11
5 В. Кобіто	121	13	11 І. Олександрійський	153	10
6 Олена Олек	22	12	12 О. Чабан	242	10

АНАТОЛІЙ ХАЙЛО...

(Закінчення зі стор. 1-ої)

мені підняв трубку і записав:

— Що будемо робити з Хайлом? — Йому по телефону відповіли:

— Підждіть дві години. І дійсно через дві години прийшов якийсь 10 незнайомий мені молодий чоловік. Сторов вийшов і залишив нас самих. Той показав мені папку з документами і сказав:

— Все це заготовлено на вас, але я знаю, що все це неправда. Я знаю вас, як хорошого спеціаліста по автомобілях, хорошого сім'янина, який любить правду, чесного чоловіка і глибоко віруючого християнина. Може і я вірю, — це не заборонено нашими законами. Ви знаєте, нам потрібні люди, такі як ви — чесні і глибоко віруючі, але щоб вони нам довіряли і чесно працювали для нас. Я пропоную вам сьогодні: залишайтеся у своїх переконаннях, але ви повинні співпрацювати з нами і виконувати наші доручення. Тоді всі ті зібрані на вас документи, будуть знищені і ви залишитесь з родиною, а якщо ні — ми будемо вас судити.

Я запитався, що я повинен робити.

— Це дуже легко, нічого важкого тут немає. Ми постанемо, щоб у вас був авторитет серед братів (свангеліків-баптистів), але будемо вас просити стежити за тим чи іншим братом, що він робить, говорити, де був, а доносити нам.

— Що вам доносить? Що ми підозрюємо брата як шпигуна, Але ж серед віруючих шпигунів немає; віруючі не старяться бути між нами, перекукувати совєтські закони чи тероризувати людей. Брати чим не займаються, вони борються за свої права, проповідують правду про роз'ятого Христа і викликають вас у незаконних поступках. А шпигунів шукайте серед вас. Ви хочете, щоб я був Юдою? Юдою я не хочу бути, тому, що його дочка — загібель. Будучи на землі, він взяв шнурок і повісився. І всіх юд так чекас і всіх відступників із-за страху або зависті, кінець такий...

Зайшов Єгоров і запитався:

