

**ЩЕ ПРО Д-РА АНДРІЯ
БАРАНА**

У дописі „Новий лікар — д-р Андрій Баран” у числі „Свободи” з 29-го грудня щоріч: мала бути ще така інформація: „Д-р Андрій тепер вже 6-ий місяць перебуває на спеціалізації внутрішніх недуг при Олбані Меді:ному Центрі в Олбані, Нью-Йорк”.

СВОБОДА

Ukrainian newspaper published daily except Mondays and holidays by the Ukrainian National Association, Inc., at 30 Montgomery Street, Jersey City, N.J. 07310.

РЕДАГУЄ КОЛЕГІЯ У СКЛАДІ (поабучно): Любова Колесняк, Володимир Левенюк, Зенон Силик, Василь Тершаковець (тепер виконуючий обов'язки голови Колегії) і Євген В. Федоренко.

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1978.

Передплата: на рік — \$30.00, на пів року — \$16.00, на 3 місяці — \$9.00. Для членів УНСоюзу 65% м.д. За кожну зміну адреси — 25¢. Чеки і "money orders" виставляти на "Svoboda".

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Альтернативи детанту

Не зважаючи на те, що все більше американських політичних діячів і коментаторів нарешті почали розуміти, що совєтські верховоди в цілому інший спосіб інтерпретують політику детанту, а саме, всілякими способами намагаються використати цю політику для поширення своїх впливів на різні бої, то все таки деякі члени уряду ЗСА, деякі американські законодавці і переважна більшість аналітиків: такі продовжують твердити, що немає альтернативи до цієї політики, бо, мовляв, вона потрібна для того, щоб запобігти атомовій війні. Інші коментатори висловлюють навіть жальшість можливості, твердячи, що без політики детанту нуклеарна війна така неминуха, а така війна означала б кінець людства.

Проте, з такими висновками не погоджується, як сказано, вже багато інших американців. Вони правильно твердять, що такі існують інші альтернативи до політики детанту, тільки Вашингтон чомусь не хоче їх знову використати.

Критики політики детанту вказують, що мир можна забезпечити тим, що Вашингтон недовозначно заявляв Москві, що ЗСА протиставитимуться будь-яким спробам Совєтського Союзу поширити свої впливи на стратегічно важливі райони і протиставитимуться всім можливим способам: дипломатією, економічною та мілітарною допомогою союзникам, а також допомогою країнам, яким загрожують комуністична агресія, включно із стаціонарним американським військовим частин в zagrożених Совєтським Союзом країнах.

Щі критики також закликають Вашингтон присвятити більше уваги на скріплення стратегічно важливих зв'язків із союзниками в Західній Європі та Азії та на встановлення кращих відносин із іншими демократичними державами світу, з якими з різних причин Америка досі не могла дійти до повного порозуміння, як теж поліпшити зв'язки з країнами т. зв. "третього світу".

Американський уряд — заявляють ці коментатори — мусить подбати, щоб ніколи не дійшло до того, що ЗСА стануть другою з черги мілітарною потугою, бо якщо військову перевагу здобуде Совєтський Союз, то це буде смертний вирок для вільного світу. Зокрема Вашингтон повинен бути обережний під час теперішніх переговорів щодо обмеження стратегічної атомової зброї (САЛТ II), тобто, не повинен погоджуватися на жадні односторонні концесії в користь Совєтського Союзу.

ЗСА також повинні повідомити Совєтський Союз, що високо розвинена американська економіка буде вповні використана на скріплення Північно-Атлантичного Союзу (НАТО) та окремих союзників Америки, а не на те, щоб торгівлю впроваджувати стабільність у захитану совєтську економіку та не на те, щоб постачати Совєтському Союзу американську технологію, технологічне знання і різні харчові продукти, зокрема зерно.

Вашингтон також не повинен погоджуватися на жадні інші концесії для Совєтського Союзу, які в майбутньому можуть навіть у найменшій мірі вийти на користь Америки чи вільному світові.

Якщо уряд ЗСА в своїй закордонній політиці наголошуватиме згадані альтернативи до політики детанту, то тоді в дійсності, а не тільки на словах, можна буде запевнити "мир через силу".

УКРАЇНСКА СВИТЛИЧКА ДОПОМАГАС БАТЬКАМ ВИХОВУВАТИ ДІТЕЙ.

Петро Одарченко

ЛІТЕРАТУРНА ТВОРЧИСТЬ ВОЛОДИМИРА ЯНЕВА

[ДО ДНЯ 70-РІЧЧЯ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ]

Ректор Українського Вільного Університету в Мюнхені професор доктор Володимир Янів — відомий український вчений у ділянці психології, соціології та історії. Але він не обмежується лише науковою діяльністю в своєму фаху. Професор Янів присвятив чимало уваги й українській літературі, розглядаючи твори українського письменства в психологічно-соціологічному аспекті. Вважаючи, що поезія Шевченка має велике значення для етно-психології, Володимир Янів найбільш увагу звернув на поетичну творчість Шевченка і опублікував ряд своїх наукових праць на такі теми: "Соціопсихологічна аналіза „Москалевої криниці" Шевченка", "Ал-труїзм у Шевченковій ліриці", "Українська родина в поетичній творчості Шевченка", "Українська духовність у поетичній візії Шевченка" та інші.

У своїй статті "Психологічний аспект у „Панських жартях" Івана Франка" проф. Янів підкреслює деякий паралелізм між Шевченком і Франком. Порівнюючи поему Шевченка „Гайдамаки" з поемою Франка „Панські жарты", дослідник відзначає спеціальну чутливість українців до соціальної проблематики. Автор характеризує поему „Гайдамаки" як „поему бунту й помсти" і протиставляє їй „Панські жарты" як „поему терпіння". Одночасно В. Янів вбачає в цих творах і „певну сполучну рису": обидві поеми нерозривно зв'язані з ідеєю добра.

У психологічно-соціологічному аспекті проф. В. Янів розглядає і творчість сучасних поетів Василя Симоненка та Ігоря Калинича. У статті „Українська родина в творчості Василя Симоненка" автор зазначає, що Симоненкове розуміння родини — традиційне, що в творчості Симоненка відзначено такі чотири елементи

I. Світ

ЗАГУБЛЕНІ НАГОДИ

Великою несподіванкою в минулу п'ятницю стало повідомлення президента Картера про установа дипломатичних зв'язків з Китаєм та закінчення ряду договорів з Тайванем, як результат т. зв. нормалізації взаємин між двома країнами, Америкою та Китаєм.

Хоч такий крок вже очікувався давно, а зокрема загострилося це питання в останні місяці, але небагато сподівалося на такий швидкий та гострий крок — зривання нормальних багатолітніх взаємовідносин між Америкою та Національним урядом Китаю, зокрема після того, як цей уряд примушений був в 1949 році остаточно залишити територію Китаю та перейти на положення екзильного уряду на Тайвані-Формозі.

Нам доводилося у своїх статтях не один раз підкреслювати нерівність політики міжнародної уряду маршала Чжан Кайшека, а після його смерті наслідника — Чанг Чін-куо. Треба нагадати, що він в 1930 роках перебував у Москві, як вилася Гоміндану та вивчав положення та політику московських комуністів. Отже він є добре поінформований про політику та обставини в СССР.

Останніми часами були не один раз повідомлення про те, що Москва робила різні заходи, щоб знайти контакт з Тайванем, можливо, навіть з метою встановлення дипломатичних взаємовідносин, які були зривані в 1949 році, перед тим існували не тільки дипломатичні взаємовідносини, але також і договори про економічні та політичні справи, хоч те все забулося.

У наступному тижні на Тайвані мають відбутися вибори до двох вищих органів влади: законодавчого юаню та національної асамблеї. Треба пам'ятати, що опозиція до уряду націоналістів останніми роками зростає й тепер, очевидно, її впливи мають збільшитися. Опозиція існує головним серед тубільців тайванського населення, яке не має повного довіря до т. зв. евакуйованих з Китаю адміністрацій та військових чільних осіб, які щільні час мріяли та вели пропаганду про свій поворот на рідну землю.

Тайванське населення є сторонниками республіканського устрою та має аспірації до повної незалежності острова, до забуття зв'язку з Китаєм, з яким історично та етнічно нічого не має спільного. Одже, політика національного уряду, яку на протязі років підтримувала Америка, не є співзвучна з надіями та бажаннями майже 15 мільйонного населення острова Тайваня або Формозі.

В Японії впродовж років

живе та працює група борців за незалежність Тайваню, за створення свого національного уряду, до якого евакуйований уряд та його армія нічого спільного не може мати!

Національний китайський уряд допустив дві кардинальні помилки. Поперше, треба було в 1950-их роках оголосити повну незалежність Тайваню і припинити називатися всесвітнім урядом, також змагатися за визнання цієї незалежності Тайваню серед держав світу.

Подруге, творити в дійсності Тайванський незалежний уряд, опертій на чесному, працюючому народі острова Тайваню, який до 1945 року жив 50 років під японською адміністрацією, яка залишила там глибокі сліди політичні, економічні й культурні. Перед окупацією острова в кінці минулого століття, Тайван був тільки номінально пов'язаний з імператорською китайською владою. Треба пам'ятати, що в 17-му столітті там був ватажок Консінга, який не визнавав представників влади, яких прислав тоді з Пекіну уряд манджурської династії.

Це було б те, що не привело б сьогодні до складного та дуже вагомого наслідками положення. Однак є можливість, щоб запобігти дійсному опанованню комуністичною владою цього прекрасного острова з великими потенціальними можливостями та робочим населенням. Це є те особливо трудне й складне положення Китаю. Ми не можемо в цій статті сьогодні говорити про ті умови, які існують в Китаї та пов'язані з його новою політичною реформою та створенням з країни модерної держави. Ми свідомо відкладаємо ці питання для обговорення на майбутнє.

Нам довелось прожити два роки на острові Формозі, мати тісний контакт з тубільцями та мати чимало розмов з чільними особами того часу й навіть відчувати в тому домі де ми жили впливи буйної японської адміністрації. Вони були глибоко вкорінені. Сучасний уряд національного Китаю є всеж не вповні демократичний, а авторитарний, хоч він дійсно з великою вмілістю керує господарством, зумів розвинути промисловість, знайти шляхи до міжнародної торгівлі, здобути авторитет та показати своє вміння використовувати велику американську економічну та політичну допомогу, не згадуючи про воєнну оборону поміч, яка спричинилася до беззастовної армії сьогодні по складу своєму така тайванська. Нагадаємо про існування двох островів біля порту Кімої та Мацу, які утримуються Тайванем біля самих берегів комуністично-

го Китаю. Правда, такі ненормальні умови не можуть існувати весь час, як і положення Гонконгу, становище якого є укріплене специфікою економічних вигод, що їх дістає Пекін. Як довго це буде — ніхто не знає.

Нам здається, що одиникий вихід для Тайваню сьогодні — це офіційно оголосити, що острів належить до республіки Тайваню, що уряд в Тайпεί є незалежний від доктрини „єдиного Китаю", хай собі існує політика, що визнає „Єдиний Китай", а острів — це незалежна держава зі всіма державними атрибутами. Тільки є та перешкода, що китайці в Пекіні (так само і на Формозі) тримаються звичаю: „збереження свого обличчя". Китайці говорять, що європейці не мають свого „обличчя" й тому вони європейського принципу життя не розуміють.

Щоб не згубити обличчя, то мабуть, треба сучасному уряду на Тайвані податися на демісію після перевиборів та створити національний уряд Тайваню. Це є крок важливий і мабуть такий одиникий, щоб відкласти проблему Тайваню на довгі роки, бож керівник сучасної політики в Пекіні Тенг Гсіао-пінг говорив, під час свого перебування в Японії, що процес уніфікації Китаю з Тайванем може забрати десятиліття, а може, навіть, і століття (!), але це безперечно сказане для пропаганди. Нам думается, що спроба забрати Тайваню у найбільшій десяти років не є актуальною з причин політично-економічних, зокрема коли існує та буде існувати загроза з Москви, яка пробає забезпечити собі впливи в В'єтнамі та далі до Індійського океану. Адже плавба кораблів московської потуги до того океану проходить біля Тайваню.

Існують також інші причини до сповільнення процесу розрішення тайванського питання з огляду на певну опозицію з боку американського Сенату та Конгресу й політичних настроїв в нашій країні.

Навпаки думки, що в далекому минулому, в 1918-20 роках, було подібне положення на сході Європи, коли європейські держави не могли зрозуміти того положення, що збереження Російської імперії не є в інтересах західних держав, але ті пліни не здійснювали, бо розгромлено Денікіна, Врангеля, Колчака, Юденича, проте імперія збереглася з новими царями, які трималися засад не тільки імперського уряду, але може когось буде дивним це, що також на принципах, які їх вилучив у проект конституції для імперії декабрист П. Пестель ще в початку минулого століття.

Є. В. Федоренко і П. Малайр

МЕТОДИЧНІ ЗАУВАГИ ДО „ХРЕСТОМАТІЇ З УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ XX СТОРІЧЧЯ"

Потреба підручника саме з української літератури XX сторіччя існує вже від початків нашого шкільництва в еміграції. З причини браку методично підготовлених учителів (не тільки в літературі) й до тепер, а може найбільше тепер, в наших школах практично відбувається вивчення підручника, а не предмету. Але деяких підручників взагалі немає, а ті, що є в ужитку, нездовільні: застарілі, занадто „традиційні", неопрацьовані методично. А що найгірше — вони не пристосовані до українських шкіл, які мають переважно суботні навчання, раз на тиждень.

Саме для такого типу шкіл (вони в нас переважають) потрібні підручники з літератури, що подають учням матеріал для праці у навчанні, а не розмов про творчість автора, розгляд творів без переконання (хоча б у скороченні про великому обсязі).

Тому власне від упорядників було запропоновано Підручничовій комісії Шкільної Ради видати хрестоматію — добірку авторів та їх творів для вивчення в школі з додатком відомостей біографічних, бібліографічних та літературознавчих, а упорядкування матеріалу — базоване на основі літературного процесу. Це значить, уявляється не „історія літератури" за ідейними чи ідеологічними напрямками (Радзівич), або за напрямками стилів (Чижевський), а література за процесом її розвитку, в хронологічній послідовності продовж XX сторіччя — за творчістю визначніших її представників у кожному періоді цього процесу. Такий підхід упорядників „Хрестоматії" вважають за найбільше виставний і природний, протиставляють його також „тематичному вивченню літератури" — за темою літературного напрямку (романтизм, реалізм, символізм, „модернізм" тощо), або за темою жанрового розвитку літератури, коли вивчають літературу за історією чи процесом розвитку її жанрів (роман-новела), або за темою творчості визначніших авторів в історії літератури.

Упорядники „Хрестоматії" вважають тематичний підхід вивчення літератури „деструктивним", що розбиває розуміння літератури в історичній послідовності її творчого існування, її життя й розвитку, пов'язаного з історією народу, його культурним розвитком, складовою частиною чого є мистецька література. Стил і напрямки

не є априорі, не вони породжують літературу, а вона їх.

Застосування (вживання) методики й методів вивчення літератури окремих письменників і поетів, їх творів — лишається привілеєм учителя чи викладача, це залежати також від їх досвіду, підготовленості, вимог навчального процесу та шкільної програми.

„Хрестоматія" видана не лише для шкіл українського знавства. Шкільна Рада слухно подала на титулі широку рекомендацію вживання „Хрестоматії" — в українських школах, курсах українознавства та в університетах. Цей підручник може бути використаний також у Канаді, Європі, Австралії, Аргентині. Звідси не лише відсутність єдиної шкільної програми, єдиних академічних вимог на теренах, існування українських шкіл, але й можливість використати „Хрестоматію" в школах різного типу й рівня — вимагає диференційний також методику при користуванні цим підручником. І це найважливіший аргумент на користь вільного вибору учителем методи на кожну потребу користування „Хрестоматією" в школі (очевидно — не вивчення „Хрестоматії" як такої — всього, що подано й як подано в ній!).

Однак є неодмінні вимоги при вивченні літератури XX сторіччя. Учителю має наголосити реалістичні основи української літератури усіх її напрямків, в аспекті пізнавальної цінності й значення, яке це з'ясувало у вступній статті. Також наголосити значення літератури, визначене Неучем-Левинським (стор. 5-6). Посилатися на компетентне свідчення Франка, підкреслюючи той історичний факт, що українська література кінця XIX і початку XX сторіччя нічим не поступалася перед літературами сусідніх Українських народів (стор. 15).

Те саме засвідчує видатний літературознавець академік О. Білецький, обговорюючи „факти, які свідчать про освоєння українською літературою досягнень інших слов'янських літератур" (стор. 83).

Конечно впровадити в засвоєння учнями найважливіший прикмет та особливості української літератури XX сторіччя — про яку говорить академік Бі-

(Закінчення на стар. 8)

*) Упорядники В. Федоренко та П. Малайр, В-во Шкільна Рада — УККА, Н.Й., 1978.

На жовте листя і бронзові віти,
На стиглу пристрассть оочів багрових.

Поет прославляє борців за волю України: героїв Крут, Базару, юнаків, закатованих у Бригідках, українців, що стали жертвами більшовицького терору, розстріляних українських поетів.

Під час свого ув'язнення в Бригідках, 28-літній поет (1936 року), пише цикл віршів „В'язничні експresi". У цих поезіях він висловлює і свої сумні настрої, і свої мрії, і свою віру в краще майбутнє України, розділеної кордонами чужих держав:

Ні! Таки вірити хочу!
Проти надій сподіватись!
Лицарів тисячу в змагу,
Горді, безбоязні лави.
В наступ прапор наш має!
Слава! Землі нашій слава!

Поет підкреслює, що боротьба проти неволі й кривди не припиняється:

І знов на прог вставали ми, і знов
Із погелу родилося нове слово,
А з слова нашого могутній чин.

В тяжкі роки страшної війни і страждань на далекій чужині поет висловлює свою глибоку тугу за рідним краєм, за рідним містом Львовом, містом „провесни" свого життя. Поет кличе до єдності:

Як темрява вколо,
Як туман, як ніч,
Єдина моє, друзі,
Плечима до плечі!

Як ворог шаліє,
Кров морем тече,
Ми разом в колонах
Плече об плече.

НАШИХ БУДНІВ

Німці не вернулися!

Несподівано і майже на світанку приснився мені дивовижний сон: що до нас вернулися німці! („До нас" — це значить до села В., у Бібречкому повіті, коло Львова). Логічно з цього виходило б, що 3-тні світова війна не закінчилась всесвітньою катастрофою, все ж таки в селі був помітний великий разгар ділях: половина мешканців, уже на фірах, готовилась кудись тікати, друга ж половина готовилась грабити те, що залишили б утікачі. Люди на фірах пробомували, що вони емігрують „на схід", бо до села мають прийти поляки, а німці, мовляв, підуть далі — „на Україну".

Против німецьких танків паралізував, можна б сказати, в самому зародку пляни так одних, як і других односельчан. Цікаве, що німецькі танкісти не мали на собі військових уніформ, тільки носили американські „джинси" (що то там у сні не приверсталося!). Мій брат, що служив у Червоній армії резервістом, перебував в цивільній та й виліз із якоїсь конури, в якій переховувався два дні, поки фронт не перекотився. Навчені сумним досвідом українці-червоноармійці не зважалися жодним разом в німецький полон з таким ентузіазмом, як це вони робили на початку німецько-совєтської війни, так званої „2-ої світової".

Далі виявилось, що й найгірші істоти історії не впливають в основному на психічну структуру народу, на його ментальність. Ви увіть собі, що зробили німаки як тільки прийшли в село: збудували на облодній велику парню чи лозню і стали загнати туди людей для... відвохилення, вибачайте на слові! Так пішов „відвохилювач" і мій браток, хоч і мав на собі чисту сорочку і такі ж самі чисті американські штани, які йому вислав в одній з посилок. Розуміється, ці штани хтось йому вкрай чи підімав, і він прийшов додому, — увіть собі, — так само в „джинсах"!

Звичайно, як це у сні бувало, я зразу став знаменитим „інтерхатом" — німецьки, але по хвилинці виявилось, що говорю по-англійськи, чим німці ні раз не були заскочені, бо вони так само говорили, тільки з іншим акцентом. Прийшло їх двоє, так звали „кватирмахі", шукали квартири для якогось штабу. Раптом один спитав: „Чи є у селі партизани?" А в мене гострий рефлекс думки: „Ого, бога, зачинається та сама коломийська, що й літом 1944-го року, коли цюночі горіло якесь село, а люди гинули як мухи! Як тут вкрутитись з халепи? — розпучують ширпну підсвідомість інший рефлекс думки...

І я пробудився, слава Богу, вже в Новому Році!

Ікер

В поезії „Пісня свободи" поет оспівує героїчні дії Української Повстанської Армії:

Пекельні тортурі,
Мі мурі
В'язничні не зломлять, ні кат
Не сплять народу
В походи,
Ні глум, ні насилля, ні ад.

Поет вірить у перемогу правди й свободи:

По бурі негода
В природі
І завжди по ночі йде день.
Гей, хто ж нам зуміє
Наді
Розбити і радість пісень.

(Закінчення на стар. 8)

1) Володимир Янів. „Українська духовність у поетичній візії Шевченка". Збірник на пошану Янона Кутелі. ЗНТШ. т. 169. Париж - Нью-Йорк - Мюнхен - Торонто - Сідней, 1962, стор. 506-537. Тут же подано біографічні дані про інші статті В. Янева, присвячені Шевченкові.

2) Проф. Володимир Янів. „Психологічний аспект в Панських жартях Івана Франка". Виступний Шлях. кн. 9, 1978, стор. 1042-1051.

3) Володимир Янів. „Українська родина в творчості Василя Симоненка". Збірник на пошану проф. д-ра Юрія Шевельова. УВУ, т. 7, стор. 184-213.

4) В. Янів. „Соціологічний аспект творчості Ігоря Калинича". Альманах Українського Народного Союзу на 1973 рік. В-во „Свобода", стор. 113-128.

Price \$25.00 hard bound. Postage and handling one dollar.
New Jersey residents add 5% sales tax.

SVOBODA BOOKSTORE

30 Montgomery Street
Jersey City, N.J. 07303

8. ЗВІТ ГОЛОВНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ КОМІСІЇ



Мр Іван Геврик



Мр Іван Винник



Д-р Богдан Гнатюк



О. Іван Ващук



Д-р Іван Скальчук

Звіт Голова мр Іван Геврик:

Контрольна Комісія обрана на 28-й Конвенції УНС 1974 р. у константувалася так:

мр І. Геврик — голова
мр І. Винник — заступник голови
д-р Б. Гнатюк — член
О. І. Ващук — секретар
д-р І. Скальчук — секретар

Виконуючи завдання вичислені параграфом 39 статуту, Контрольна Комісія перевела приписану контролю майна і діловодства 8 разів. Під час кожної Контролі був поданий точний звіт та рекомендації Контрольної Комісії після спільних нарад з Екзекутивним УНСоюзом та на річних нарадах Головного Уряду.

Контрольна Комісія перевіряла: Рекордовий Відділ, гіпотечні, спільні рахунки, видатки, Канаду, Фінансовий Відділ, Українську Національну Корпорацію дому УНС, Союзівку, „Свободу“ і Видавничий Відділ, Секретарський та Організаційний Відділ.

Після кожної перевірки була видана відозва в „Свободу“ до членів, інформуючи про стан УНС та зі закликом до співпраці в розбудові нашої організації.

Беручи під увагу, що в короткому часі будемо святкувати 85-літній Ювілей УНС, а вже святкуємо 85-ліття „Свободи“, Головна Контрольна Комісія вважає потрібним подати Головному Урядові УНС та всьому членству свої зауваги відносно проробленої праці за останніх 85 років, начеркнути теперішній стан і зробити певні підсумки на майбутнє.

Усю працю можна поділяти на дві великі галузі:

1. Громадсько-національну
2. Братсько-забезпечену

Громадсько-національна праця УНС — це його участь в громадському житті американської еміграції і цілого українського народу, це участь УНС в праці Українського Конгресового Комітету, Комітету Українців в Канаді, ЗУАДКомітету, в молодечих і спортивних організаціях, організаціях ветеранів, у виданні української англомовної Енциклопедії, та у виданні нашої преси „Свободи“, англомовного тижневика „Юкрейніан Віклі“, дитячого журналу „Веселки“, курси українознавства, табори для молоді.

Можемо сміло ствердити, що без участі представників УНС в цих організаціях, без фінансової допомоги УНС, без його преси — наше громадсько-національне життя було б набагато зменшене. І саме цю участь в громадській праці треба всюди підкреслювати, бо це основна вимога кожної суспільно-громадської організації.

Братсько-забезпечена праця: Основою цієї праці є члени або організаційні ділянки. І хоч сьогодні УНС є найбільшою українською організацією в світі — минулі чотири роки виявили деякі недомогання в цьому напрямку.

Усе добре, що УНС зробив для американського і канадського нашого поселення у наші 85-ліття, ми повинні передати нашим братам по крові в цілому світовому світі, допомогти їм в їхніх організаційних починках.

Ми повинні старатися про об'єднання братських організацій в ЗСА і Канаді.

Фінансовий Відділ: Наші інвестиції в бондах, моргеджах та позиках мають здорову основу і приносять чимраз вищі приходи. На рекомендацію Контрольної Комісії Екзекутивний Комітет, чи згідно касир пані Уляна Дячук зробила викину бондів на краці відсотки.

С втрапи на моргеджах на Бронксі, які були видані в звітних роках. Контрольна Комісія перевірила бонди в банку і вони є згідні з вказівками Фінансового Відділу.

Переглядаючи членські позички на грамоти, завважено, що більша частина тих членів зовсім не сплачує своїх заборгувань до Союзу, лише відсотки від них. Є також і поважне число таких, що навіть відсотків не платять. Причиною того є низький процент 4%, який в теперішньому часі невідстачальний і потрібно підняти на 2%, вище, тобто до 6%. УНС сам платить за позички для будівлі 8%.

Перевірка діловодства УНССоюзу, а зокрема його теперішніх ставок дивіденди вказують на потребу вже раніше пропонованих і планових реформ, тобто щоб дивіденди були відповідно зараховані до класу забезпечення, чи радше до висоти виплатування за грамоти вкладок. Деяко вищі дивіденди повинні мати ці дорожчі класи забезпечення та грамоти важні десяти і більше років. Це допоможе УНССоюзу поборювати конкуренцію комерційних установ, агенти яких підкреслюють такі різниці в дивідендах, а замовчують ряд інших користей, що їх дають грамоти УНССоюзу і цим самим є кращі від комерційних поліс забезпечення.

Видавництво „Свобода“ виказує постійний недобір.

До прочитаного звіту звітодавець додає, що кожний член Контрольної Комісії мав вгляд у всі ділянки союзової діяльності, але звіти з перевірки поодиноких департаментів виготовляв один член і за це відповідав. Наладнати треба співпрацю у Видавництві, бо останніми часами був виданий брак співпраці й були недомогання. Комісія, покликана Головним Урядом, приготувала правильний відповідальності головного передсидника і головного редактора „Свободи“ в справі Видавництва. Контрольна Комісія стверджує, що деякі резолюції, схвалені попередньою Конвенцією, не були виконані. Про це ми писали у своїх звітах і про них будуть говорити інші члени Контрольної Комісії.

В часі перевірки була співпраця членів Екзекутиви й всіх працівників Головної Канцелярії. Треба підкреслити професійну працю головного секретаря Володимира Сохана й головного касира Уляни Дячук.

На закінчення мр Іван Геврик подає такі рекомендації:

1. Заангажувати молодих людей до організаційної праці;
2. Збільшити винагороди відділовим секретарям;
3. Збільшити Стипендіальний фонд, щоб давати стипендії студентам;
4. Збільшити дивіденди, бо УНССоюз має служити членству;
5. Прийняти до праці обласних організаторів на терен Канади і Америки.

Звітодавець зазначає, що це його особисті зауваги. Звіт цілої Контрольної Комісії буде поданий перед пропозицією на ухвалення абсолютної.

Звіт з перевірки Рекордового Відділу

Контрольна Комісія перевірила Рекордовий Відділ, що ним керує головний секретар В. Сохан. Рекордовий Відділ веде точний облік аплікацій, обслуговує секретарів і організаторів, зберігає картотеку, ведення статистики членства, для звітувань перед забезпечувальними властями. На цій підставі можна ствердити, що всі ці праці виконує Рекордовий Відділ точно солідно і факхово. Рекордовий Відділ виготовляє вказки членів, повідомлення про платність вкладок та ряд статистичних праць для обліку грамот і праць для виготовлення чеків дивіденди.

Окремою, особливою ділянкою діловодства Рекордового Відділу є листування із секретарями та організаціями в терені, чи навіть з окремими членами. Володимир Сохан, головний секретар і керманіч Рекордового Відділу, починає свою працю щоденно вже о год. 7-й ранком, коли відкриває одержані листи, а кінчає працювати пізно після півночі вдома, виступуючи на машині відповіді на листи, в яких подає широкі інформації, висноження і поради, чи повідомляє про полагодження в листуванні справ Відділів та окремих членів.

Треба підкреслити, що листування є важливим у змаганні УНССоюзу до дальшого росту і його скріплення, тому йому зовсім слушно присвячує В. Сохан так багато уваги. Листування є вишкільною працею, бо воно часто є єдиним зв'язком із новими секретарями та організаторами, яким у тих листах дає В. Сохан вичерпний і дуже потрібний інструктаж у початках їхньої праці.

Висилку грамот закінчує Рекордовий Відділ не пізніше 12-го кожного місяця, а місячних розметів, тобто вказів виготовленим рекордовим Відділом і рахунки виготовленим фінансовим Відділом не пізніше 14-го кожного місяця.

Рекордовий Відділ впровадив нову грамоту Т-15, однак мало її ще розповсюджують.

Протоколи нарад Головного Уряду та Головного Екзекутивного Комітету списує головний секретар дуже точно і зберігає їх у книгах протоколів, а також ці протоколи дає до публікації. В часі перевірки діловодства головного секретаря всі протоколи з відбутих нарад виготовлено на англійську мову, за винятком останнього протоколу засідання Головного Екзекутивного Комітету, переклад якого мав бути виготовлений після офіційного затвердження протоколу. Всі протоколи мали підписи головного секретаря та головного передсидника, як це рекомендувала раніше Головна Контрольна Комісія.

Як виявила перевірка, всі статистики Рекордового Відділу дають точний стан і рух членства УНССоюзу із сумами забезпечення на життя і додатковими планами забезпечення. На підставі цих статистик ми виготовили до цього нашого звіту наступні таблиці з даними про членство УНССоюзу та його суми забезпечення:

ЗМІНИ В АКТИВНОМУ ЧЛЕНСТВІ ЗА 1977 РІК

Стан активних членів з 1-го січня 1977 року	68,329
Нові члени, приєднані в 1977 році	3,743
РАЗОМ	72,072

Втрати в 1977 році:

Суспензи	296
Грошові звороти	819
Виплати Е грамот	1,168
Сплати вкладок Р грамот	1,105
Смертні випадки	911
Інші втрати	111

Разом втрати 4,410

Стан активних членів з 31-го грудня 1977 року 67,662

ПІДСУМКИ РУХУ ЧЛЕНСТВА ЗА 4 РОКИ

(від 1-го січня 1974 до 31-го грудня 1977)

Стан активних членів з 1-го січня 1974 року	71,175
Нові члени за 4 роки	13,930
РАЗОМ	85,105

Втрати за 4 роки:

Суспензи	2,180
Грошові звороти	3,300
Виплати Е грамот	4,439
Сплати вкладок Р грамот	3,523
Смертні виплати	3,576
Інші втрати	425

Разом втрати 17,443

Стан активних членів з 31-го грудня 1977 року 67,662

АКТИВНІ ЧЛЕНИ

	Стан членів 1 січня 1974	Стан членів 31 грудня 1977	Прибуток, втрати
МОЛОДЬ	20,119	17,550	-2,569
ДОРΟΣЛІ	45,512	43,533	-1,979
ГРАМОТИ АДД	5,544	6,579	1,035
РАЗОМ	71,175	67,662	-3,513

ВСІ ЧЛЕНИ

	Стан членів 1 січня 1974	Стан членів 31 грудня 1977	Прибуток, втрати
МОЛОДЬ	24,264	22,566	-1,698
ДОРΟΣЛІ	59,311	58,510	-801
ГРАМОТИ АДД	5,544	6,579	1,035
РАЗОМ	89,119	87,655	-1,464

ЗАГАЛЬНЕ ЗІСТАВЛЕННЯ ЧЛЕНСТВА І СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

(за станом з 31-го грудня 1977 року)

	Число членів	Іх сума забезпечення
Активні члени Деп. Молоді	17,550	\$20,089,361
Активні члени Деп. Дорослих	43,533	\$6,779,855
Акцидентові грамоти	6,579	\$2,895,000
Молоді на випл. забезпеченні і на безплатному продовженні	5,016	\$3,794,924
Дорослі на випл. забезпеченні та на безплатному продовженні	14,977	\$11,735,256
УСІ ЧЛЕНИ РАЗОМ	87,655	\$125,294,396

ЗІСТАВЛЕННЯ ЧЛЕНСТВА УНСОЮЗУ ПО КЛАСАХ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

(стан з 31-го грудня 1977 року)

Департамент Молоді

Класа	Число членів
Класа І — Т-16	420
Класа ІІ — Р-70	192
Класа ТР-65	65

Таблиця ч. 2

Приєднання нових членів, сума їхнього забезпечення за загальний стан членів в 1957-1977 роках.

Рік	приєднані нові члени: за 1 рік	за 4 роки	сума забезпечення: за 1 рік	за 4 роки	загальний стан членів:	втрата	прибуток або втрата
1957	4,430	14,689	\$3,547,000	\$11,453,799	75,986		5,765
1958	3,727		3,306,000		76,864		
1959	4,998		4,505,000		79,199		
1960	3,567		3,522,000		79,600		
1961	4,830	17,122	4,700,000	16,033,000	81,441		5,455
1962	4,093		4,014,000		82,424		
1963	4,446		8,894,000		83,493		
1964	4,398		8,573,000		84,414		
1965	4,896	17,833	8,012,000	29,493,000	86,059		4,618
1966	4,994		8,893,600		87,053		
1967	4,400		8,032,000		88,261		
1968	3,872		7,180,500		88,265		
1969	5,462	18,728	10,108,000	34,214,100	89,107		3,049
1970	5,252		9,734,000		89,209		
1971	4,056		8,429,000		88,366	-843	
1972	4,216		8,967,000		88,213	-153	
1973	4,668	18,192	11,424,000	38,379,000	89,119		13
1974	4,005		9,672,000		89,069	-50	
1975	3,111		7,537,000		88,112	-957	
1976	3,071		7,335,500		87,729	-389	
1977	3,743	13,930	9,547,500	34,082,000	87,655	-74	-2,464

Таблиця ч. 3

Приєднання нових членів, пересічна сума забезпечення на члена та загальна сума забезпечення всіх членів в 1969-1977 роках.

Рік	приєднані нові члени	пересічна сума забезп. на члена	загальна сума забезп. всіх чл.
1969	5,462	\$1,850	\$127,577,633

Класа	Нові класи:
Класа Е-18	3,823
Класа Е-20	5,232
Класа Е-65	325
Класа Р-20	7,364
Класа Р-65	129

Разом активних членів Деп. Молоді 17,550

Членів на виплаченому забезпеченні та на безплатному продовженні 5,016

Усіх разом членів Деп. Молоді 22,566

Департамент Дорослих

Класа І — старий рід забезпечення	37
Класа О — Р-70	172
Класа Т	2,215
Класа W	11,655
Класа Р-20	13,228
Класа Е-20	9,822
Класа Е-65	2,604
Класа Р-65	1,673
Класа DP-60	225
Класа DP-65	635
Класа Т-5	45
Класа Т-10	224
Класа ADD	6,484

Дорослі члени з молодечими грамотами:

Класа Р-20	457
Класа Е-20	304
Класа Р-65	16
Класа Е-65	34
Класа Е-18	4

Разом активних членів Деп. Дорослих 50,112

Членів на виплаченому забезпеченні та на безплатному продовженні 14,977

Усіх разом членів Деп. Дорослих 65,089

Усіх членів Деп. Молоді 22,566

Усіх членів Деп. Дорослих 65,089

Разом усіх членів з 31-м грудня 1977 87,655

Звіт з перевірки Канадської Канцелярії

Канада: до 1 березня 1976 року всі документи зберігались в адвокатській канцелярії п. Р. Максимова. Від березня 1976 Екзекутива назначила на „чиф ейджента“ (представника УНС в Канаді до урядових властей) В. Зорича, довголітнього союзового працівника. В місяці вересні 1977 року виявлено приміщення для Канадської Канцелярії, в якій тепер зберігаються всі документи УНССоюзу в Канаді.

В новому приміщенні зберігаються копії місячних вказів канадських Відділів, департаменту дорослих та молоді і акцидентової, всі вказки депозитів, державних бондів й інших канадських інвестицій, головна книга, книга моргеджів, книга позичок на грамоти та книги, які відносяться до асекурації з Департаменту в Оттаві. Все це по-факховому впорядкував В. Зорич.

Звіт з перевірки Організаційного Відділу

Контроль проведено 18-23-го вересня, 1977 року та 19-25 березня 1978 року. У висліді контролі стверджено:

І. СТАТИСТИЧНІ ДАНІ:

приєднання нових членів, загальний стан членів, загальна сума забезпечення членів та організаційні здобутки УНССоюзу в роках: 1943-1977, а зокрема в 1973-1977.

Таблиця ч. 1

Загальний стан членів УНССоюзу в міжконвенційних періодах в 1943-1977.

Рік	загальний стан членів	міжкон. приріст	міжкон. втрата
1943	42,080	—	—
1945	45,720	3,640	—
1949	56,009	10,289	—
1953	70,221	14,212	—
1957	75,986	5,765	—
1961	81,441	5,455	—
1965	86,059	4,618	—
1973	89,119	12	—
1977	87,655	—	1,464

Примітка: В 1970 р. УНССоюз зареєстрував найвище число членів — 89,209.

Таблиця ч. 2

Приєднання нових членів, сума їхнього забезпечення за загальний стан членів в 1957-1977 роках.

Рік	приєднані нові члени:		сума забезпечення:		загальний стан членів:	втрата	прибуток або втрата
	за 1 рік	за 4 роки	за 1 рік	за 4 роки			
1957	4,430	14,689	\$3,547,000	\$11,453,799	75,986		5,765
1958	3,727		3,306,000		76,864		
1959	4,998		4,505,000		79,199		
1960	3,567		3,522,000		79,600		
1961	4,830	17,122	4,700,000	16,033,000	81,441		5,458
1962	4,083		4,014,000		82,424		
1963	4,446		8,894,000		83,493		
1964	4,398		8,573,000		84,414		
1965	4,896	17,833	8,012,000	29,493,000	86,059		4,612
1966	4,994		8,893,600		87,053		
1967	4,400		8,032,000		88,261		
1968	3,872		7,180,500		88,265		
1969	5,462	18,728	10,108,000	34,214,100	89,107		3,048
1970	5,252		9,734,000		89,209		
1971	4,056		8,429,000		89,366	— 843	
1972	4,216		8,967,000		88,213	— 153	
1973	4,668	18,192	11,424,000	38,579,000	89,119		12,464
1974	4,005		9,672,000		89,069	— 50	
1975	3,111		7,537,000		88,113	— 957	
1976	3,071		7,335,500		87,729	— 383	
1977	3,743	13,930	9,547,500	34,092,000	87,655	— 74	— 2,464

КОНГРЕСОВІ ВІСТІ

орган Українського
Конгресового Комітету
Америки

Ч. 33

ГРУДЕНЬ

1978

ГІН ДО ЄДНОСТІ

З'їхались люди з найдавніших кутків ЗСА і Канади, з різних країн Європи (Австрія, Англія, Бельгія, Німеччина, Франція), з Південної Америки (Аргентина, Бразилія, Венесуела, Парагвай), навіть з Австралії, і ще бідали, що не приїхало їх більше та виправдували тих, які не змогли прибути. Що всіх їх гнало сюди, до Нью Йорку, до велетенського готелю з його лабіринтами, в яких трудно визначитися і самим ньюйоркцям? Приманювала всіх їх атракційна фірма Світового Конгресу Вільних Українців — і цей Третій СКВУ став найкращим навіяним доказом, що сама ідея таких конгресів здорова і що всі неполадки обох попередніх конгресів не поменшили атракційної сили цієї установи. І гнала всіх тих українських людей свідомість чи невідомість туга за єдністю. Гнав їх свідомий чи підсвідомий гін до єдності — всупереч злочасному українському гонимому до роз'єднання, який став був прокляттям України від княжих „кравол" по черзі „татарських людей" і козацьких „чорних рад", аж до найновіших і теперішніх часів, що дають, на превеликий жаль, стільки доказів на яскраву суперечність між щоденною молитвою „Боже, нам єдність подай!" і дійсністю, яка ту єдність заперечує. Яка суперечність — між патріотичною фразою і ділом! Ото ж саме на той час вродженого і традиційного відосередкованого гону українства — цей могутній, спонтанний приїзд і прилет наших мужиків і жінок на III СКВУ був найсвітлішим його моментом. Приявність такої маси українських людей на 3-му СКВУ (докладна статистика — на іншому місці в цьому числі) це був доказ, що в боротьбі між добрим і злим переміг української адчаї терезка такий перекинувся у сторону добра. Реакція тисячної української маси на пленарних засіданнях СКВУ чи на його величавому бенкеті на заклики до єдності, що падали з уст промовців, особливо живих символів сучасної України Надії Світличної, Петра Григоренка, Леоніда Плюща і В. Боровського, які і на подібні заклики зібраних на СКВУ наших Владик, реакція на подібний залик у своєму привіт до Конгресу Патріарха Йосифа — ця реакція була наявним доказом, що прихильники роз'єднання в громаді є відірвані від української дійсності.

І такий був настрій отих тисячків учасників того великого збору. Єдиною турботливою думкою величезної більшості приявних було — зберегти єдність в українській діаспорі та не допустити, щоб на тому могутньому з'їзді проявилось роз'єднання. Не все на тому 3-му СКВУ було світло, добре, зразкове. В багатьох пунктах могло бути краще. Можна виправдувати ті недоліки відкликом до правди, що ні в якому такому великому з'їзді не може відбуватися усе досконало і що завжди — на українських і чужинських таких масових збірках — є недоліки. Міг бути кращий порядок. Могло бути менше розгубленості людей, які не знали, де саме відбувається засідання, з'їзд чи панель, на якому залежало даному делегатові. Могло бути менше навантаження Конгресу безліччю причеплених до СКВУ доповідей, панелів, з'їздів, сходів, які в сумі перекривали Конгрес і вчинили його важким, томливим. Не всі доповіді — на пленумі і комісіях — були на однаковому високому рівні. Можливо було більше рахуватися з календарем і годинником, як це сталося. Можливо було заважати балакунства і забагато повторювання крилатих фраз. Можливо можна було краще розв'язати проблему екуменічної Богослужби. Можливо можна було краще подбати про наперед приготувані резолюції. І найважливіша річ: може треба було швидше виконати місію Номінаційної Комісії, яка за статутом повинна була „найпізніше" ухвалити статут на 5 тижнів перед відкриттям Конгресу і не повинна була аж буквально до останньої години четвертого дня Конгресу відтягати справу вибору нової Президії нового Секретаріату...



Микола Плавюк

Мр Іван Базарко

Ці заваги мають доказати, що самі організатори Конгресу свідомі хиб, які там були. А втім, це все були подробиці, які гинуть в сутньому підсумку. Третій СКВУ був такий могутньою маніфестацією вільної української громади, — був могутньою маніфестацією її до кового зв'язку з Україною, — був наявним і пророчим доказом зрілості зорганізованого вільного українства, але так складало важкий і трудний іспит. Люди були втомлені, але розділилися в враженнях проробленого доброго діла, а не злого діла. До історії української вільної громади вписалася ще одна велика позитивна подія.

СКВУ — КІСТЬ У ГОРЛІ МОСКВИ

Коли ще хтось будь-коли сумнівався в доцільності скликувати періодично Світові Конгреси Вільних Українців, то сама Москва дала тепер доказ, що це такі збори, які мають першорядне благодатне значення: вони є гордістю не тільки нашої вільної громади, але й рідного народу в Україні, бо вони наявно і безсумнівно маніфестують єдність всього українства — а цього найбільше lacking against цього найбільше воює Москва. „Літературна Газета", яка має стільки спільного з літературою, що з королівським балетом у Лондоні і насправді трибуною для московського Політбюро та політичного відділу КГБ, принесла велику статтю п. з. „Кому потрібний Світовий Конгрес Вільних Українців і чому", і місія СССР при Об'єднаних Націях поширила ту статтю 23-го листопада окремим комунікатом.

Стаття — повна грубих лайок проти вільних українців, яких називається там вже не тільки „Буржуазними націоналістами", але „гітлерівськими бандитами", „зрадниками українського народу, руки яких заплямлені кров'ю багатьох тисяч російських, польських, чеських і словацьких людей". Це, мовляв, самі американські „впливові кола" придумали такі українські конгреси, щоб шкодити Советському Союзові і прийняти американсько-советським відносинам. Ціла та стаття „Літературної Газети", офіційного органу Спілки Письменників СССР, від початку до кінця повна нісенітниць, фальшив, брехонь і наклепів. Але вони повилили там не задарма: вони відзеркалюють настрої керівних російських кіл, для яких єдність української діаспори — велика загроза. Москва втримує величезний апарат, щоб сіяти роздор в усіх національних громадах у вільному світі і українська вільна громада є найпершим предметом такої розбивацької роботи советської агентури. Тому Москва рада, коли розколюються і загірнюються конструктивні осередки української вільної громади, і вона люта, коли всупереч усім таким розбивацьким зусиллям раптом увесь світ переконалися, що українська вільна громада така маса форум, на якому всі самостійницькі патріоти знаходять спільну мову і спільну дію. Як це може бути, що на одному могутньому зібранні, та ще й у репрезентативному готелі в Нью Йорку, одному з найбільших і найкращих у світі, зібралось кругло тисяч українців: католики, православні і протестанти, націоналісти і соціалісти, республіканці і гетьманці, члени десятків (декоті кажуть 12-ох) існуючих у вільній українській громаді партій, груп, таборів і середовищ, старі, середнього віку і молоді, мужичини і жінки, і всі їх наради впродовж близько чотирьох днів проходили спокійно і гармонійно, без скреготів і безварок! І як це так може бути, щоб остаточно такі обрано спільно, одностайно новий Секретаріат СКВУ і щоб такий Конгрес починався і кінчався молитвами та співом „Ще не вмерла..."

Ось де джерело люті московських правителів. Наші земляки в Україні вже навчилися читати між рядками правду. Вони знають, що це вже Третій СКВУ і вони раді, що відбувся той Третій СКВУ з участю недавніх українських політичних в'язнів, які відіграли на тому СКВУ видатну роль.

СКВУ І ЦЕНТРАЛЯ УККА

Коли тільки вирішено, що Третій СКВУ відбудеться в Нью Йорку, зразу стало ясно, що найбільший тягар мольовної праці впаде на Центральну УККА, просто тому, що вона знаходиться в Нью Йорку, і просто тому, що ця Центральна має аж за собою досвід зорганізованого нею Першого СКВУ. Наші громадяни просто не здають собі справи з того, скільки праці треба вкласти в таку могутню імпрезу. Замовлення і домовлення з готелем не тільки шло до залу на пленарні засідання, але й усі інші потрібні для такого з'їзду приміщення. Устійнення списки делегатів, щоб не було забагато ремствування на „дискримінацію" і ніби свідому несправедливості. Зорганізування великого концерту, фестивалю пісні, однаково по суті, як щодо технічних подробиць. Зорганізування бенкету, передбаченого згорна на участь у ньому кругло 1,000 осіб. Зорганізування політичної маніфестації. Переговори і домовлення з усіма тими установами й організаціями, які прагнули перевести в рамках СКВУ власні наради, доповіді, з'їзди, панелі. Через домівку Централі УККА в Нью Йорку переходили десятки осіб і кожні з них уважала, що її справа найважливіша і з кожною із них треба було ввічливо розмовляти та ладнати. Адміністраційний директор УККА і його невеличкий персонал урядували не по „дегальних" 8 годин денно, а по 12 годин. Їхні приватні телефони теж були обтяжені запитами, претенсіями і бажаннями. І хоча були на самому Конгресі нарікання, що зараз у головному коридорі при вході з вулиці до готелю не було виразної таблички, де відбувається конгрес (була чорна табличка, але мало хто бачив її) і що так само не було ясної і виразної інформації щодо засідань Комісії та різних установ і організацій, проте треба ствердити, що реєстрація делегатів і гостей ішла гладко і без будь-якої затримки та нарікань. Те саме стосувалося стола, за яким полагоджувало всі справи, що стосувалися бенкету. Так само не було ніякого нарікання від будь-кого з виконавців багатого концертної програми. Коли були застерення, що за почесним столом бенкету сиділи такі люди, а не було таких-то, яким більше належала ця почесність, то треба знати, що тут діяв примус примістити за почесним столом всіх членів Секретаріату СКВУ і таких-то голів, таких-то крайових представників.

Очевидно, слухне було нарікання, що на бенкеті не було ані „репрезентативного репрезентанта" американського уряду ані мейора Нью Йорку — цей заклад можна поширити й узагальнити: запізно почалася підготовка до Конгресу і не вдалося у короткому часі перевести гарних перших задумів.

ВПЛИВИ І ПОТРЕБИ УНФОНДУ

Із звіту головного касира Уляни Дячук

До половини грудня, 1978-го року до УНФонду вплинуло пожертв у висоті \$ 70,439.00. В цих саміх часіх жертводавці зложили ще \$ 17,656.00 на працю Інформаційного Бюро УККА у Вашингтоні. Зі записів громадян одержано пожертв на суму \$ 10,002.51, а ошадності принесли \$ 7,080 відсотків. Передплата: кварталника дала суму \$ 4,718.57.

ВЕСЕЛИХ СВЯТ ТА ЩАСЛИВОГО НОВОГО РОКУ БАЖАС

УКРАЇНСЬКИЙ КОНГРЕСОВИЙ КОМІТЕТ
АМЕРИКИ



Merry Christmas and a
Happy New Year

Ukrainian Congress Committee of America



ЖИВІ РЕПРЕЗЕНТАНТИ ЖИВОЇ УКРАЇНИ

Пріявність на СКВУ III Надії Світличної, генерала Петра Григоренка, Леоніда Плюща і молодшого колишнього зв'язкового між Гельсінкськими Комітетами в Україні Віктора Боровського — це був наче свіжий подих з України. Їхня участь у Конгресі — це найсвітліший його момент, бо та їхня участь ставила перед увесь Конгрес руба проблему — сучасного стану в Україні і найпершої місії вільної громади — помагати братам і сестрам в Україні. Особливо глибоке враження робили всі виступи Надії Світличної. Вона, очевидно, найкраще з усіх названих заздалегідь приготувалася до своїх виступів — і на пленумі і Комісії прав людини і на бенкеті. Її привіт Конгресові з цитатою вірша Рабіндраната Тагоре „Вирухай сам" — зворушив до глибини близько тисячу мас слухачів: коли, було, головування на Конгресі адв. д-р Ю. Куляс із Чикаго мусів раз-ураз закликати приявних до зберігання тиші і спокою, то під час привіту цієї дрібної, лагідної і милої, але хороброї жінки царил на великій залі ідеальна тиша. Здавалось всім, що це справді вітер з далекі України заносить на залу в Нью Йорку місійний заклик „Вирухай сам". Генерал П. Григоренко вірний собі: він настільки безпосередній, правдомовний і воєк, а не дипломат, що й тут необережним висловом викликав реакцію, яка проті — завдяки свідомості, що Генерал добре думав, а не добре висловився і що треба зберегти повагу Конгресу — незначним епізодом. Зате він генерал Григоренко, мусів викликати пошану до себе, коли признав, що мав неправильну думку про Євгена Коновальця, поки не перечитав даної йому „грубої" книги про Коновальця. „І тепер я є звеличком Коновальця" — Заявив він при загальних оплесках слухачів на бенкеті та ще більше оплесків зібрав, коли свою коротку промову закінчив закликом: „Думайте не про добро своїх груп, а про Україну".

Народини руху спротиву в Україні було взагалі феноменом, якого ми тут не сподівалися і який розрісся та має серед вільних українців, навіть чужинців, фахівців, дослідників. Пріявність на III СКВУ Світличної, Плюща й Григоренка була найочевиднішим доказом, що рух спротиву це не міт, а дійсність. І те, що вони говорили і чого вони від нас ждали, надавало III СКВУ ідейного змісту і того особливого майже містичного чару, яким була свідомість духового зв'язку учасників СКВУ з Україною.



Недавні політ'язні — промовляв Леонід Плющ, біля нього за столом Надія Світлична і ген. Петро Григоренко.

Разом всі прибутки сягнули суму \$ 99,582. За одинадять місяців 1978 року виплачено з каси Українського Конгресового Комітету суму \$ 104,939, — що змусило нас вибрати коло \$ 5,000 з минулорічних ошадностей.

Бюджет на 1978 рік, передбачав, що до УНФонду ми повинні одержати пожертв на суму \$ 150,000. З огляду на осінню збірку пожертв на потреби СКВУ, кінцева збірка пожертв на УНФонд, почалася від грудня ц. р. і буде продовжуватися протягом січня, 1979-го року.

Канцелярія Українського Конгресового Комітету виготовила святкові звернення до читачів українських газет і на адреси платників УНФонду, які тепер розсилає. Сподіємося, що українська громада жертвенно відгукнеться і ще до кінця січня 1979-го року, зложити ще \$ 80,000.00 пожертв до УНФонду, як це вимагає наш бюджет.

ЧОМУ АЖ У ГРУДНІ ПРИГАДУВАТИ УНФОНД?

Така вже завелася прикра і несприродна традиція, що платники Українського Народного Фонду виконують цей свій громадський обов'язок щойно під кінець кожного року. Може це така людська адча, що каже відсувати „на бік" неприємну справу, а витягнути з кишені гроші — це для багатьох людей справа немила. Але чи справді це така велика жертва, чи справді це такий великий тягар, що треба спекуватися його до останньої хвилини, аж поки під кінець року прокинеться совість і пригадає, що існує УККА і що він не може існувати без свого мінімального бюджету?

У цьому році була як-так логічна причина, чому до каси Централі УККА впливало впродовж року менше грошей, як звичайно. Бож у цьому році відбувався в Нью Йорку величавий Світовий Конгрес Вільних Українців, який усіма своїми імпрезами охопив кругло тисячу українських людей, що з'їхались сюди з різних континентів і різних країн. Треба було фінансувати організацію СКВУ і люди жертвували на СКВУ та призабували при цьому УККА. Але успіх СКВУ III треба завдячувати в першу міру — праці Екзекутиви УККА і Централі УККА. То чи заплатимо за той труд і вдякою за успіх того труду мають бути зменшені фонди для УККА? Це було б дуже погано, нелогічно, не по-громадськи і шкідливо. Успіх СКВУ III доказав ще раз живучість УККА і всієї зорганізованої в його рамках нашої громади в Америці. І тому належить виявити подяку цій нашій головній і найвишній організації за цей її останній труд і треба дати їй можливість далі діяти ділово, реально, конструктивно. Вибір адміністраційного (насправді екзекутивного) директора УККА на другого президента нового Секретаріату СКВУ не був випадковим. Його не вибирали, як партійну людину, бо всі знали і знають, що він був і є завжди наставлений на співпрацю з інакорудумачими. Його вибирали, бо він здобув собі марку людини праці, людини організаційного хисту, людини наскрізь громадської. І гроші, що впливають до УНФонду не впливають до кишені членів Екзекутиви ані голови Централі, а на працю. З кожного цента, який впливає, є публічне звітвання і нема нічого засекреченого — ані у фондах, ані у праці Українського Конгресового Комітету та його Централі. Хай у цьому місяці грудні пошта щоденно приносить Ваші членські внески! Дайте новий доказ довіри до УККА.



Всі злучені хори співають „Молитву" з „Занорожця за Дунаєм".

ПРИВІТАННЯ ХОРІВ

виголосив дир. І. Базарко

Високопреподобні Отці!

Вельмишановні Пани і Панове!

Від імені Підготовчого Комітету III Світового Конгресу Вільних Українців вітаємо Вас на цьому „Фестивалю української пісні".

— „Пісню! Величну, рідну пісню!"

В тобі є все — і древня наша слава,

Володимир хист і мудрість Ярослава,

І наших прабатьків ворогування зісне

І Богдана розвага

І Богдана відвага.

Незмінною любов'ю до рідної нації — засіяної зерном і кров'ю землі, вирощена українська пісня.

Народжувався вона віками там, де жив, страждав і боровся український народ.

Крізь віки відчувалося в нашій пісні китучу пристрасть наших предків, їх любов, їх радість і сльози. Українська пісня перейшла географічній кордоні і стала цінним культурним надбанням багатьох народів світу.

Український народ співучий і вклав у свою пісню всю свою душу і все своє скривавлене серце.

І тому ми, організатори цього нашого вже III Світового Конгресу Вільних Українців, рішили з величчати наш Конгрес та всіх Достойних Гостей на ньому якраз „Фестивалем української пісні".

Ми щасливі, що до участі в ньому зголосились мистецькі ансамблі з різних країн українського поселення. Ми вітаємо хор із Англії „Гомін", хор „Веснянку" із Канади і наш Нюйоркський хор „Думку". Ми вітаємо солістів виконавців в нашій програмі, Павла Пілюка і його аккомпаніатора Тому Гринькова, Марту Козольську, Андрія Добрянського і Володимира Луцька. Всі ви, пісню підкреслюєте найпершу ціль нашого Світового Конгресу: доказати тісний духовий зв'язок нас з Україною, з цілим українським народом. Бо що тишіше всіх нас: лучить і об'єднує, як не наша рідна пісня.

Хай же вона занесе через океан і гори наш привіт українському народові в тієї найкращій формі, яку може створити українська рідна пісня, яку вбрав у мистецьку форму бард українського стріплетва Роман Купчинський кий.

„Пісню, величну рідну пісню

Розправ свої високолеті крила

В великий день!

Без тебе серце в сльозях трісне

З тобою вирішимо з серця як з кресила

Святий огонь,

І дімо через південь в полі,

Обміт з крові й ран

На зустріч волі!"



При мікрофоні Іван Винник, організатор бенкету, сидить адв. д-р Іван Фіс, тостмастер.

УКРАЇНСЬКИЙ
НАРОДНИЙ ФОНД
UKRAINIAN
NATIONAL FUND

ЧИСЕЛЬНИЙ СТАН ДЕЛЕГАТІВ НА СКВУ ІІІ

ЧИСЕЛЬНИЙ СТАН ДЕЛЕГАТІВ МІЖКРАЙОВИХ НАЛЕБУДОВ
на ІІІ-му КОНГРЕСІ СКВУ

Асоціація Дітяч Української Культури	- 4
Братство кол. Вояків І-ої Української Дивізії Української Національної Армії	- 4
Конференція Гуцульських Товариств Америки і Канади	- 3
Конференція Українських Плястових Організацій	- 5
Координаційний Комітет Українських Організацій Канади і ЗСА за Здійснення Патріархату Української Католицької Церкви	- 0
І С Н О	- 5
ЗАРЕВО	- 5
Наукове Товариство ім. Шевченка	- 3
О Д У М	- 5
Об'єднання Коляніх Вояків Української Повстанської Армії	- 4
Рада Гетьманського Руху	- 5
О Б Н О В А	- 4
Світова Федерація Лемків	- 3
С О У Л О	- 4
Світова Федерація Українських Лікарських Товариств	- 3
Світовий Український Визвольний Фронт	- 5
С В У Р	- 5
С У М	- 3
Товариство "БОЛІВІШІНА"	- 5
Товариство Священників Св. Андрея	- 3
Т У С М	- 3
Українсько-Американська Асоціація Університетських Професорів	- 3
Українське Народне Поміч	- 5
Українське Світове Кооперативне Рада	- 5
У. С. П. А. К.	- 5
Українське Вільне Кооперативне	- 1
Українське Євангельське Об'єднання Північної Америки	- 4
Українське Патріархальне Світове Об'єднання за Єдність Церкви і Народу	- 4
Український Народний Союз	- 5
Український Братський Союз	- 5
Ц Е С У С	- 3
Союз Земель Соборної України	- 3

АМЕРИКА

ЧИСЕЛЬНИЙ СТАН ДЕЛЕГАТІВ КРАЙОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ АМЕРИКИ
на ІІІ-му КОНГРЕСІ СКВУ

Академічне Товариство "ЗАРЕВО" в ЗСА	- 3
Братство Охорони Воєнних Моги	- 3
Демократичне Об'єднання Буваших Репресованих Українців Совєтським Режимом /ДОБРУС/	- 3
Карпатський Союз	- 2
Об'єднання Жінок Оборони Чотирьох Свобід України /ОЖ ОЧСУ/	- 3
Об'єднання б. Вояків Українців в Америці	- 2
Об'єднання Прихильників Української Національної Республіки	- 3
Об'єднання Українських Педагогів ЗСА	- 1

Об'єднання Українських Православних Сестрицтв	- 2
Організація Державного Відродження України /О.Д.В.У./	- 3
Організація Оборони Чотирьох Свобід України	- 3
Союз Українок Америки	- 3
Молодь Української Національності	- 2
"С А М О П О М І Ч"	- 3
Союз Українців Католиків "Провидіння"	- 3
Спілка Українських Журналістів Америки	- 3
Товариство Коляніх Вояків УПА	- 3
Товариство Українських Інженерів Америки	- 3
Товариство Українських Правників в ЗСА	- 3
Українська Американська Допомогова Міноча Організація	- 3
Українська Гетьманська Організація Америки	- 3
Наукове Товариство Шевченка в ЗСА	- 3
Організація Оборони Лемківщини в ЗСА	- 2
С У С Т А	- 3
Український Визвольний Фронт /У.В.Ф./ в ЗСА	- 3
Український Золотий Хрест в ЗСА	- 3
Централа Українських Кооператив ЗСА /ЦУКА/	- 2
ПІАСТ - Організація Української Молоді	- 3
Спілка Української Молоді Америки	- 3
Братство Коляніх Вояків І-ої Української Дивізії Української Національної Армії	- 3
З. У. А. М. К.	- 2
Т У С М	- 3
Українське Бібліотечне Товариство Америки	- 1
Українське Лікарське Товариство Північної Америки	- 3
Український Інститут Америки	- 3
Централа Опікунів Шкіл Українознавства	- 2
Централа Об'єднання Буковинських Українців	- 3
Українські Американські Ветерани	- 3
Асоціація Українців в Америці	- 3
Приятелі Антибольшевицького Блюку Народів	- 3
Об'єднання Українців Револьційно-Демократичних Перекопань	- 3
Українська Православна Ліга	- 1
Ліга Українських Шаниць	- 2
Союз Українських Політичних В'язнів	- 1
Об'єднання Українських Купців, Промисловців і Професіоналістів	- 1
Український Конгресовий Комітет Америки	- 20

КАНАДА

ЧИСЕЛЬНИЙ СТАН ДЕЛЕГАТІВ КРАЙОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ КАНАДИ
на ІІІ-му КОНГРЕСІ СКВУ

Братство Українців Католиків Канади	- 3
Братство Коляніх Вояків І-ої Української Дивізії Української Національної Армії	- 3
Ліга Визволення України	- 3
Ліга Українських Католицьких Жінок Канади	- 3
Молодь Українського Національного Об'єднання /МУНО/	- 2
Об'єднання Жінок Ліги Визволення України	- 3
Об'єднання Українських Канадійських Професіоналістів і Під-присміч	- 3
Організація Українок Канади ім. Ольги Бесарабової	- 3

Союз Буваших Українських Вояків	- 1
Союз Українців Семестійників у Канаді	- 3
Союз Українського Студентства Канади	- 3
Спілка Українських Журналістів Канади	- 2
Суспільна Служба Українців Канади	- 3
Товариство Коляніх Вояків УПА в Канаді	- 1
Українська Стрілецька Громада в Канаді	- 3
Українське Національне Об'єднання Канади	- 3
Український Визвольний Фронт	- 3
ПІАСТ - Організація Української Молоді	- 3
Спілка Української Молоді в Канаді	- 3
Союз Українських Канадійських Ветеранів	- 1
Комітет Українців Канади	- 19

ЄВРОПА

ЧИСЕЛЬНИЙ СТАН ДЕЛЕГАТІВ КРАЙОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ЄВРОПИ
на ІІІ-му КОНГРЕСІ СКВУ

Голландська Рада Українських Громадських Організацій в Бельгії /ГРУГОБ/	- 3
Об'єднання Буваших Вояків Українців у Великій Британії	- 3
Об'єднання Українців у Великій Британії	- 3
Організація Українських Жінок у Великій Британії	- 3
Українське Товариство у Великій Британії	- 1
Товариство Українських Жінок ім. О. Теліги	- 2
Українська Бібліотека ім. С. Петлюри в Парижі	- 3
Український Центральний Громадський Комітет у Франції	- 1
Спілка Української Молоді у Великій Британії	- 3
Українське Товариство "РІДНА ШКОЛА" в Німеччині	- 1
Центральне Представництво Української Еміграції в Німеччині	- 2
К О У Г Ц У	- 14

АВСТРАЛІЯ

ЧИСЕЛЬНИЙ СТАН ДЕЛЕГАТІВ КРАЙОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ АВСТРАЛІЇ
на ІІІ-му КОНГРЕСІ СКВУ

Союз Українських Організацій Австралії	- 4
--	-----

АРГЕНТИНА

ЧИСЕЛЬНИЙ СТАН ДЕЛЕГАТІВ КРАЙОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ АРГЕНТИНИ
на ІІІ-му КОНГРЕСІ СКВУ

Українське Товариство "Відродження" в Республіці Аргентині	- 3
Організація Українок "Відродження" в Аргентині	- 3
Українська Центральна Репрезентація в Аргентині	- 15

БРАЗИЛІЯ

ЧИСЕЛЬНИЙ СТАН ДЕЛЕГАТІВ КРАЙОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ БРАЗИЛІЇ
на ІІІ-му КОНГРЕСІ СКВУ

Хліборобсько-Освітній Союз	- 2
Товариство Прихильників Української Культури	- 1

ВЕНЕСУЕЛА

Українська Громада у Венесуелі	- 3
--------------------------------	-----

УКРАЇНСЬКІ ЦЕРКВИ

Українська Православна Церква	- 12
Українська Католицька Церква	- 2
Всеукраїнське Євангельсько-Батистське Братство	- 9
Члени Секретаріату СКВУ	49
Почесні Гості з правами делегатів	27

ЗАСІДАННЯ ЕКЗЕКУТИВИ
І КРАЙОВОЇ РАДИ

16 грудня ц.р. відбулося в Центрі УККА в Нью-Йорку спільне засідання Екзективи, опісля Крайової Ради — останні в цьому році. Приймалися рекордні числа членів тих керівних органів: 29 членів Екзективи і 48 членів Крайової Ради, разом на Крайовій Раді було 77 осіб. Всі прийняти отримали друковані: 5-машинні сторінки "Звідомлення із праці УККА у 1978 р."

3 ЖИТТЯ ГРОМАД

50-ТИ РІЧЧЯ УЗО
В КЛІВЛЕНДІ

У листопаді і грудні ц.р. відбулися знову два числа органу Українських Злучених Організацій в Клівленді "ВІСТУЗО". Число "УЗО" за грудень присвячене 50-тиріччю цієї організації, головою якої є тепер адв. д-р Богдан Футей. Володіння це число присвячене ІІІ СКВУ.

ОЗОН ПАРК,
Квінс, Нью-Йорк

Відділ УККА в Озон Парку перевів 24 вересня 1978 ширші сходили під проводом свого голови Василя Босака. Темати наради були такі справи, як 3-й СКВУ, збірка грошей на Фонд СКВУ і Український Народний Фонд, заплянований вечір у пошану полковника Євгена Коновальця, участь у пляжному в рамках 3-го СКВУ демон-

Денний порядок з 14-ох точок і "Племінара бюджету на 1979 рік", зладжений касиром УККА паненом Ульяною Дячук. З уваги на Ювілейний бенкет, який у тому самому діні мав відбутися у честь часописних видань УНСОУ, переставлено точку 10, яка стосувалася "Проекту племінара бюджету на 1979 рік", зараз після 4-ої точки про "Прийняття нових членів крайових організацій".

ЗА АКТИВНІСТЬ
ЧЛЕНІВ КРАЙОВОЇ
РАДИ

На засіданні Крайової Ради 14 жовтня 1978 п. секретар ред Ігор Дябога відчитав протокол попереднього засідання з 13 червня ц.р., в якому підкреслювалося рішення Екзективи, що коли делегат якоїсь організації в Крайовій Раді двічі не прийнятий на її засіданнях, тоді Екзектива звертається до даної організації з проханням змінити свого представника. Це рішення прийнято у зв'язку з неприємною ситуацією: спільно організації борються за свою репрезентацію у Крайовій Раді, а після того її представник — абсентується.

страції і т.п. ділові справи. Всі рішення прийняті одногласно, що найкраще свідчить про ділову атмосферу і гармонію, які панують у тому Відділі.

ОТЕЦЬ ШАМБЕЛІАН Р. МОСКАЛЬ
ПЕРЕЙНЯВ ПРОВІД В УККА

Згідно з прийнятою на XII Конгресі Українців Америки постановою про ротаційну систему урядування ексективних віцепрезидентів УККА, на засіданнях Екзективи і Крайової Ради 16 грудня ц.р. урядування ексективного віцепрезидента перейняв головний президент Союзу Українських Католиків "Провидіння" о. шамб. Роберт Москаль. На його прохання засідання обох тих керівних установ УККА перевів ще віцепрезидент Іван Олексин, якому Крайова Рада висловила подяку за цілорічну працю, яку виконував віддано, фактично й дуже успішно.



о. шамб. Роберт Москаль



Оля Гіряк співає Національний Гімн при відкритті ІІІ СКВУ, за нею стоїть Митрополит Йосиф Шмондюк, праворуч — білому — Митрополит УПЦА Мстислав Скрипник.

КОНСОЛІДАЦІЯ
В СИСТЕМІ УККА

На засіданнях Екзективи і Крайової Ради УККА 16 грудня ц.р. одностайно прийнято до системи УККА такі організації: 1) Ліга Українських Католиків (заснована 1933 р. в Чикаго, нараховує тепер 709 членів), 2) "ДОБРУС" і 3) Асоціація Українців Америки. Ця остання — за обох сторінною домового — має ще достосувати свій статут до статуту УККА, що буде тільки формалістично. Таким чином в системі УККА опинилося насправді все зорганізоване українське суспільство в Америці.

ДРУГИЙ СЕКРЕТАР
КРАЙОВОЇ РАДИ

Тому, що статут Крайової Ради передбачає двох секретарів, а досі протоколи всіх засідань Крайової Ради свідомо від тільки секретар Ігор Дябога, обрано на засіданні Крайової Ради 16 грудня ц.р. другого секретаря в особі інж. Івана Шудлюка з Бостону, Масс.

Персональні зміни в Крайовій Раді

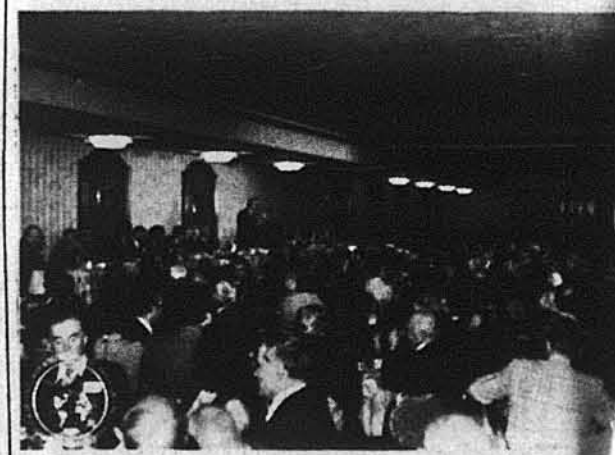
Мгр Іван База'ко, адміністративний директор УККА, інформовав на Крайовій Раді про запропоновані поодинокими організаціями зміни їхнього представництва в керівних органах УККА. І так: ОДВУ запропонувало на свого представника в Екзективі інж. Романа Шраменка на місце переважаного іншими обов'язками ред. М. Панасюка; Союз Українок Америки делегує на свою представницю в Крайовій Раді п-і Іри-ну Мокривську (на місце п-і

Олі Ставничої); Прихильники Державного Центру УНР в Америці делегують до Крайової Ради на місце В. Саленка і д-р А. Жуковського — Віктора Борути

Миколу Шпитка, "Зарево" делегує Романа Куделю і Богдана Петріну, а метрополітальний Комітет Об'єднаних Українсько-Американських Організацій — Відділ УККА в Нью-Йорку делегує ред. Володимира Левенця на місце померлої пані Стефанії Салдан.



Початок Конгресу: при мікрофоні о. д-р В. Кушнір, за столом Почесної Президії всі Владики, позаду них — прапороносці з прапорами своїх організацій.



Сцена з бенкету

ПРЕЗИДІЯ СЕКРЕТАРІАТУ СВІТОВОГО КОНГРЕСУ ВІЛЬНИХ УКРАЇНЦІВ

у величому смутку повідомляємо Українську Спільноту у вільному світі,
що в понеділок, 25-го грудня 1978 року, у вечірніх годинах помер,
ненадіжно, на удар серця на 67-му році життя у Філадельфії



Високопреосвященний Архiepіскоп

ЙОСИФ М. ШМОНДЮК

Митрополит

Української Католицької Церкви в Америці

Сл. п. Митрополит ШМОНДЮК був співтворцем Світового Конгресу Вільних Українців в 1967 році і на останньому III. Конгресі СКВУ був вибраний членом Президії Секретаріату СКВУ від Української Католицької Церкви в ЗСА.

Будучи першим найвищим ієрархом Української Католицької Церкви, що родився в Америці, Покійний Владика був визначним українським католицьким провідником та примірно-жертвеним громадянином української громади в ЗСА, підтримуючи та співпрацюючи з Українським Конгресовим Комітетом Америки та українськими науковими і громадськими організаціями.

Покійний Владика був членом Українського Католицького Синоду та Конференції Американських Католицьких Єпископів.

ХАЙ ПАМ'ЯТЬ ПРО НЬОГО ЖИВЕ ВІЧНО СЕРЕД НАС!

Президія Секретаріату
Світового Конгресу Вільних Українців

УКРАЇНСЬКИЙ КОНГРЕСОВИЙ КОМІТЕТ АМЕРИКИ

з жалем повідомляємо Українську Спільноту,
що в понеділок, 25-го грудня 1978 року, у вечірніх годинах помер нагло,
у Філадельфії, на удар серця на 67-му році життя



Високопреосвященний Архiepіскоп

ЙОСИФ М. ШМОНДЮК

Митрополит Української Католицької Церкви
в Америці

Покійний Владика був першим Українським Архiepіскопом-Митрополитом, уродженцем Америки. Він був визначним українським католицьким провідником та членом Українського Католицького Синоду та Конференції Американських Католицьких Єпископів.

Сл. п. Митрополит був співтворцем Світового Конгресу Вільних Українців в 1967 році і на Третньому Конгресі СКВУ увійшов до Президії Секретаріату СКВУ від Української Католицької Церкви в ЗСА.

Покійний Владика був духовним опікуном Українського Конгресового Комітету Америки та щедрим членом Українського Народного Фонду.

Відійшла у Вічність людина невтомної праці, визначний церковний діяч і громадянин.

ВІЧНА ЙОМУ ПАМ'ЯТЬ!

Екзекутива
Українського Конгресового Комітету Америки

НАРІЖНИЙ КАМІНЬ

Камінь, якого відкинули будівничі, наріжним каменем став. Пс. 118:22.

Він родився в незмітній містині, як син жидівської селянської царської роду, виростав в другому незмітному селищі і працював теслярем до тридцяти років життя. Тоді він став мандрівним проповідником. Хто ж він? Він не написав навіть однієї книжки, не займав ніякого уряду, навіть власної сім'ї, чи дому не мав. Мандруючи, він не заступився нікому, ні на двісті миль від місця народження, людина без високої освіти, без жодного устаткування, без ніякого діла достойного великих героїв, без ніякої спільноти з ним світом. Публічна опінія була проти нього. В критичну хвилину його друзі розбіглися від нього, один відірвався його, другий видав його в руки його ворогів. Над ним переведено пародію суду, заслужено на смерть, прибито гвоздями до хреста між двома злочинцями. Коли він конав на хресті, його кати кидали жереб за його туніку, одну річ, яку він послав на землю.

Ці слова невідомого автора, можуть вбити в душі всяке зацікавлення до тої, здається, безколірової постаті. І дивно стає на душі, коли ця незмітна постать має сміливість щось від нас вимагати, претендувати до важності.

«Я — двері. Усі, скільки їх передо мною прийшло — злодії, розбійники. Я — двері, хто ввійде крізь Мене, спасеться». Ів. 10:7-9.

«Я — воскресіння і життя. Хто вірує в Мене, той, навіть вмерши, житиме». Ів. 11:25.

Гей, мандрівний філософе, чи проповіднику, може це забагато?

Невідомий нам автор, продовжує: «Від його ганебної смерті минуло дев'ятнадцять віків, і він дальше остається центром зацікавлення людей. Коли б хтось міг зібрати в одно всі армії, які колинебудь маршували, всі фльоти, які колинебудь побудовано, всі парламенти, які колинебудь засідали, то вони не мали такого впливу на світ, як той Ісус Христос, як то одно плодове життя».

Від року його народині, люди зачали рахувати нову еру історії. Ви також можете зачати рахувати новий етап Вашого життя від цього Нового Року, коли той Ісус стане Ваш Спаситель, Ваш Брат, Ваш Друг!

На коліна перед Ним!

Information Service of Ukrainian Adventists
227 West 46th Street, New York, N.Y. 10036

УВАГА!
Високопоясний друком дає перевагу ліві історичні документи.

**Денник Начальної Команди
УГА і суд над генералом**

М. Тарнавський

DIARY OF THE SUPREME COMMAND OF THE
UKRAINIAN GALICIAN ARMY

Формат 326 — тверда обкладинка. Ціна 10.00 дол.
Замовляти можна в книгарському відділі при «Свободі»
пересилаючи чек або поштовий переказ, долучуючи 0.75
центів на кошти пересилки.
30 Montgomery Street Jersey City, N.J. 07303
Мешканці штату Нью-Джерсі зобов'язані сплатити податок.

Година Українських Мелодій
РАДІО-ТЕЛЕПЕРЕДАЧА РОМАНА МАРИНОВИЧА
оцим має шану запросити ВШ. Громадянство на

ТЕЛЕВІЗІЙНУ ТРАДИЦІЙНУ МАЛАНКУ

що відбудеться

у суботу, 13 січня 1979 р., о год. 9-й веч.
в Holiday Inn of Somerville, N.J., шлях 22
при звуках популярної

оркестри Карпатські Гори

Новорічна програма, виграші, смачний буфет.
Нагода виграти чудовий кохун з фірми Winter Prince.
Вступ \$6.00 для старших, \$4.00 для молоді.

Столи на 8 і 10 осіб замовляти тел. (201) 526-1866 або
526-9500 або листово: Ukrainian Melody Hour, P.O. Box
2257, Washington, D.C. 20013.

УВАГА! Глядіть на наші телепередачі — кожної суботи,
о год. 5-й веч., русло 68 і 60, WTVG — Нью Йорк
Слухайте наші радіопередачі — кожної суботи, год. 9-та
ранку, WNNI — FM, 105.9 — Нью Йорк.

Головна Управа Об'єднання кол. Вояків Українців в Америці

з жалем повідомляємо, що
27-го грудня 1978 року помер

почесний член нашої Організації



св. п.

Д-р ІВАН КОЗАК

довголітній член Головної Управи, зразковий вояк-громадянин,
один із найвидатніших комбатантських діячів-патріотів.

Родині Покійного складаємо сердечне співчуття.

Головна Управа

У ПЕРШУ ДУЖЕ БОЛЮЧУ РІЧНИЦЮ СМЕРТІ
нашого Найдорожчого і Незабутнього
ЧОЛОВІКА І БАТЬКА

бл. п.

МАРКІЯНА ГОТЯ

що ненадіжно помер в Гантері, дня 5-го січня 1978 року
буде відправлена

ЗАУПОКІЙНА СВЯТА ЛІТУРГІЯ
В Гадсоні, Н. Й.

дня 12-го січня 1979 р., о год. 10-й ранку
Про щирі молитви в цей день, за спокій душі Покійного,
дуже просять усіх Знайомих —
СОФІЯ ГОТЯ — дружина
ІВАН ГОТЯ — син

**УКРАЇНСКА СВІТЛИЧКА ДОПОМАГАЄ
БАТЬКАМ ВИХОВУВАТИ ДІТЕЙ.**

Т-во Українських Інженерів Америки
— Відділ Нью Джерзі —

ділиться сумною вісткою зі своїм Членством
та Українським Громадянством,
що у вівторок, 26-го грудня 1978 року
відійшов у Вічність



сл. п. Інж. ВОЛОДИМИР ЯВОРСЬКИЙ

відомий громадський діяч, довголітній член Управи
Відділ ТУІА, активний член громади Ірвінгтону.

Опечалений Дружині, Доні та всій Родині, висловлюємо
наші найглибші співчуття.

Управа Відділу ТУІА Нью Джерзі

Т-во за Патріархальний Устрій Помісної Української
Католицької Церкви — Відділ в Нью Йорку

ділиться сумною вісткою з Членством та Українською Громадою,
що 28-го грудня 1978 року, відійшов у Вічність,
наш 6. перший голова Відділу та довголітній член



бл. п.

Д-р ІВАН КОЗАК

Опечалений Дружині, Синоді і Доні та Родині Покійного, Управа Відділу і його
Членство складають глибоке співчуття, а чужа земля нехай буде йому легкою.

ВІЧНА ЙОМУ ПАМ'ЯТЬ!

Управа Відділу

42-й ВІДДІЛ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБОРОНИ ЧОТИРЬОХ СВОБІД УКРАЇНИ у ГЕМСТЕДІ, Л. АЙ. — запрошує на

ТРАДИЦІЙНУ МАЛАНКУ

в суботу, 13-го січня 1979 року. Вільні напитки від год. 8-9-ої веч.

Зая St. Vladimir Ukrainian Catholic Parish Center, 226 Uniondale Avenue, Uniondale, L.I.
Оркестра «Іскра» • Вступ — дорослі до 10 січня — \$6.50, при вході — \$7.50, студенти — \$3.00.

Замість квітів на свіжу могилу

бл. п.

Д-ра ІВАНА МРИЦА

складають 25.00 доларів

на цілі НТШ (Видавничий Фонд).

Д-р Едвард і Дарія ЖАРСЬКІ

Асторія, Н. Й.

